



ПРОГРАММЫ



**Русский
язык**



10-11

КЛАССЫ

**ПРОФИЛЬНОЕ
ОБУЧЕНИЕ**

ЭЛЕКТИВНЫЕ КУРСЫ



Д р о ф а

От составителей

В последние годы в старших классах образовательных учебных заведений, в колледжах получили распространения элективные курсы, способствующие овладению знаниями по какому-либо основному предмету, например с углублением сведений филологического цикла, в частности русского языка. Роль элективных курсов в условиях модернизации образования значительно возрастает, так как они способствуют реализации профильного обучения на старшей ступени общеобразовательной школы, что в настоящее время помогает учителю-предметнику найти новые пути и поставить иные цели, нежели в былые годы. Во-первых, изучение любого учебного предмета на профильном уровне является фактически подготовкой учащихся к началу профессионального образования. Во-вторых, профилизация обучения расширяет временные возможности предмета, так как может осуществляться за счет и основных, и элективных курсов, изучаемых не только в рамках федерального компонента учебного плана, но и за счет часов регионального и школьного компонента. Именно поэтому в 10—11 классах на занятиях по русскому языку решается ряд задач, из них две важнейшие: 1) подготовка к осмысленному, осознанному продолжению образования тех учащихся, которые избрали в качестве будущей специальности, профессии филологию, в том числе русский язык и методику его обучения, преподавания; 2) сформировать у старшеклассников, ориентированных на нефилологические профили образования (юридический, переводческий и т. д.), понимание сущности места и роли филологии, в частности русского язы-

ка, в различных сферах жизнедеятельности современного человеческого общества.

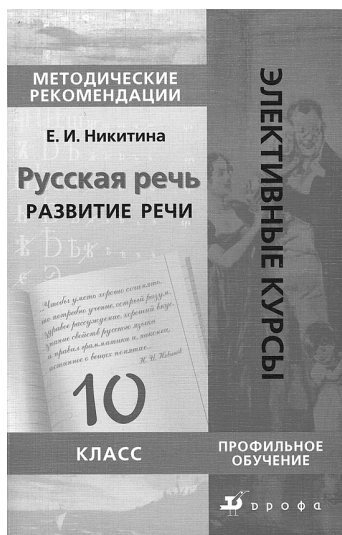
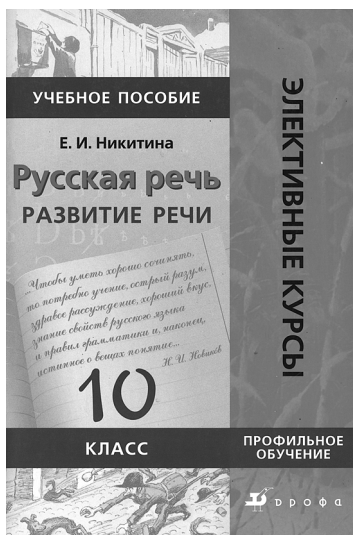
Элективный курс — это необычный учебный предмет и по целям, и по содержанию, и по организации процесса обучения. Поэтому закономерно, что к программам элективных курсов предъявляются особые требования, нежели к обычным образовательным программам. Каждая программа элективного курса должна быть правильно и полно структурирована, т. е. должна содержать достаточно подробную пояснительную записку, в которой сообщается о специфике предложенной темы, ее идея и значимость. Затем последовательно раскрыты все части, темы программы, подсказаны, в случае необходимости, методические приемы и пути раскрытия материала, даны нужные практические советы, определены ожидаемые результаты обучения. В последней части программы приведены списки литературы (в элективных курсах они очень важны) для учителя и для обучающегося.

Основными требованиями к программе элективного курса являются ее полнота, связность, систематичность и реалистичность выполнения. Это означает, что программа содержит все необходимые условия для достижения запланированных учебных целей: ее содержание построено так, что изучение всех последующих тем обеспечивается предыдущими знаниями или знаниями базового курса, между частными и общими знаниями прослеживаются связи, что важно для восприятия учащимися данного элективного курса. В программе желательно указать методы проверки знаний учащихся при изучении той или иной части курса. Бесспорным достоинством любой программы является использование здоровьесберегающих и здоровьеразвивающих технологий, позволяющих избегать учебных перегрузок для старшеклассников.

Представленные в сборнике программы различны как по содержанию, так и по оснащенности пособиями: одни из них имеют специальные учебные пособия, а другие — методические рекомендации для

учителя. Некоторые программы раскрывают темы, связанные с жизнью языка (в том числе русского), его значением и ролью в человеческом обществе, в процессе познания мира Человеком. Другие более конкретны, дополняют и расширяют курс русского языка, знакомят с более частными явлениями и процессами, происходящими в нем. Третьи носят более практический характер, раскрывают и дополняют сведения по русской орфографии и пунктуации, знакомят с основами (началами) редактирования, с системой русской современной лексикографии и т. п. Столь разнообразные программы элективных курсов русского языка позволяют предложить учащимся соответствующий курс русского языка как в негуманитарных профилях (что бывает достаточно сложно), так и гуманитарном (здесь речь идет о разнообразии выбора). Темы элективных курсов дают возможность «наращивать» базовый курс, распределять дополнительный материал между тем, что следует дать всем учащимся, а что лучше оставить только особо интересующимся, кто с интересом изучает русский язык, кто пытается проникнуть в тайны науки о языке — языкознания, языковедения.

К сожалению, в настоящем сборнике отсутствует программа к элективному курсу для 10 класса «Русская речь. Развитие речи», учебное пособие и методическое руководство к которому подготовила замечательный учитель, создавший основные учебники и пособия по развитию речи для школы, а также методические руководства к ним, Екатерина Ивановна Никитина, профессор кафедры русского языка Ульяновского пединститута, лауреат Премии Правительства России. В последние годы она работала над пособиями для 10 и 11 классов «Русская речь. Развитие речи». Но успела лишь подготовить учебное пособие и методические разработки к нему для 10 класса, которыми уже активно пользуются учителя. Перед смертью Е. И. Никитина составляла для публикации программу с подробной пояснительной запиской к элективному курсу для 10 класса (во время написания учебного пособия Е. И. Никитина пользовалась подробным планом-проспектом, мно-



гие положения которого были лишь упомянуты, но не раскрыты). Одновременно она собирала материал для аналогичного пособия для 11 класса.

Все это объясняет, почему мы воспроизводим в сборнике программ обложки двух последних книг, подготовленных Е. И. Никитиной, при отсутствии самой программы по данному учебному предмету.

Мы думаем, что учителя-словесники будут рады вновь прочесть имя Екатерины Ивановны Никитиной на новых книгах, адресованных учащимся 10 классов и учителям, ведущим занятия по развитию речи, узнать, что замечательный учитель-методист успела создать очень нужные школе учебные руководства для старшего класса.

Элективные курсы призваны:

- помочь старшеклассникам в осуществлении задач профильного обучения, дать возможность реализовать свои интересы к выбранному предмету;
- способствовать сознательному и обоснованному выбору профессии в гуманитарной сфере;
- создать условия для подготовки к ЕГЭ;
- выработать навыки и методы самостоятельной работы с источниками, развить начальные навыки научно-исследовательской деятельности;

— научить старшеклассников анализировать различные тексты, художественные произведения в единстве содержания и средств художественного выражения;

— воспитать сознательного, внимательного, вдумчивого и заинтересованного читателя. Без такого читателя общество беднеет, становится все более ограниченным.

Не следует забывать, что элективные курсы строятся в соответствии с содержанием базовых учебных предметов «Русский язык» и «Литература», с профилем образовательного учреждения, а также с учетом индивидуальных интересов, запросов учащихся и реальных возможностей реализации программ.

Предлагаемый сборник элективных курсов по русскому языку должен реально помочь учителю в его многотрудной ежедневной работе, облегчить эту работу, сделать ее более действенной и результативной.

Живой как жизнь (Общие сведения о языке)

(Автор программы *Т. Е. Перова*)

Пояснительная записка

Данная программа ставит задачу систематизировать, обобщить и расширить сведения о русском языке как семиотической системе, служащей средством человеческого общения, выражения и мышления. В связи с этим в данном элективном курсе рассматриваются тенденции и наиболее значимые процессы развития русского языка в последние полтора-два десятилетия.

Работа в 10—11 классах школ, средних учебных заведений гуманитарной направленности по данному курсу должна основываться на знании учащимися грамматики и других разделов как родного, так и изучаемого иностранного языка, а также теоретических сведений в объеме школьного курса русского языка (5—9 классы).

Курс направлен на совершенствование коммуникативной и языковой компетенций учащихся, а также дает начальную подготовку к научно-исследовательской работе в области лингвистики.

Программа рассчитана на двухлетнее изучение — 72 ч.

Структура курса. Курс состоит из шести разделов, основным из которых является раздел IV («О «фундаменте» и «этажах» языка»).

Раздел I («Что такое язык?») является по сути вводным, призванным соединить сведения о языке, полученные ранее, дополнив их. Понятия социо- и психолингвистики предлагается давать на ознакомительном уровне, рекомендуя учащимся соответствующую научно-популярную литературу для старшеклассников (см. список литературы). Желательно отвести 4 ч для теоретических занятий (лекция, бе-

седа) и 2 ч для практических занятий, где основной является работа с планом и со справочно-библиографическим аппаратом литературы по теме.

Раздел II («Как человек заговорил?») обращен к проблеме происхождения и функционирования языка, материал предлагается давать в обзорном плане (2 ч) и посвятить практические занятия (2 ч) продолжению работы над текстом, воспринятым на слух и в печатном виде — планам, конспектированию, выборочному использованию изученных материалов.

Раздел III («Какого ты роду-племени, русский язык?») посвящен сведениям о языках мира и их классификации, месту русского языка в этой системе, проблемам взаимоотношения языков. В этом разделе предлагается 2 ч отвести для лекционной работы и 2 ч — для практических занятий. Думается, здесь уместно обращение к лингвистическим задачам, а также продолжение работы в области совершенствования речевых умений и навыков.

Как уже говорилось, IV раздел — основной, здесь язык анализируется по уровням. Обобщение и углубление знаний о системе языка — основа для дальнейшего изучения родного и иностранного языков, возможность яснее осознать специфику и выразительность родного русского языка. Предлагается отвести на этот раздел 22 ч на теоретические занятия и 24 ч на практические. Следует систематически знакомить учащихся с различными словарями, учить использовать их в работе. Материал этого раздела дает широкие возможности для работы над выступлениями старшеклассников, идя от анализа развернутого ответа к рецензированию, от микродокладов к рефератам. Интересной формой проведения практического занятия является «Защита реферата», что всегда вызывает повышенный интерес учащихся.

Раздел V («Прежде убо словене не имяху письмен...»)* — экскурс в историю развития письменности. Предлагаемое количество часов — 2 + 4, возмож-

* Начало «Сказания о письменах» Черноризца Храбра.

ны экскурсии по истории книги и книгопечатания, другим аспектам истории письменности (в соответствии с возможностями школы и учителя). Здесь же уместно, помимо продолжения занятий по освоению приемов научно-исследовательской работы, обращение к лингвистическим задачам; например, можно предложить учащимся попытаться расшифровать неразгаданные древнеславянские надписи, если у учителя есть возможность предоставить классу их копии (например, приведенные в книге В. А. Истрина «Развитие письма» — см. список литературы).

И наконец, заключительный раздел VI («Во сне и наяву...») — попытка познакомить учащихся с историей и современным состоянием методов исследования языков и методов обучения различным языкам (2 ч + 4 ч), что должно дать учащимся установку на дальнейшее обращение к лингвистическим дисциплинам, а на практических занятиях подвести итоги проделанной работы.

Возможно проведение зачетного занятия по проверке умения применять полученные знания в практической языковедческой деятельности.

Таким образом, занятия теоретического плана целесообразно сочетать с проведением практикумов, направленных на формирование первоначальных навыков лингвистического анализа и ознакомление школьников с некоторыми приемами научно-исследовательской работы. Рекомендуются шире использовать составление и фиксацию различных видов плана, запись опорных примеров, составление обобщающих таблиц, составление схем, самостоятельную работу школьников с указанной учителем литературой, прежде всего словарями, энциклопедиями и другими справочными материалами, подготовку учащимися кратких самостоятельных выступлений, докладов; обучение написанию реферата (первоначально по одному, далее по нескольким источникам) и др.

К программе прилагается список рекомендуемой литературы, в конце каждого раздела указаны изда-

ния, посвященные изучаемой теме или отдельным ее аспектам. Многие издания взаимозаменяемы, конечный их выбор определяется учителем в зависимости от возможностей школы и уровня подготовленности класса. Следует отметить, что под руководством учителя целесообразно использовать Интернет, главным образом для составления библиографии, а также для доступа к книгам, которые сложно получить на бумажных носителях (изданные много лет назад или редкие). Однако нужно вести последовательную борьбу с бездумным «скачиванием» готовых рефератов, учить критически оценивать источники, особенно безымянные тексты Интернета, работать над пробуждением языкового самосознания учащихся.

Содержание программы

I. Что такое язык?

(Природа, сущность и функции языка)

Основные сведения. Предмет науки о языке. Природа языка, его структура и формы существования. Основные функции языка. Язык и мышление. Язык и речь. Виды речевой деятельности. Языковая и коммуникативная компетенции. Языковая личность. Коммуникативное поведение. Речевой этикет. Языковая норма. Социальное и диалектное расхождение языка. Языковая практика и лингвистическая теория.

Рекомендуемые виды учебной деятельности. Слушать лекцию учителя, задавать вопросы для получения дополнительной информации по теме. Составлять простой план лекции. Пересказывать лекцию по предложенному (или по самостоятельно составленному) плану. Составлять развернутый план статьи по теме. Подбирать литературу по теме. Под руководством учителя составлять библиографию.

Литература для учащихся: 1, 7, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20, 23 (см. список).

II. Как человек заговорил? (Происхождение языка)

Основные сведения. Происхождение языка. Теории звукоподражания, междометий, «трудовых выкриков», «социального договора». Современные исследователи о происхождении языка. Основные закономерности образования и развития языков. Взаимоотношения языков.

Рекомендуемые виды учебной деятельности. Слушать лекцию, составлять ее сложный план. Конспектировать по данному плану. Выборочно пересказывать лекцию учителя, используя конспект. Слушать и дополнять ответ одноклассника. Конспектировать и составлять тезисы статей по теме. Использовать тезисы или конспект при ответе. Пользоваться научным аппаратом учебника, статьи, книги. Подбирать литературу по теме.

Литература для учащихся: 2, 4, 6, 9, 16, 23.

III. Какого ты роду-племени, русский язык? (Классификации языков)

Основные сведения. Языки мира. Классификации языков. Языковые семьи и группы (ветви). Праславянский язык. Происхождение славянских языков. Восточнославянские, южнославянские и западнославянские языки; история их взаимоотношений. Русский, белорусский и украинский языки; их современное состояние. Искусственные языки; краткие сведения об эсперанто.

Тенденции развития современного русского литературного языка (парцелляция, влияние разговорной речи на все пласты языка, иноязычные влияния, усиление аналитизма).

Языковая картина мира. Специфика русской языковой картины мира: культурные концепты, прецедентные феномены, национальные стереотипы. Типы речевой культуры (в пределах литературного языка — элитарный и среднелитературный; за пределами литературного языка — просторечный, народно-речевой и жаргонизирующий).

Рекомендуемые виды учебной деятельности. Слушать и конспектировать лекцию учителя. Слушать и аргументированно оценивать

ответ одноклассника. Сжато и выборочно пересказывать лекцию. Конспектировать и составлять тезисы по статье и учебнику. Использовать их в подготовке сообщения или доклада. Пользоваться справочно-библиографической литературой, продолжать подбирать литературу по теме и составлять библиографию (по нескольким темам).

Литература для учащихся: 3, 4, 6, 9, 10, 11, 14, 15, 21, 22, 23.

IV. О «фундаменте» и «этажах» языка (Структура языка)

Основные сведения. Язык как знаковая система особого рода. Уровни языка и их единицы. Классификация лингвистических дисциплин, изучающих язык как многоуровневую систему.

Фонетика. Понятие о фонеме. Классификация звуков речи (фонем). Типы фонетических систем в разных языках.

Лексика и фразеология. Понятие о лексеме. Лексическое значение. Этимология. Ономастика и топонимия. Типы слов в языке. Словарный состав языка.

Морфология. Понятие о морфеме. Словообразование, его способы. Словообразовательные типы. Грамматика. Общее понятие о грамматическом строе языка. Типы грамматического строя различных языков. Грамматическое значение, способы его материального выражения. Грамматические категории. Специфика категорий рода, числа, падежа, одушевленности-неодушевленности и других категорий в различных языках.

Части речи и их классификация. Специфика частей речи в различных языках.

Синтаксис. Сочинение и подчинение. О словосочетании, предложении и суждении. Актуальное членение предложения. Типы предложений в разных языках.

Функционирование языка. Текст. Факторы, определяющие построение текста: фактор адресата, тема, форма речи (письменная или устная), официальная или неофициальная ситуация общения, жанр, объем. Стили речи.

Национальная специфика русского языка — фонетическая, грамматическая, семантическая и лингвокультурологическая.

Словари, их виды: толковые, энциклопедические, орфоэпические, орфографические, фразеологические, этимологические, переводные и лингвострановедческие, словари языковых трудностей, словари сочетаемости, словообразования, синонимов, антонимов, паронимов, омонимов и омофонов, словари сокращений и иностранных слов, словари по культуре русской речи, другие справочники по правильности речи.

Рекомендуемые виды учебной деятельности. Слушать и конспектировать лекции учителя. Самостоятельно подбирать дополнительный материал по той же теме (по 1—3 источникам). Подготавливать свой устный ответ (развернутое сообщение, доклад, презентацию), используя лекции учителя и дополнительный материал. Слушать и устно редактировать ответ одноклассника. Подбирать материал по теме, используя 2—3 учебника и дополнительные статьи, конспектировать эти материалы и составлять по ним тезисы. Сравнить точки зрения авторов, аргументировать свое мнение.

Литература для учащихся: 2, 5, 7, 10, 16, 17, 18, 20, 21, 26.

V. «Прежде убо словене не имяху письмен...» (Из истории письменности)

Основные сведения. Две формы существования языка (устная и письменная). Пиктография, идеография, фонография; развитие звукобуквенного письма. Графика и орфография. Фонетический и морфологический принципы орфографии. Исторический (традиционный) принцип орфографии. О специализированных системах письма. Принципы русской орфографии. Полемика о необходимости реформы орфографии.

Рекомендуемые виды учебной деятельности. Слушать и конспектировать лекции учителя. Подбирать материалы по теме (2—3 источника). Подготавливать доклад или презентацию по самостоятельно прочитанному материалу. Использо-

вать средства массовой информации для получения необходимых сведений по теме. Выполнять практические задания по определению типа орфографии, обосновывать на конкретных примерах принципы русской орфографии, объяснять исключения и отступления. Составлять реферат по 2—3 источникам на одну тему, сравнивать различные точки зрения на определенную проблему. Аргументированно оценивать реферат одноклассника. Работа с библиографией: аннотация источников.

Литература для учащихся: 8, 11, 23, 24.

VI. Во сне и наяву...

(О развитии языкознания и методах изучения языков и обучения языкам)

Основные сведения. История развития науки о языке. Школы языкознания. Социолингвистика. Этнолингвистика. Психолингвистика. Структурная и прикладная лингвистика. О методах изучения и описания языков. Методы обучения языку. Особенности современного этапа развития языкознания. Межкультурная коммуникация и понятие дискурса.

Рекомендуемые виды учебной деятельности. Слушание и конспектирование обзорной лекции учителя. Подготовка реферата по различным источникам: уметь представить историю вопроса (проблемы); сравнивать позиции разных исследователей; выделить главное, существенное в проблеме; самостоятельно, логично и аргументированно изложить свою позицию; сделать обоснованные выводы. Ведение дискуссии по проблеме (защита реферата). Выполнение практических заданий, показывая умение применять полученные знания в практической языковедческой деятельности.

Литература для учащихся: 12, 13, 14, 18, 19, 21, 22, 23.

Литература

Для учителя

Бочаров С. Г. Филологические сюжеты. — М., 2007.

Гудков Д. Б. Теория и практика межкультурной коммуникации. — М., 2003.

Кочергина В. А. Введение в языкознание. — М., 2004.

Кронгауз М. Русский язык на грани нервного срыва. — М., 2008.

Реформатский А. А. Введение в языкознание. — М., 1996.

Русский язык сегодня. — М., 2000.

Сидорова М. Ю., Савельев В. С. Русский язык и культура речи. — М., 2002.

Сиротинина О. Б., Кормилицына М. А. Хорошая речь. — 3-е изд. — М., 2009.

Солнцев В. М., Михальченко В. Ю. Русский язык: проблема языкового пространства // Языки Российской Федерации и нового зарубежья: статус и функции. — М., 2000.

Шарафутдинова Н. С. Теория и история лингвистической науки. — М., 2008.

Для учащихся

1. Барашков В. Ф. А как у вас говорят? — М., 1986.

2. Бройде М. Г. Русский язык в упражнениях и играх. — М., 2001.

3. Вартаньян Э. А. Путешествие в слово. — М., 1984.

4. Введенская Л. А., Колесников Н. П. Этимология: Учебное пособие. — СПб., 2004.

5. Голуб И. Б., Розенталь Д. Э. Занимательная стилистика. — М., 1988.

6. Горбачевич К. С. Русский язык: Прошлое. Настоящее. Будущее. — М., 1984.

7. Иванова И. Н., Шустова Л. В. Основы языкознания. — М., 1995. — («Библиотека лицеиста»).

8. Истрин В. А. Развитие письма. — М., 1965.

9. Колесов В. В. История русского языка в рассказах. — СПб., 2005.

10. Королева М. А. Говорим по-русски правильно. — М., 2007.

11. Костомаров В. Г. Жизнь языка. От вятичей до москвичей. — М., 1994.

12. Леонтьев А. А. Что такое язык? — М., 1976.

13. Лингвистические задачи: Пособие для учащихся старших классов. — М., 1983.

14. Мокиенко В. М. В глубь поговорки. — СПб., 2005.

15. Моргенштерн И. Г., Уткин Б. Т. Занимательная библиография. — М., 1987.

16. Одинцов В. В. Лингвистические парадоксы. — М., 1988.

17. Панов М. В. Занимательная орфография. — М., 1984.

18. Русский язык: Учебное пособие для углубленного изучения в старших классах. В 2 ч. / В. А. Багрянцева, Е. М. Большаева, И. В. Галактионова, Л. А. Жданова, Е. И. Литневская. — М., 2000.

19. Сахарный Л. В. Как устроен наш язык. — М., 1978.

20. Сахарный Л. В. К тайнам мысли и слова. — М., 1983.

21. Смирнова Л. Г. Культура русской речи: Учебное пособие по развитию речи. — М., 2004.

22. Тер-Минасова С. Г. Язык и межкультурная коммуникация. — М., 2004.

23. Успенский Л. В. Слово о словах. — М., 2008.

24. Уханова Е. В. У истоков славянской письменности. — М., 1998.

25. Фолсом Ф. Книга о языке. — М., 1974.

26. Чуковский К. И. Живой как жизнь. — М., 1963.

Словари и энциклопедии

Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. — М., 1966.

Большая российская энциклопедия. Россия. — М., 2004.

Ефремова Т. Ф., Костомаров В. Г. Словарь грамматических трудностей русского языка. — М., 1993.

Лингвистический энциклопедический словарь. — 2-е изд. — М., 2002.

Литература и язык. — М., 2007. — («Современная иллюстрированная энциклопедия»).

Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь-справочник лингвистических терминов. — М., 1976.

Русский язык. Энциклопедия / под ред. Ю. Н. Караулова. — М., 1997.

Русское культурное пространство: Лингвокультурологический словарь. Вып. 1. — М., 2004.

Современный русский язык / под ред. П. А. Леканта. — М., 2007.

Энциклопедический словарь юного филолога (Языкознание) / сост. М. В. Панов. — М., 1984.

Русский язык в современном мире

(Автор программы *Л. Д. Беднарская*)

Пояснительная записка

Вряд ли кого-либо в нашей стране (и не только в ней) нужно убеждать в том, насколько важно и значимо изучение русского языка как государственного в условиях укрепляющейся государственности России. Даже в официальных документах, на различных официальных представительных вывесках и стендах, в титрах телевизионной картинки название нашей страны трактуется как название ракетной установки: РФ. Воспитание осознанного уважения к России, желания быть полезным своей стране в трудные для нее годы должно стать естественным для каждого молодого гражданина.

Данный элективный курс очень важен для выпускников средних учебных заведений, независимо от того, по какому учебнику они изучают русский язык в 10—11 классах, готовятся к ЕГЭ. Тема важна, ибо без понимания того, каково место русского языка в жизни России, всего мира, подчас невозможно осознанно его использовать, понять, как и почему этот язык столь значим в жизни нашего государства и среди других государств в мире.

В каждом учебнике по русскому языку для средних учебных заведений любого профиля хотя бы в краткой, сжатой форме этой теме уделяется внимание, помещены специальные задания и упражнения. Но их, конечно, недостаточно, и здесь поможет элективный курс.

Каждая тема изучается в течение двух часов: один час теоретический, второй — практический. Курс предусматривает как работу учащихся под руководством учителя, так и самостоятельные наблюдения над различными источниками, которые затем

оформляются в виде небольших докладов, выливаются в дискуссии, творческие работы: сочинения разных жанров, мини-исследования, рефераты, творческие отчеты и т. д.

Темы изучаются, как правило, на сдвоенных уроках.

Курс предусматривает проведение дискуссии и конференции.

Программа рассчитана на 34 ч.

Примерное распределение материала

№ п/п	Тема	Часы
1	Русский язык — государственный язык Российской Федерации	2
2	Сферы деятельности русского языка как государственного	2
3	Государственная символика Российской Федерации	3
4	Государственная языковая политика	3
5	Русский язык как национальный язык русского народа	2
6	Русский язык как средство межнационального общения в Российской Федерации	2
7	Пополнение русского языка словами из языков народов, населяющих Россию	2
8	Русский язык среди других языков мира	3
9	Понятие о языковых семьях	2
10	Русский язык и славянские языки	2
11	Восточнославянские языки	2

№ п/п	Тема	Часы
12	Периодизация развития русского литературного языка	2
13	Русские слова-символы. Слова высокого стиля	2
14	Русистика на современном этапе	2
15	Язык — речь — речевая деятельность	2

Содержание программы

1. Русский язык — государственный язык Российской Федерации. На первом уроке старшеклассники могут использовать материалы как учебника, так и текущей прессы, радио, телевидения. При подготовке к уроку используется политическая карта России. Урок начинается с доклада или с серии мини-докладов об административном делении Российской Федерации. Производится комплексный анализ учебно-научного текста, читается и анализируется цитата из Конституции Российской Федерации о государственном языке Российской Федерации, исследуются образцы государственной документации на нескольких языках.

На втором уроке старшеклассники выполняют на данную тему задания, помещенные в учебнике. Выполнение заданий предусматривает творческий компонент, ориентирует учащихся на дискуссию. Выводы дискуссии могут быть оформлены в виде небольшого сочинения.

2. Сферы деятельности русского языка как государственного. На первом уроке учащиеся выступают с докладами по проблеме (русский язык в административной сфере, науке, образовании, производстве, армии и т. д.). На втором уроке пишут сочинение публицистического стиля, обобщающее сведения, полученные на предыдущем уроке.

3. Государственная символика Российской Федерации. Этой теме посвящается три урока. Выполняя задания, учащиеся рассуждают о символике цветов флага Российской Федерации. На уроках продолжается работа по изучению государственной символики: заслушиваются подготовленные доклады о государственной российской символике, учащиеся анализируют текст государственного гимна и учатся исполнять его.

Рекомендуемая литература к уроку для учащихся

Дегтярев А. Я. История Российского флага. — М., 2000.

Крутов В. В., Крутова Л. В. Боже, царя храни: История первого российского гимна. — М., 1998.

Можейко И. В., Свивова Н. А., Соболева Н. А. Государственная символика России. История и современность. — М., 2003.

Пчелов Е. В. Государственные символы России. Герб, флаг, гимн: Учебное пособие для учащихся 5—9 классов. — М., 2002.

Романовский В. К. Символы российской государственности. — М., 2002.

Соболева Н. А. Гербы городов России: Альбом-справочник. — М., 1998.

На третьем уроке учащиеся пишут творческие работы обобщающего характера о государственной символике России.

4. Государственная языковая политика. На первом уроке учащиеся знакомятся с подготовленными сообщениями по материалам СМИ о государственной языковой политике в России, о создании литературных языков для народов России, не имевших письменности.

На втором и третьем уроках учащиеся пишут изложение с предварительным анализом текста.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА

Государственная власть стремится контролировать языковую ситуацию в стране, поддерживает так называемый титульный язык и языки национальных меньшинств.

В современном обществе необычайно важна потребность взаимопонимания, и именно ее стремится удовлетворить государственная языковая политика. Самый эффективный путь — распространить единый для всего государства язык. Такой язык имеет привилегированное положение, часто закрепленное законодательно, он называется **государственным языком**.

Обычно государственный язык — это язык национального большинства в его литературной форме: английский в Великобритании, французский во Франции, японский в Японии, русский в России и т. д. Однако национальные меньшинства вынужденно **двуязычны**.

Есть страны, где ни один язык не может считаться языком большинства. В таких случаях языковая политика бывает различной. **Один возможный путь указала Швейцария, где ни один язык не может считаться господствующим и каждый гражданин имеет полное право быть однопользычным.** Выдержать этот принцип довольно сложно. Например, швейцарский принцип был взят за основу в бывшей Чехословакии. В 50-е годы XX века там даже при трансляции футбольных матчей репортаж попеременно вели чешский и словацкий комментаторы. Однако полного равенства языков не было: Чехия была более развита экономически, в Чехии была столица, и самих чехов было больше, чем словаков.

Второй вариант — использование как **государственного** языка бывших колонизаторов. Иногда это единственный официальный язык, как в большинстве **стран** тропической Африки.

Иногда выстраиваются как бы два этажа государственных языков. В Индии государственных языков 16, но все они, кроме английского и санскрита (языка религии), — официальные языки разных штатов, а на общегосударственном уровне преобладает английский.

Для большинства развитых стран в XIX и первой половине XX века была характерна жесткая языковая политика. В эпоху Великой Французской революции в 1794 году был принят закон, запрещавший всякое официальное использование на территории страны любых языков и диалектов, кроме литературного французского. Закон отменили только в 1951 году. За эти полтора века языки французских меньшинств — бакский, бретонский, провансальский, итальянский на Корсике и некоторые другие — почти исчезли. Такой же жесткой была языковая политика в Великобритании, где ирландских, шотландских и валлийских школьников учителя били **за то, что они**

в школе, пусть случайно, **говорили на родном языке**. По-этому уже в независимой Ирландии не смогли возродить национальный язык.

Довольно жесткой была языковая политика в царской России. В противоположность этому после 1917 года была поставлена задача дать возможность каждому гражданину пользоваться во всех сферах жизни родным языком. Развернулась активная деятельность по созданию литературных языков народов, не имевших письменности.

Во второй половине 30-х годов языковая политика в СССР, внешне сохранив прежние лозунги, полностью изменилась: главным стало распространение русского языка. Сложилась своеобразная пирамида языков: на ее вершине находился русский язык, ниже шли 14 языков союзных республик, пользовавшиеся достаточно большими правами, но лишь в пределах своих территорий; затем — языки автономных республик и округов. Эта пирамида перестала существовать в 1991 году.

Если в государстве имеется несколько государственных или официально признанных языков, это часто приводит к политической неустойчивости, что и продемонстрировала языковая ситуация в 90-е годы.

В современном мире повышается внимание к многообразию языков. Одновременно усиливается роль немногих мировых языков общения (Энциклопедия для детей. Языкознание. Русский язык).

Задания

1. Определите тему текста. Укажите в нем ключевые слова.

2. Сколько смысловых частей включает текст? Аргументируйте свое мнение. Сколько абзацев включает каждая смысловая часть? Укажите ключевые предложения. Составьте цитатный план.

3. Определите стиль текста. Укажите языковые средства этого стиля (морфемные, морфологические, синтаксические, лексические).

4. Прокомментируйте связи между предложениями в смысловых частях и между смысловыми частями. Возможны ли варианты? Предложите их. Определите, как изменился текст.

5. Укажите случаи осложнения простого предложения однородными членами и обособленными определениями.

6. Укажите случаи осложнения простого предложения вводными и вставными компонентами. Чем отличаются вставные компоненты от вводных?

7. Прокомментируйте пунктуацию при союзе *как*.

8. Прокомментируйте предложение *Однако национальные меньшинства вынужденно двуязычны*. Приведите примеры из жизни.

9. Произведите синтаксический разбор выделенных сложных предложений. Составьте их схемы.

10. Прокомментируйте правописание союзного средства *за то, что*. Составьте сложносочиненное предложение с союзом *зато*.

11. Выпишите трудные для правописания слова. Запомните, как они пишутся.

12. Какие народы в России до 1917 года не имели письменности?

13. Напишите изложение, дополнив его своими сведениями по теме.

5. Русский язык как национальный язык русского народа. К первому уроку готовится доклад «Виды планов и правила их составления». Оба урока предусматривают интегративное построение, так как включают теоретические исторические понятия «национальность», «народность», «нация». Понятие «национальный русский язык» связывается с этапами исторического формирования русской нации.

Учащиеся анализируют высказывания русских ученых, писателей, поэтов и мыслителей о национальном русском языке, ко второму уроку они самостоятельно подбирают цитаты, используя учебники истории, анализируют тексты в учебнике, которые предусматривают элементы дискуссии: «Нужна ли, по вашему мнению, цензура?», «Почему трудно переводить произведения А. С. Пушкина на другие языки?».

На втором уроке учащиеся начинают, а дома заканчивают сочинение на одну из тем (по выбору): «Почему государственным языком Российской Федерации стал русский язык?», «В произведениях каких писателей особенно ярко проявляется самобытность русского национального языка?».

6. Русский язык как средство межнационального общения в Российской Федерации. На первом уроке учащиеся работают с текстом, формулируют вопросы к тексту, обсуждают их и записывают лучшие.

План можно составить в виде вопросов. Затем учащиеся письменно отвечают на составленные ими вопросы, не заглядывая в текст.

Ко второму уроку учитель дает задание: вспомните или найдите в художественной литературе, средствах массовой информации случаи из жизни о том, как люди разных национальностей поддерживали друг друга в трудные минуты жизни. Это задание лучше сделать письменным. На втором уроке учащиеся зачитывают и обсуждают свои работы.

7. Пополнение русского языка словами из языков народов, населяющих Россию. Этой теме можно посвятить три урока. На первом можно предложить учащимся вспомнить слова, вошедшие в русский язык из языков народов, населяющих Россию. На этом уроке учитель имеет возможность показать учащимся этимологию многих знакомых слов, воспринимаемых ими как исконно русские, но пришедшие из языков других народов. Это прежде всего тюркизмы, слова, заимствованные из тюркских языков в основном в период татаро-монгольского владычества в XII—XIV веках: *албар, аркан, арбуз, аршин, атаман, базар, балык, баклажан, барабан, барсук, барс, барыш, бахрома, башка, башмак, башлык, болгары, буран, ватага, вьюк, деньги, диван, изюм, кабала, кабан, казак, казна, камыш, капкан, каракуль, кирпич, колпак, кумач, кумыс, кушак, лапша, лошадь, наждак, орда, собака, табун, чулан* и т. д. Другие слова пришли в первой трети XX века, в советскую эпоху: *акын, ашуг, декханин* и др.

Из персидского, арабского языков (через тюркские языки): *бадья, бирюза, бисер, изъян, калека, кандалы, кинжал*. Из угро-финских языков: *пельмень, пихта, рига, салака, пуд, сельдь* и т. д. Названия блюд, вошедших в русский обиход: *бастурма, люля-кебаб, пахлава, плов, шашлык* и т. д. (Цит. по кн.: Шмелев Д. Н. Современный русский язык. Лексика. — М., 1977).

Старшеклассники самостоятельно подбирают по словарям, справочникам те слова, о которых можно интересно рассказать.

Словари

Д а л ь В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. (Любое издание.)

К о м л е в Н. Г. Словарь иностранных слов. — М., 1999.

К р ы с и н Л. П. Толковый словарь иноязычных слов. — М., 1998. (Любое последующее издание.)

Л а п а т у х и н М. С., С к о р л у п о в с к а я Е. В., С н е т о в а Г. П. Школьный толковый словарь русского языка. (Любое издание.)

Л о п а т и н В. В., Л о п а т и н а Л. Е. Русский толковый словарь. — М., 1997. (Любое последующее издание.)

О ж е г о в С. И., Ш в е д о в а Н. Ю. Толковый словарь русского языка. — 2-е изд., испр. и доп. — М., 1994. (Любое последующее издание.)

Р о г о ж н и к о в а Р. П., К а р с к а я Т. С. Школьный словарь устаревших слов русского языка: По произведениям русских писателей XVIII—XIX вв. — М., 1996.

Р о г о ж н и к о в а Р. П., К а р с к а я Т. С. Словарь устаревших слов русского языка: По произведениям русских писателей XVIII—XIX вв. — 3-е изд. — М., 2008.

С к в о р ц о в Л. И. Большой толковый словарь правильной русской речи: 8000 слов и выражений. — М., 2006.

Словарь современных понятий и терминов / сост. и ред. В. А. Макаренко. — М., 2002.

Словарь иностранных слов / отв. ред. В. В. Бурцева, Н. М. Семенова. — М., 2003.

Ш а н с к и й Н. М., Б о б р о в а Т. В. Школьный этимологический словарь русского языка: Происхождение слов. — М., 2000.

Школьный словарь иностранных слов / В. В. Одинцов, В. В. Иванов, Г. П. Смолицкая и др.; под ред. В. В. Иванова. — 3-е изд., перераб. — М., 1994. (Любое последующее издание.)

Эрудит: Толково-этимологический словарь иностранных слов / Н. Н. Андреева и др. — М., 1995.

Энциклопедический словарь юного филолога (Языкознание) / сост. М. В. Панов. — М., 1984. (Любое издание.)

Следующий сдвоенный урок можно провести в виде конференции, на которой каждый из учащихся представляет небольшой доклад с иллюстрациями. Эти доклады составляются по материалам словарных статей в перечисленных словарях.

8. Русский язык среди других языков мира. На первом уроке учащиеся работают с текстом и составляют его конспект. Предварительно учитель напоминает о порядке составления конспекта.

Конспект требует навыков самостоятельного, творческого мышления. Конспектирование — это процесс мыслительной переработки и письменной фиксации читаемого или аудируемого текста.

Результатом конспектирования является запись, позволяющая его автору (учащемуся) восстановить с необходимой полнотой полученную информацию.

Выработка навыков, необходимых для конспектирования, осуществляется в три этапа: составление подробного плана, составление тезисов, иногда совпадающих в содержательном аспекте с кратким конспектом, составление подробного конспекта.

По объему выделяются конспекты краткие, подробные и смешанные.

Для краткого конспекта отбираются положения общего характера. В подробный конспект включаются доказательства, обоснования теоретических положений, пояснения различного вида, иллюстративный (примеры) материал. Смешанный конспект предполагает совмещение того и другого способов представления информации, допускает изложение некоторых элементов источников в виде пунктов плана, тезисов и т. д.

Хорошее качество конспекта позволяет автору с достаточной полнотой восстановить извлеченную ранее информацию без повторного обращения к оригиналу текста.

По количеству перерабатываемых источников различают конспекты монографические, составленные по одному источнику, и свободные, составленные по нескольким источникам на одну тему.

П о с л е д о в а т е л ь н о с т ь д е й с т в и й п р и с о с т а в л е н и и к о н с п е к т а

Ознакомиться с текстом, выделить информационно значимые фрагменты.

Сделать библиографическое описание конспектируемого текста.

Составить план текста. Он поможет восстановить логику изложения группируемого материала.

Выделить в тексте тезисы и записать их с последующей аргументацией, подкрепляя примерами.

Использовать реферативный способ изложения: *Автор считает... раскрывает... дополняет...* и т. д.

Собственные комментарии, вопросы, раздумья, оценки располагать на полях.

Текст автора оформлять как цитату с указанием номера страницы.

В заключение обобщить текст конспекта, выделить ключевые положения статьи, дать им оценку.

Составление конспектов-схем развивает способность выделять главное, самое существенное в учебном материале, ключевые слова и предложения, классифицировать информацию.

Второй урок носит творческий характер: учащиеся читают подготовленные доклады о многообразных связях между народами. Здесь важно использовать региональный компонент: производственные, образовательные, научные связи, туризм.

Предпочитаемый жанр — устный рассказ о случае, произошедшем со мной или моим знакомым. Эти рассказы могут быть представлены и в виде небольших сочинений.

Итоговое задание учащиеся выполняют письменно (по выбору): «В каких сферах международной деятельности используется русский язык?», «Какие функции выполняет русский язык в странах ближнего зарубежья и в странах СНГ?».

9. Понятие о языковых семьях.

Литература

Драчук В. С. Дорогами тысячелетий. — М., 1981.

Кондратьев А. М. Земля людей — земля языков. — М., 1974.

Костомаров В. Г. Русский язык среди других языков мира. — М., 1975.

Леонтьев А. А. Путешествие по карте языков мира. — М., 1981.

Успенский Л. В. Слово о словах. — М., 1963.

10. Русский язык и славянские языки. Первый урок можно провести в форме проектной технологии: учащиеся заранее готовят урок-путешествие по административным картам России и Восточной Европы. С помощью этимологического словаря они выясняют, насколько являются родственными в славянских языках слова *солнце, небо, вода, земля, звезда, река, гора, числительные* и т. д.

На втором уроке ученики работают с текстом.

СЛАВЯНСКИЕ ЯЗЫКИ

Наш родной русский язык принадлежит к славянской группе языков индоевропейской семьи. Славянские языки могут считаться самой молодой языковой группой среди индоевропейских языков. Их общий предок, который лингвисты называют праславянским языком, начал терять свое единство очень поздно, лишь в середине I тысячелетия н. э. До того предки славян были одним народом, пользовались очень близкими говорами и проживали в Центральной или Восточной Европе. Лингвисты и историки до сих пор спорят, где находилась прародина славян, то есть территория, на которой они жили как единый народ и откуда разошлись, образовав отдельные народы и языки. Эту территорию определяют или между Вислой и средним течением Днепра, или между Вислой на востоке и Одером на западе. Сейчас многие специалисты считают, что прародина славян находилась в Паннонии, на Среднем Дунае, откуда они переместились на север и восток. Прослеживаются многообразные связи между славянскими и западноевропейскими языками.

В современном мире насчитывается от 10 до 13 живых славянских языков в зависимости от того, какой статус приписывается нескольким из них. Ученые спорят, являются ли самостоятельными языками или диалектами македонский и другие языки.

Среди славянских языков есть и мертвые, на которых уже никто не говорит. Таким был первый литературный язык славян — старославянский. В его основе лежат южнославянские говоры старой Македонии. На этот язык в IX веке переводили священные тексты Евангелия греческие монахи — братья Кирилл и Мефодий, создавшие славянский алфавит. Их миссия по созданию литературного языка для всех славян стала возможной благодаря тому, что в те времена славянская речь была еще относительно единой.

Старославянский язык не существовал в виде живой народной речи. Он всегда оставался языком церкви, культуры и письменности.

Ближе всего к славянским по своему грамматическому строю и лексике языки балтийской группы. Наиболее распространенная гипотеза балто-славянского праязыка такова: от древнего праиндоевропейского праязыка отграничился относительно цельный язык, который потом разделился на балтийскую и славянскую ветви. Близость этих языков доказывает лексическое сходство многих слов.

Задания

1. Определите тему текста, укажите ключевые слова.
2. Определите тип речи. Сколько смысловых частей включает текст? Аргументируйте свое мнение. Выпишите ключевые предложения из каждой смысловой части.
3. Укажите средства связи смысловых частей. Возможны ли варианты? Какие варианты связи можете предложить вы?
4. Определите стиль текста. Укажите языковые приметы этого стиля.
5. Прокомментируйте правописание географических названий.

Теме «Языковые приметы старославянизмов» можно посвятить еще один урок.

11. Восточнославянские языки. Учащиеся к этому уроку готовят небольшие доклады по материалам СМИ о русско-украинских и русско-белорусских связях. На уроке идет обсуждение актуальных проблем связей между нашими народами и языками, используется региональный компонент.

Среди славянских языков русский ближе всего к украинскому и белорусскому. Эти три языка образуют восточнославянскую подгруппу.

Русский язык относится к крупнейшим языкам мира. По числу говорящих на нем он занимает пятое место, уступая только китайскому, английскому, хиндустани и испанскому. Украинский в этой «иерархии» входит в первую «двадчатку», т. е. принадлежит к очень крупным языкам.

Восточнославянские языки восходят к общему для них предку — древнерусскому языку. Это

язык древних восточных славян, который примерно полторы тысячи лет тому назад выделился из праславянского языка.

Восточные славяне, создав самостоятельное государство — Киевскую Русь, образовали единую древнерусскую народность, из которой позднее, примерно 600 лет тому назад, выделяются русская, украинская и белорусская народности.

Задание

Проанализируйте положение русского языка в мире, пользуясь картой народов мира.

Литература

Колесов В. В. История русского языка в рассказах. — М., 1982.

Колесов В. В. Мир человека в слове Древней Руси. — Л., 1986.

Ходова К. И. Языковое родство славянских народов. — М., 1960.

Чебоксаров Н. Я., Чебоксарова И. А. Народы, расы, культуры. — М., 1971.

12. Периодизация развития русского литературного языка. Несколько уроков обобщающего характера рекомендуется провести в форме конференции на тему «Русский литературный язык: его стили и синонимика». Опыт такой работы нами описан*. В связи с этим следует предварительно прочитать соответствующий теоретический раздел в учебнике, разделы в книгах по стилистике.

Учитель помогает подготовиться к докладу. Вместе учитель и ученики определяют объем доклада, рассчитывают, сколько времени понадобится на то, чтобы его прочитать. Время, в течение которого зачитывается доклад, не должно превышать пяти — семи минут. (Это не более двух страниц текста, набранного на компьютере.)

* См.: Беднарская Л. Д. Примерное планирование по учебному комплексу В. В. Бабайцевой для классов и школ с углубленным изучением русского языка. IX класс // Русская словесность. — 2003. — № 6, 7, 8; 2004. — № 1.

В докладе обязательно должна быть определена его основная мысль, чаще всего оформленная в виде тезиса.

Смысловые части доклада представляют собой аргументы, обосновывающие этот тезис. Степень глубины и распространенности этих аргументов определяется объемом доклада.

Каждый аргумент должен сопровождаться примерами-иллюстрациями. Очень важно сформулировать проблемную тематику докладов. В этом учащимся помогает учитель.

Число тем с их вариантами рассчитывается на среднее количество учеников в классе. Учитель предлагает дополнительную литературу, необходимую для подготовки к докладу. Уроку-конференции должен предшествовать отбор лучших докладов.

В начале урока-конференции учащиеся выбирают президиум конференции, ее ведущего. Отводится определенное время на прения по докладам, на подведение итогов конференции. На сдвоенном уроке может быть представлено не более пяти-шести докладов.

Доклады нужно обязательно обсудить.

План урока-дискуссии на тему «С какого времени, по вашему мнению, литературный язык можно считать современным: а) с эпохи А. С. Пушкина; б) со второй половины XIX века; в) со второй половины XX века?».

Этот урок можно провести в форме проектной технологии. Учащиеся готовятся к дискуссии заранее, за две недели до урока. Учитель делит класс на несколько групп. Каждая группа будет готовить доказательства одной из точек зрения.

Учитель дает учащимся списки первичной литературы, остальную лингвистическую литературу по проблеме учащиеся должны найти сами. Определяются словари, которыми будут пользоваться десятиклассники, аргументируя свое мнение.

Проблема периодизации современного русского литературного языка в науке решается по-разному.

1. Современный русский язык сформировался в эпоху А. С. Пушкина, и в течение полутора веков он представляет собой «период относительной стати-

ки», изменения в нем сводятся к закреплению норм. (К о в т у н о в а И. И. Порядок слов в русском литературном языке XVIII века — первой половине XIX века. — М., 1969).

2. Многое со времен А. С. Пушкина менялось и продолжает меняться (Ф и л и н Ф. П. Истоки и судьбы русского литературного языка. — М., 1981).

3. Современный русский язык начинается с 1917 года. (О ж е г о в С. И. К вопросу об изменении словарного состава русского языка в советскую эпоху // Вопросы языкознания. — 1953. — № 2).

4. Язык советской эпохи — новый этап в развитии современного русского литературного языка.

Г о р б а ч е в и ч К. С. Трудности словоупотреблений и варианты норм русского литературного языка: Словарь-справочник. — Л., 1973.

Г о р ш к о в А. И. Теория и история русского литературного языка. — М., 1984.

Ж у р а в л е в В. К. Внешние и внутренние факторы языковой эволюции. — М., 1982.

К о в а л е в В. П., М и н и н а Л. И. Современный русский литературный язык. — 2-е изд. — М., 1979.

М е щ е р с к и й Н. А. История русского литературного языка. — Л., 1981.

Русский язык в советскую эпоху. — М., 1968.

5. Нормы современного русского языка складываются со второй половины XIX века.

В и н о г р а д о в В. В. Очерки по истории русского литературного языка XVII—XIX веков. — 2-е изд., перераб. — М., 1938; переиздано: М., 1982.

Ш к л я р е в с к и й Г. И. История русского литературного языка. Советский период. — Харьков, 1984.

6. Современный русский язык — это язык, существующий в данную историческую эпоху.

Серьезные научные сведения о том, что современный русский язык сформировался в 80-е годы XX века, учащиеся в научной литературе не обнаружат, но, опираясь на материалы современных словарей и собственные наблюдения, они могут отстаивать эту точку зрения.

Третья точка зрения может быть подтверждена следующими лексическими материалами.

Происходит интенсивное образование новых слов традиционными морфологическими способами: со-

ветский, по-советски, ленинизм, ленинский, по-ленински, красноармеец, комсомол, комсомольский, партиец, субботник, воскресник, октябренок, комбайн, комбайновый, пятилетка, коллективизация, колхозник, колхозница, лунник, прилуниться, космонавтика и т. д.

Активно развивается аббревиация: *СССР, РСФСР, МГУ, ВКП(б), КПСС, ЦК, ГОЭЛРО, ФЗУ, рабфак, техникум, Днепрострой, совхоз, колхоз, трудодень, госплан, электролампа, рабселькор, драмкружок и т. д.*

Словарный состав русского языка пополняется иноязычной лексикой: *коммуна, грейдер, блюмс, деррик, трактор, диспетчер, фильм, диспансер, эскалатор, кибернетика, электроника, нейлон, телевизор и т. д.*

Словарный состав пополняется нелитературной лексикой и фразеологией (просторечной, диалектной, жаргонной, терминологической): *авоська, баловой, баянист, безотцовщина, бомбежка, бурки, буханка, ватник, ребята, девчата, времянка, зажигалка, прослойка, труженик, хлебороб, электричка и т. д.*

В лексико-семантической системе происходят различные сдвиги: *Октябрь, Советы, Красная гвардия, пионер, актив, клуб, смычка (города с деревней), целина, враг народа и т. д.*

Изменяется стилистическая и экспрессивно-оценочная окраска многих слов: *барин, бюрократ, лакей, чиновник и т. д.*

Лексические и фразеологические единицы, связанные с прежним укладом, уходят из языка: *городовой, урядник, полиция, полицмейстер, придворные, фрейлина, камергер, камердинер и т. д.*

Одним из итогов дискуссии может быть решение проблемы, какие слова получили новую жизнь в современной России, как возрождаются историзмы и архаизмы (*губернатор, дума, гимназия, лицей, губернантка и т. д.*).

Можно поговорить и о том, насколько велик пласт новых слов, изобретаемых на страницах средств массовой информации, на телевидении и в

Интернете, насколько эти слова жизнеспособны, нужны современному русскому языку.

13. Русские слова-символы. Слова высокого стиля. XX век лишил русский народ слов высокого стиля, поэтому их возрождение становится одной из актуальных задач гуманитарного образования, на которую учитель русского языка и литературы должен обращать постоянное внимание. Кроме того, многие слова выражают значения, которые не только ограничиваются понятиями, фиксируемыми словарями, но и включают огромное эмоционально-нравственное содержание на уровне представления. В науке такие слова называются *концептами*: *жизнь, любовь, благо, добро, зло, вера, надежда, правда, истина* и т. д.

Учащиеся готовятся к проведению урока-дискуссии.

Материалы к уроку-дискуссии с элементами урока-конференции на тему «**Нужны ли в современном мире слова высокого стиля?**».

Учащиеся обращаются к теории М. В. Ломоносова о «трех штилях», работают со словарем В. И. Даля, выясняют, насколько уменьшился объем слов высокого стиля в современном русском языке.

Дискуссия начинается с небольшого доклада на тему «Теория М. В. Ломоносова о «трех штилях» и ее роль в развитии русского языка».

В предисловии к первому изданию своих сочинений, опубликованных в 1757 году («Рассуждение о пользе книг церковных в российском языке»), М. В. Ломоносов выделяет в словарном составе русского языка три рода «речений». «К первому причисляются, которые у древних славян и ныне у россиян общеупотребительны, например: *бог, слава, рука, ныне, почитаю*»*. Таким образом, речь идет о словах, общих для русского и церковно-славянского языков. «Ко второму принадлежат, кои хотя обще употребляются мало, а особливо в разговорах, однако всем грамотным людям вразумительны, напри-

* Ломоносов М. В. Полн. собр. соч. — Т. 7. — С. 588.

мер: *отверзаю, господень, насажденный, взываю*», т. е. речь идет о словах церковно-славянского языка.

К третьему разряду относятся слова русского языка (русизмы), которых нет «в остатках словенского языка, то есть в церковных книгах, например: *говору, ручей, который, пока, лишь*».

Соединения слов этих групп образуют различные стили: высокий, «посредственный» и низкий.

Высокий стиль включает слова первой и второй групп, он состоит «из речений славенороссийских, то есть употребительных в обоих наречиях, и из славенских россиянам вразумительных и не весьма обветшалых».

Средний («посредственный») стиль составляется из слов первой и третьей групп: «из речений, больше в российском языке употребительных, куда можно принять некоторые речения славенские, в высоком штиле употребительные, однако с великою осторожностью, чтобы слог не казался надутым. Равным образом употребить в нем можно низкие слова, однако остерегаться, чтобы не опустить-ся в подлость».

«Подлой» М. В. Ломоносов считал экспрессивную разговорно-просторечную лексику, которая широко употреблялась в комедиях XVIII века.

Низкий стиль составляется из слов третьей группы, т. е. таких слов, «которых нет в славенском диалекте». Их можно смешивать со словами, характерными для среднего стиля, «а от славенских обще не употребительных вовсе удаляться по пристойности материй». В низком стиле могут иметь место простонародные слова, но по усмотрению писателя.

За каждым из стилей закреплялись жанры литературы. Высоким слогом предлагалось писать героические поэмы, оды, прозаические речи о важных материях. Средним слогом писались театральные сочинения, стихотворные дружеские письма, сатиры, элегии. В рамках низкого стиля должны были создаваться комедии, эпиграммы, песни, дружеские письма, «описания обыкновенных дел».

Далее следуют доклады, подготовленные на основе работы со «Словарем живого великорусского язы-

ка» В. И. Даля и современных толковых словарей, например С. И. Ожегова. Учащиеся сопоставляют количество слов с частями *добро-*, *благо-*, *зло-*, *велико-*, *чудо-*, *любо-* и т. д. и делают вывод о том, насколько уменьшилось число этих слов в современных словарях и как это повлияло на уровень морали современного общества.

14. Русистика на современном этапе. На первом уроке учащиеся повторяют определения основных разделов науки о языке, порядок фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разбора языковых единиц. Учащиеся дают определения разделам: графика, орфоэпия, орфография, приводя свои примеры.

Ко второму уроку ученики готовят выборки цитат русских писателей, поэтов, ученых о русском языке. На уроке выбираются лучшие высказывания, обсуждаются, иллюстрируются, записываются в тетради с орфографическим и пунктуационным комментарием. Учитель может предложить учащимся составить классную тетрадь с иллюстрациями, включающую наиболее яркие высказывания русских ученых о языке. В дальнейшем можно постоянно обращаться к этой тетради, пополнять ее новыми высказываниями.

15. Язык — речь — речевая деятельность. Старшеклассники занимаются подбором и толкованием пословиц о языке, составлением цитатного плана, разноаспектной работой с текстами, осуществляют лексическую и терминологическую работу.

Литература

Для учителя

Максимов Л. Ю. Понятие языковой системы в школьном курсе русского языка // РЯШ. — 1994. — № 4.

Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь-справочник лингвистических терминов. — М., 1976.

Энциклопедия для детей. — Т. 10. Языкознание и русский язык. — М., 1998.

Энциклопедия. Русский язык. — М., 1979.

Русский язык в славянском мире

(Автор программы *Л. Д. Беднарская*)

Пояснительная записка

В современном разделенном мире как никогда остро стоит проблема духовного и государственного объединения с л а в я н с к и х народов: русского, украинского, белорусского — с западнославянскими, южнославянскими народами. Многовековые связи, национальные, языковые, культурные, литературные, в настоящее время оказались почти разрушенными. Многое приходится сейчас восстанавливать заново. В этих условиях особенно ценны свидетельства прошлых дружественных связей между славянскими народами, показывающие, насколько тесно они переплетались на протяжении веков. В славянском мире всегда жила идея е д и н с т в а, по-разному заявляющая о себе в разные эпохи.

В основе элективного курса «Русский язык в славянском мире» лежит небольшая по объему, но очень значимая книга академика В. В. Виноградова «Великий русский язык», увидевшая свет в 1945 г. в издательстве «Художественная литература» (6,75 авт. л., 10 000 тир., 172 с.).

К сожалению, с тех пор этот очень интересный, доступный широкому читателю труд не переиздавался. С первых строк В. В. Виноградов определяет тему книги: «Язык один из существенных признаков нации. <...> Язык не только мощное орудие культуры, не только важнейший фактор духовного развития нации, но и очень активная и выразительная форма национального творчества, национального самосознания». Именно с этих позиций рассматривает выдающийся отечественный лингвист русский язык, русское слово.

Программа рассчитана на 34 ч.

Примерное распределение тем и часов

№ п/п	Тема	Часы
1	О народной стихии русского языка. Работа с текстами	2
2	Общественные деятели и деятели культуры о русском языке. Анализ текста	2
3	Особенности развития русского литературного языка. Изложение с предварительным анализом текста	2
4	Отношение к русскому языку в Средние века	2
5	Великие деятели XVIII века о русском языке	2
6	Пушкинская эпоха	2
7	А. С. Пушкин о русском языке	2
8	В. Г. Белинский, Н. Г. Чернышевский и другие русские критики о русском языке	2
9	И. С. Тургенев, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой, Н. А. Некрасов о русском языке	2
10	Поэты о русском языке	2
11	Русский язык и славянские языки	2
12	О близости восточнославянских языков	2
13	Писатели-классики XX века о русском языке	2
14	Ученые-лингвисты о русском языке	2
15	О заимствованиях в русском языке	2

№ п/п	Тема	Часы
16	Русский язык — наследник древнегреческого и латинского языков	2
17	О языке художественной литературы	2

Содержание программы

Рассмотрим последовательно каждую тему.

1. О народной стихии русского языка. Работа с текстами. К. Д. Ушинский: «В языке своем народ в продолжение многих тысячелетий и в миллионах индивидуумов сложил свои мысли и свои чувства. Природа страны и история народа, отражаясь в душе человека, выражались в слове. Человек исчезал, но слово, им созданное, оставалось бессмертной и не исчезающей сокровищницей народного языка; так что каждое слово языка, каждая его форма есть результат мысли и чувства человека, через которые отразились в слове природа страны и история народа» (Избранные педагогические сочинения. — М., 1939. — Т. II. — С. 12).

Для А. С. Пушкина народность языка определяется всем содержанием национальной русской культуры в ее историческом развитии. А. С. Пушкин учил, что народность языка нельзя путать с «просто-народностью».

Н. В. Гоголь: «Истинная национальность состоит не в описании сарафана, но в самом духе народа. Поэт даже может быть и тогда национален, когда описывает совершенно сторонний мир, но смотрит на него глазами своей национальной стихии, глазами своего народа, когда чувствует и говорит так, что соотечественникам его кажется, будто это чувствуют и говорят они сами» (Статья о Пушкине).

И. С. Тургенев: «Народ, у которого такой язык, — народ великий».

И. И. Срезневский, русский лингвист XIX в.: «Чем более жизненной силы в языке, тем более жизненной силы образованности может быть и в обществе или народе, которому он принадлежит» (Об изучении народного языка вообще, и особенно в детском возрасте. — СПб., 1899. — С. 11).

Н. А. Добролюбов: «Народная мудрость высказывается обыкновенно афористически».

Задания

1. Подготовьтесь к беседе об авторах высказываний, о содержании цитат.

2. Подберите другие цитаты к теме урока, примеры-иллюстрации к цитатам из художественных произведений.

3. Запишите выбранные цитаты под диктовку, предварительно подготовившись к ней. Произведите орфографический и пунктуационный комментарий.

4. Подготовьте рассуждения на лингвистическую тему (они могут проводиться как в устной, так и в письменной форме).

5. Индивидуальная работа: учащимся могут быть предложены эссе на темы цитат по выбору.

Дополнительные материалы

Элементы народной стихии в изучаемых литературных произведениях разных эпох (А. С. Пушкин, Н. В. Гоголь, Н. А. Некрасов, И. С. Тургенев, Л. Н. Толстой, Г. И. Успенский, А. В. Кольцов, И. С. Никитин, И. А. Бунин).

«Некрасов по преимуществу становится истинным поэтом в тех случаях, когда он излагает народные темы народным говором («В дороге», «Влас», «Зеленый Шум», «Коробейники», «Крестьянские дети», «Кому на Руси жить хорошо» и т. д.).»

«Усердно изучая язык крестьянства, язык народной поэзии и придавая ему громадное общечеловеческое значение, Л. Н. Толстой не раз высказывал свой взгляд на отношение русской литературы и русского литературного языка к фольклору. В письме к Н. Н. Страхову от 3 марта 1872 г. он писал: «Заметили ли вы в наше время в мире русской поэзии связь между двумя явлениями, находящимися между собой в обратном отношении: упадок поэтического

творчества всякого рода — музыки, живописи, поэзии и стремление к изучению русской народной песни всякого рода — музыки, живописи, поэзии?»

М. Горький оценивал фольклор как высшую и наиболее полноценную форму художественного творчества: «В простоте слова самая великая мудрость, пословицы и песни всегда кратки, а ума и чувства в них на целые книги» (Материалы и исследования. — Л., 1934. — Т. 1. — С. 114). Сам Горький в совершенстве владел стилями устного народного творчества.

Ф. Энгельс: русский язык — «один из самых сильных и самых богатых живых языков» мира (К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. — Т. XV. — С. 239). «Какой красивый русский язык: все преимущества немецкого без его ужасной грубости» (Сочинения. — Т. XXVII. — С. 362).

П. И. Чайковский писал: «Русский язык, как справедливо заметил Тургенев... — есть нечто бесконечно богатое, сильное и великое». «Пушкин силою гениального таланта очень часто врывается из тесных сфер стихотворчества в бесконечную область музыки. Это не пустая фраза. Независимо от сущности того, что он излагает в форме стиха, в его звуковой последовательности есть что-то проникающее в самую глубь души. Это что-то и есть музыка» (Переписка с Н. Ф. фон Мекк. — М., 1934. — Т. 1. — С. 26).

В другом письме П. И. Чайковский пишет: «...стихотворная форма, к которой прибегают поэты для выражения любви, уже есть узурпация сферы, принадлежащей безраздельно музыке. Слова, уложенные в форму стиха, уже перестают быть просто словами: они омузыкалились (**неологизм или окказионализм?**). Лучшим доказательством того, что стихи, пытающиеся выразить любовь, суть уже более музыка, чем слова, служит то, что очень часто подобные стихотворения (укажу вам на Фета, которого очень люблю) будучи внимательно прочтены как слова, а не как музыка, не имеют почти никакого смысла. Между тем смысл в них не только есть, но в них есть глубокая мысль, только не литературная, а чисто музыкальная» (Там же. — С. 205).

Задания

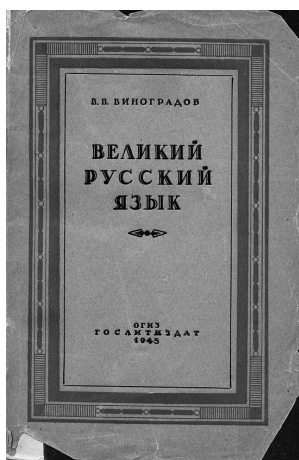
1. Подберите материалы для небольших докладов.
2. Сопоставьте строфы из романа «Евгений Онегин» (глава восьмая, строфы VII—IX) с музыкальной фразой из одноименной оперы. Как соответствует мелодика строфы музыкальной мелодии?
3. Докажите последнее положение письма П. И. Чайковского, проанализировав стихотворение А. А. Фета по выбору.

2. Общественные деятели и деятели культуры о русском языке. Анализ текста. «Патриотическое одушевление русской литературы XIX века ярче всего выразилось во все углубляющейся народности ее языка, в ее бережном отношении к тем самостоятельным началам национального словесно-художественного творчества, которые обозначились в предшествующей культуре русского слова.

В течение XIX века русский литературный язык сближался с потоками живой народной речи по разным направлениям, в разных своих стилях».

Значение народной речи как основного источника обновления литературного языка, как неиссякаемого родника национальной оригинальности и самобытности так определено Г. И. Успенским: «Оригинальность и самобытность народной речи <...> делает эту речь и это народное слово совершенно свободным, не знающим никаких стеснений, особливо, если дело идет «промежду себя», это преимущество народного разговора, важное само по себе, приобретает особую важность и интерес ввиду того огромного материала, взятого непосредственно из жизни, который имеет в своем бесконтрольном распоряжении эта свободная народная мысль, выражающаяся в свободном слове».

Необходимо напомнить, что и научный русский стиль создавался в тесном взаимодействии не только со старославянским языком, но и с живой народной речью, ее говорами. В этом отношении очень показательна роль натуралистов, специалистов по естествознанию, в создании первого толкового словаря русского языка — «Словаря Академии Российской»



(1789—1794), в котором проявился интерес русских ученых XVIII века к народной — ботанической, зоологической, медицинской, промысловой и технической номенклатуре. Академики Лепехин, Озерцовский, Иноходцев опирались в создании научных терминологий на народные слова.

И позднее плоды мировой научной мысли, результаты общечеловеческого опыта самостоятельно переводились на язык русского народного

опыта, облекаясь в плоть и кровь русского литературного языка, срастаясь с творческими достижениями самой русской мысли и деформируясь под их влиянием» (Виноградов В. В. — С. 96—98).

«Любопытно, что сборники пословиц и поговорок, идущие от XVII века, отражают еще до сих пор не выветрившийся, не вышедший из употребления фонд народной фразеологии. Это является доказательством того, что связь между системами общерусского языка на разных ступенях его развития, самая крепкая и жизненная, создается с помощью элементов и форм народной речи, народной поэзии. Словесное творчество народа служит непоколебимым и не подверженным разрушению фундаментом русского литературного языка» (Виноградов В. В. — С. 101).

Язык народной поэзии был источником и опорой развития древнерусского языка. Он же стал основным цементирующим элементом в системе русского национального языка. Связь русской языковой культуры XVIII века с фольклором общепризнана. <...> Эта близость к стихии народной речи отразилась и в метком, остром реалистическом слове Фонвизина, и в не организованной никакими учеными канонами речи Державина со всеми ее «неправильностями» с точки зрения школьной грамматики литературного языка дворянства, и даже в свободных рифмах его поэзии...

В «Петербургских записках» (1836) Гоголь так писал о живой народной русской песне и ее значении в русском быту: «Покажите мне народ, у которого бы больше было песен. Наша Украина звенит песнями. По Волге, от верховьев до моря, на всей веренице влекущихся барок заливаются бурлацкие песни. Под песни рубятся из сосновых бревен избы по всей Руси. Под песни мечутся из рук в руки кирпичи, и как грибы вырастают города. Под песни баб пеленается, женится и хоронится русский человек».

С эпохи Пушкина язык народной поэзии становится семантическим центром разных стилей литературной речи.

Фольклор для Гоголя — «сокровище духа и характера народа», основа русского национального языка. Недаром гоголевский стиль с его тяготением к живой народной речи, к крестьянскому языку, к областным диалектам, к разнообразным жаргонам городского просторечия, носивший на себе яркую печать демократизма, стал наряду со стилем Пушкина знаменем новой русской реалистической школы XIX века» (С. 105).

Задания

1. Определите тему, тип речи и стиль текста.
2. Укажите, сколько в тексте смысловых частей. Докажите. Проанализируйте структуру каждой смысловой части по плану:
 - Предложение, начинающее смысловую часть.
 - Как оно связано с последним предложением предшествующей смысловой части?
 - С помощью каких средств, прежде всего ключевых слов, развивается микротема в смысловой части?
 - Каким предложением заканчивается смысловая часть? Возможны ли варианты?
 - Определите ключевое предложение. В какой мере оно обосновано и раскрыто в пределах смысловой части?
 - Оцените логичность и полноту выражения микротемы в смысловой части.
 - Как последнее предложение смысловой части связано с первым предложением последующей смысловой части? Возможны ли варианты?
 - Совпадает ли смысловая часть с абзацем? Охарактеризуйте случаи несовпадения.

3. Составьте сложный план.
4. К каждой смысловой части составьте по два вопроса. Предложите ответить на них товарищу.
5. На вопрос по выбору ответьте письменно.

3. Особенности развития русского литературного языка. Изложение с предварительным анализом текста. Академик А. А. Шахматов писал, что язык Киева складывался и распространялся в тесном взаимодействии с языками не только соседних стран и народностей, но и в живом общении с наиболее богатыми, влиятельными и развитыми языками мира. Он полагал, что «киевская интеллигенция X—XI веков свободно владела старославянским языком, или древнеболгарским языком в его литературной обработке» (Введение в курс истории русского языка. — Петроград, 1916. — С. 81—82).

Вместе с тем письменная культура восточного славянства при зарождении своем оказывается органически связанной с народной речью. Древнерусский литературный язык складывался под живым воздействием языка старославянского, общелитературного языка славянства IX века. Академик В. И. Ламанский находил, что язык и слог первых русских писателей XI века говорят о широкой струе восточнославянской народной речи в составе древнерусского письменного языка. По мнению В. И. Ламанского, Олег признавал славяно-русский, а не готский и не скандинавский язык официальным языком своего княжества. Договоры Олега 907 и 911 годов, как и договоры Игоря (944—945) и Святослава с греками, имели два законных официальных текста: один греческий, а другой славянский, а не готский (Журнал Министерства народного просвещения. — Ч. CCCLI. — 1904. — Январь. — С. 163—165).

Академик В. М. Истрин указывал, что обработка словаря древнерусского языка «началась гораздо раньше появления письменности при устных переводах с греческого на русский и обратно, что было необходимо при постоянных сношениях русских с греками. Был даже особый класс переводчиков — тиверцы» (Хроника Георгия Амартола. — Т. II. — С. 246).

В языке «Русской правды» отражается дописанная традиция деловой восточнославянской речи. Старославянский литературный язык лишь обогащает и удобряет глубоко возделанную почву самобытной восточнославянской речевой культуры. Но эта самобытность освоения старославянского языка, быстро обозначившиеся тенденции его творческого сочетания с восточнославянскими наречиями дохристианской старины, сложившиеся на этой почве стилистическое разнообразие и словарное богатство древнерусского языка, свидетельствуя о высоте культуры Киевской Руси, не умаляют великого организующего значения старославянского языка в истории русского языка, его цивилизующей всеславянской миссии. Старославянский язык, древнейший литературный язык славянства, впитавший в себя культурные сокровища греко-византийского и отчасти латинского языков, — двух основных международных языков европейского средневековья, был не только символом самостоятельного выступления славянства на широкую арену мировой культуры, но и ярким выражением родства славянских народов, общности их интересов. Во второй половине IX века общеславянский письменный язык рельефнее всего выражал единство славянской культуры и ее будущее величие и историческое значение...

Старославянский язык был международным языком славянской письменности. Включая в себя морфологические и лексические элементы разных славянских языков, старославянский язык отличался богатством синонимических средств выражения и тонко развитой семантической системой...

Приобщение восточного славянства к культуре общеславянского письменного языка не только поднимало Древнюю Русь на новую, высшую ступень политической жизни, но и углубляло культурные связи восточных славян с другими славянскими государствами. Вместе с тем оно обеспечило русскому литературному языку прочный народный фундамент. Оно вводило в русский государственный язык общие нормы выражения. Влияние старославянского языка ускорило и облегчило процесс образования древнерусского государственного языка. Старосла-

вянское влияние придало русскому литературному языку разнообразие и широту стилистических вариаций. Оно неизмеримо увеличило богатство выразительных средств русского языка. Словарное обилие древнерусского языка уже в XI веке было таково, что, например, по подсчету академика В. М. Истрина, русский перевод хроники Георгия Амартола по объему словаря почти соответствует своему греческому оригиналу.

Эта непосредственная преемственность культурного общеславянского наследия ставила историческое развитие русского литературного языка в иные, более выгодные условия сравнительно с западноевропейскими языками. Как известно, литературным языком, языком науки, школы, религиозного культа, государственного делопроизводства и внешних политических сношений в странах средневековой Европы был язык латинский, совершенно чуждый германским народностям...

В русском литературном языке сразу же возникло несколько стилистических потоков, несколько стилистических систем, различия между которыми определялись степенью участия славянизмов и характером их сочетания с народными русизмами (В. В. Виноградов).

Задания

1. Определите тему текста. Укажите в нем ключевые слова. Озаглавьте текст.
2. Определите тип речи.
3. Сколько смысловых частей в тексте? Охарактеризуйте смысловые части текста по плану, предложенному в предыдущем занятии. Составьте план.
4. Выделите в каждой смысловой части ключевое предложение. Какие вопросы можно задать к каждой смысловой части?
5. Определите стиль текста.
6. В каждой смысловой части укажите слова, ограниченные в употреблении.
7. Укажите слова, трудные с точки зрения правописания. Выпишите их.
8. Какие сведения показались вам наиболее интересными?
9. Напишите краткое изложение. Выскажите свою точку зрения по поводу содержания текста.

4. Отношение к русскому языку в Средние века. Уроки с элементами проектных технологий. Крупнейший юго-славянский литератор конца XIV — первой половины XV века серб Константин Костенчский писал, что русский язык — «тончайший и приятнейший» из славянских языков.

Польский публицист XVI века Мартын Бельский в «Хронике всего света» (1550) писал о славянах: «И ныне разбросанные в мире все они имеют одну речь, хотя иные, живя между иноплеменниками, употребляют свой язык в несколько измененном виде. Думаю, что между нами нет такого дурака, который считал бы речь русскую, московскую, сербскую, чешскую другою, чем нашу польскую: она одна, и после общего разделения недавно изменились в ней кое-где слова. <...> Естественно, что мы перестаем употреблять одни славянские слова, а за другие хватаемся; одни только русские и чехи мало или совсем не изменили способа выражения (речи) в нашем языке». Славянский язык считает единым.

Польский богослов Симон Будный, издавая в Несвиже русский перевод протестантского катехизиса, называл русский язык «славным, здавна далеко расширенным словенским языком» (Первольф. Славяне, их взаимные отношения и связи. — Варшава, 1888. — Т. II. — С. 152).

Борец за объединение славянства хорват Юрий Крижанич (конец XVII века) мечтал образовать идеальный литературный язык всеславянский, который должен был принять имя русского — «вершины и коренника» всех славянских языков.

Цит. по кн.: Виноградов В. В.
Великий русский язык. — М., 1945.

Задания

1. Используйте материалы текста для составления небольших докладов по теме.

2. Подберите высказывания современных славянских общественных деятелей и деятелей культуры о русском языке.

3. Письменно сделайте вывод об отношении к русскому языку на современном этапе. Используйте материалы СМИ.

5. Великие деятели XVIII века о русском языке.

Материалы для беседы. В. К. Тредиаковский призывал «больше всех других природный свой язык любить, чистить, к нему прилежать, о нем всегда помышлять». Говоря о «нашем наиславнейшем, наипонятнейшем, нахрабрейшем российском народе», он уверял: «Да приложит токмо труд, увидит он вскоре, колико его язык, который также есть и мой, и обилия, и сил, и красот, и приятностей имеет» (Тредиаковский В. К. Сочинения. — 1849. — Т. III. — С. 571, 580—581).

Г. Р. Державин: русский язык «не уступает ни в мужестве латинскому, ни в плавности греческому, превосходя все европейские: итальянский, французский и испанский» (Рассуждение о лирической поэзии или об оде).

Свойственные русскому языку «гибкость, легкость и вообще способность к выражению нежнейших чувствований <...> в других языках едва ли находятся».

Д. И. Фонвизин: «Русского языка <...> богатства и красоты удобны ко всякому выражению».

Н. М. Карамзин: «Язык важен для патриота» («О любви к отечеству и народной гордости»). «Язык и словесность суть не только способы, но и главные способы народного просвещения».

«Богатство языка есть богатство мыслей».

Задание

Выберите цитату в качестве темы для рассуждения на лингвистическую тему. Подготовьте сообщение.

А. С. Пушкин назвал Ломоносова «первым русским университетом».

М. В. Ломоносов о русском языке. «Язык, которым Российская держава великой части света повелевает, по ее могуществу имеет природное изобилие, красоту и силу, чем ни единому европейскому языку не уступает» (Риторика. — 1748. — С. 82).

Анализ текста. «Повелитель многих языков, язык российский, не токмо обширностью мест, где он господствует, но купно и собственным своим пространством и довольством, велик перед всеми в Европе. <...>

Карл Пятый, римский император, говаривал, что испанским языком с Богом, французским с друзьями, немецким с неприятелями, итальянским с женским полом говорить прилично. Но есть ли бы он российскому языку был искусен, то конечно к тому присовокупил бы, что им со всеми оными говорить пристойно. Ибо нашел бы в нем великолепие испанского, живость французского, крепость немецкого, нежность итальянского, сверх того богатую и сильную в изображениях краткость греческого и латинского языков...

Тончайшие философские изображения и рассуждения, многообразные свойства и перемены, бывающие в сем видимом строении мира и в человеческих обращениях, имеют у нас пристойные, и вещь выражающие, речи... Кто отчасу далее в нем углубляется, употребляя предводителем общее понятие о человеческом слове, тот увидит безмерно широкое поле или, лучше сказать, едва пределы имеющее море» (Российская грамматика. — 1755. — С. 9).

Задания

1. Отметьте синтаксические, лексические, выразительные особенности текста.

2. Перескажите приведенный выше текст, используя современные лингвистические термины.

3. Как исполняется потомками завет М. В. Ломоносова: «Береги свойства собственного своего языка» (О качествах стихотворца рассуждение, 1755)? Ответьте на вопрос в форме реферата.

6. Пушкинская эпоха.

Материалы к занятию. В. К. Кюхельбекер писал в своих показаниях следственной комиссии: «Взглянув на блистательные качества, которыми Бог одарил народ русский, народ первый в свете по славе и могуществу своему, по своему звучному, богатому, мощному языку, коему в Европе нет подобного, наконец, по радушию, мягкосердию, остроумию и непамятозлобю, ему перед всеми свойственными, я душою скорбел, что все это подавляется, все вянет и, быть может, опадет, не принеся никакого плода в нравственном мире» (Восстание декабристов. — 1926. — Т. II. — С. 166).

По мнению Н. В. Гоголя, в сфере научного познания русскому языку особенно свойственны объективность, реалистичность и лаконизм («Учебная книга словесности»). «Русский язык чужд наумякиваниям и подслащиваний. Русское слово способно «не описывать, но отражать, как в зеркале, предмет».

Научный русский язык резко отличается от туманного, понятого лишь посвященным, языка немецкой философии: «своим живым духом он станет доступен всем — и простолюдину и непростолюдину».

«Всякий народ, носящий в себе залог сил, полный творящих способностей души, своей яркой особенностью и других даров Бога, своеобразно отличился каждый своим собственным словом, которым, выражая какой ни есть предмет, отражает в выражении его часть собственного своего характера. Сердцеведением и мудрым познанием жизни отзовется слово британца; легким щеголем блеснет и разлетится недолговечное слово француза; затейливо придумает свое не всякому доступное умно художавое слово немец; но нет слова, которое было бы так замашисто, бойко, так вырывалось бы из-под самого сердца, так бы кипело и животрепетало, как метко сказанное русское слово» («Мертвые души»).

Задания

1. Составьте и запишите вопросы к тексту.

2. Ответьте на составленные вопросы, пользуясь материалами учебника и книгой В. В. Виноградова «Очерки по истории русского литературного языка XVII—XIX веков». — 2-е изд., перераб. — М., 1938. — Переиздание: М., 1982 (или другие издания).

Беседа по материалам высказываний.

Диктант с предварительным анализом текста

Н. В. Гоголь отмечает меткость, лаконизм, разнообразие, самые смелые переходы от возвышенного до простого в одной и той же речи, гармонию, про-

стоту и афористичность, богатство экспрессивных красок и другие характерные свойства русского языка, «языка полнейшего и богатейшего из всех европейских языков».

«Интересно то обстоятельство, что русский литературный язык, в XVII веке и в первой половине XVIII века едва справлявшийся с переводами, в начале XIX века приобретает способность выражения самых разнообразных понятий, настроений и музыкальных впечатлений, идущих от всех литератур и языков мира. При этом даже поэты второстепенного значения оказывались превосходными переводчиками. Не только такие гении русского слова, как Жуковский, Пушкин, Лермонтов, но и такие поэты, как Гнедич, Слепцов, Козлов, Плещеев, Михайлов, Мей, Гербель, Курочкин, Минаев, значительно раздвинули перед умственным взором русского читателя перспективы мировой поэзии. В отдельных случаях переводы оказывались значительно лучше оригиналов. Русские переводчики XIX и XX веков (такие, как Курочкин, гениально пересадивший Беранже на русскую почву, как М. И. Михайлов, переводчик Гейне, В. Я. Брюсов, М. Л. Лозинский и др.) показали, до какой высоты может техника русского стихотворного перевода, как богат русский язык разными оттенками. Русская литература и русский язык как бы вместили в себя художественные ценности целого мира (Виноградов В. В. Великий русский язык. — С. 124—125).

Взаимопроверка и самоанализ диктанта.

7. А. С. Пушкин о русском языке.

Материалы для докладов. Пушкина по праву называют создателем русского литературного языка. Пушкин не устает твердить о глубокой самобытности русского языка, об индивидуальных особенностях русского национального стиля, резко отличающих его от «европейского жеманства и французской утонченности». Яркая оригинальность национально-русского стиля, не поддающегося европейскому обезличению, по мнению Пушкина, явилась следствием особых исторических условий развития рус-

ского языка. Такими условиями на заре существования русского письменного языка были преемственная связь со старославянским языком — первоначальным языком общеславянской литературы и цивилизации и культурное сближение с греческим, византийским языком (Виноградов В. В. Великий русский язык. — С. 45—46).

Статья «О предисловии г-на Лемонте к французскому переводу басен Крылова»: «Как материал словесности, язык славяно-русский имеет неоспоримое превосходство перед всеми европейскими. В XI веке древний греческий язык вдруг открыл ему свой лексикон, сокровищницу гармонии, даровал законы обдуманной своей грамматики, свои прекрасные обороты, величественное течение речи. <...> Сам по себе уже звучный и выразительный, отселе займет он гибкость и правильность».

В русском языке заложены необъятные творческие силы: «Только революционная голова <...> может любить Россию так, как писатель только может любить ее язык. Все должно творить в этой России и в этом русском языке». В противоположность «механическим формам» французского языка, в котором «мы находим все готовым», русский язык полон живого, кипящего движения. Это язык — «гибкий и мощный в своих оборотах и средствах», «переимчивый и общежительный в своих отношениях к чужим языкам». Народная русская речь несет с собою в литературный язык «свежесть, простоту и, так сказать, чистосердечность выражений». В тесной связи литературного языка с народной речью Пушкин видел залог «свободы нашего богатого и прекрасного языка». Пушкин отмечал энергичность, живость и драматическую красочность, мужественный лаконизм и откровенную простоту русского языка.

«В стиле Пушкина был произведен отбор выразительных средств русского языка, осуществлен синтез жизнеспособных элементов старой русской речевой культуры и указаны пути дальнейшего — свободного и широкого демократического — развития стилей национального русского языка. Вместе с тем язык Пушкина представлял собой квинтэссенцию

национального русского словесного искусства, русского поэтического стиля...

Являясь высшим воплощением национально-русской художественной нормы, словесное искусство Пушкина так же народно, как народные пословицы, песни, сказки, былины».

«Стиль народной поэзии представляется Пушкину воплощением духа русского языка, тем бродильным началом национальности, которое несет новую жизнь и движение в литературную речь». «Изучение старинных песен, сказок и т. п., — говорил Пушкин, — необходимо для совершенного знания свойств русского языка». В пушкинском языке была **впервые** найдена **общенародная норма русского языка**. После Пушкина русский литературный язык все шире и разнообразнее использует фонды народно-поэтической речи.

Гоголь заявлял, что до 20—30-х годов XIX века русская языковая культура «еще не черпала из самой глубины» словесного творчества народа, из его песен и пословиц.

До Пушкина влияние народной речи ограничивалось, главным образом, областью простого или низкого стиля, хотя отдельные народные элементы достигали и высокого **славянизированного** слога (объяснить термин). Но Пушкин разрушил все запруды, все преграды, созданные старой литературной эстетикой на пути движения народной речи к литературному языку.

В течение XIX века русский литературный язык сближался с потоками живой народной речи по разным направлениям, в разных своих стилях. Говоры устной речи, народно-областной, врывались в стили повести, романа, драмы, очерка и даже лирического стиха. Эта свобода употребления и литературного приспособления самых разнородных элементов живого языка обеспечила общерусскому языку необычайное стилистическое разнообразие. Все выразительные средства устной речи, все ее краски находили целесообразное применение в художественной литературе, обогащая сферу значений и оттенков литературного слова.

И. С. Тургенев в знаменитой речи о Пушкине говорил, что писателю «одному пришлось исполнить две работы, в других странах разделенные целым столетием и более, а именно: создать язык и литературу: «Нет сомнения, что он создал наш поэтический, наш литературный язык и что нам и нашим потомкам остается только идти по пути, проложенному его гением».

В творчестве Пушкина процесс демократизации русского литературного языка нашел наиболее полное отражение, так как в его произведениях произошло гармоничное слияние всех жизнеспособных элементов русского литературного языка с элементами живой народной речи. Пушкин стремился к устранению разрыва между литературным языком и живой речью».

Задания

1. Подбор фрагментов из текстов пушкинских произведений и их анализ.

2. Работа над коллективным докладом «Народность творчества А. С. Пушкина». В процессе работы учащиеся вспоминают соответствующие разделы изученного на уроках литературы в 9 классе и русской словесности (если таковые были по учебным пособиям Р. И. Альбетковой «Русская словесность. От слова к словесности» для 5, 6, 7, 8, 9, 10 классов).

8. В. Г. Белинский, Н. Г. Чернышевский и другие русские критики о русском языке.

Формирование публицистического и научного стилей. Пополнение словарного запаса, словообразование. Анализ текста.

В 1845 г. в рецензии на «Грамматические разыскания» В. А. Васильева В. Г. Белинский писал: «Пушкиным не кончилось развитие русского языка. <...> Поэзия природы, поэзия чувств и мыслей, не ознаменованных ни печатью абстракции, ни печатью общности, навсегда установились у нас Пушкиным, и язык для нее вполне выработался, — так что дальнейший прогресс для языка будет уже не столько со стороны формы, сколько со стороны содержания. <...> Каждый вновь появляющийся великий

писатель открывает в своем родном языке новые средства для выражения новой формы содержания. <...> В этом отношении благодаря Лермонтову русский язык далеко подвинулся вперед после Пушкина». В русском языке много еще не развернувшихся возможностей «для выражения предметов науки, обществуности, — словом, всего отвлеченного, всего цивилизованного, глубоко и тонко развитого, даже ежедневных, житейских отношений».

Большое влияние оказали великие русские критики на становление и развитие публицистического стиля. Они сближали журнально-публицистический стиль с языком передовой науки и философии, в то же время содействуя обогащению словаря русских интеллигентов отвлеченными понятиями и научными терминами, нередко заимствованными. В. Г. Белинский призывал к переносу в самый простой разговор таких слов, как *субъект, объект, индивидуум, индивидуальный, абсолютный, субстанция, конкретный, универсальный, абстрактный, категория, рациональный, специальный* и др.

Задание

Выпишите ключевые предложения. Подберите к ним иллюстрации из программных произведений по литературе.

Составление докладов на темы **«Формирование публицистического стиля»** и **«Формирование научного стиля»**. Словарная работа с терминами. Н. Г. Чернышевский, получивший солидную филологическую подготовку, в своем сочинении «О словопроизводстве в русском языке» (1854) пришел к выводу о «решительном превосходстве русского языка над другими европейскими языками по богатству и разнообразию словопроизводства». По словам Н. Г. Чернышевского, и словопроизводство в русском языке, подобно словоизменению, отличается, сравнительно с той же стороною других новейших европейских языков, гораздо большим разнообразием. Можно даже сказать, что русский язык (подобно другим славянским наречиям) развил в себе много таких способов произведения слов, которые оста-

лись мало развитыми в греческом и латинском языках, по богатству словопроизводственных способов стоящих несравненно выше новых европейских языков». Н. Г. Чернышевский обратил особое внимание на богатство «форм субъективной оценки» в русском языке и на необыкновенное разнообразие в нем видовых значений глаголов.

По мнению Н. Г. Чернышевского, из всех европейских языков только итальянский «выдерживает до некоторой степени соперничество с русским в образовании уменьшительных и увеличительных (обладая окончаниями обоих разрядов, но с гораздо меньшим разнообразием, чем русский)».

В глаголах же «наши виды и неразрывно с ними связанное сочетание глаголов с предлогами придают русскому глаголу такую живость и определенность оттенка в отношении к образу действия, какого ни в состоянии выразить ни один язык из известных нам. «Нам кажется, — заканчивает свои заметки Н. Г. Чернышевский, — что эти бесконечно разнообразные изменения глаголов посредством видовых окончаний и предлогов с единственной целью определить способ, каким происходит действие, придают русской фразе живость и определенность, которая в большей части случаев не может быть выражена на других языках» («О словопроизводстве в русском языке»: Неизданная статья Н. Г. Чернышевского* // РЯШ. — 1940. — № 2).

Задания

1. Интерпретируйте высказывания Н. Г. Чернышевского, учитывая современную лингвистическую терминологию.

2. Приведите примеры, иллюстрирующие положения статьи.

3. Приведите примеры глагольных приставок, употребляющихся с одним корнем (*вес-ти* — *вод-ить*). Таких примеров должно быть более 20.

4. Что вы думаете о роли грамматической категории вида глаголов в тексте?

* В последующие годы статья Н. Г. Чернышевского переиздавалась, вошла в полное собрание сочинений.

Материалы для докладов. В формировании национальных стилей русского научного языка сыграли огромную роль великие критики-демократы: Белинский, Добролюбов и особенно Чернышевский. В 60—70-е годы XIX века ясно вырисовывается национальный русский стиль научно-популярного изложения, охватывающий и область естественных наук.

Д. И. Писарев, оказавший сильное влияние на развитие стилей русского научно-популярного языка во второй половине XIX века, боролся с элементами мифологического языка и мифологического мышления в языке науки. По его словам, мифологический язык «невыносим для тех писателей, которые чувствуют в себе потребность высказать обществу какие-нибудь определенные ясно осознанные мысли» (Избр. соч. — М., 1934—1938. — С. 282—283). Писарев с удовлетворением констатирует, что «в настоящее время и история и политическая экономия прислоняются к изучению природы и постоянно очищаются от примеси тех фраз и гипотез, которые не имеют основания в видимых и осязаемых свойствах предметов» («Цветы невинного юмора», 1862 // Избр. соч. — С. 5).

По мнению Писарева, «высшая красота русского научно-популярного языка» заключается в его «ясности и выразительности». Д. И. Писарев стремился к тому, чтобы русский научно-популярный стиль достиг совершенства в простой, ясной и художественно-выразительной передаче сложнейших идей и научных построений. «В былое время на первом плане стояла форма, читатели восхищались совершенством внешней техники. <...> Теперь, напротив того, внимание читателя безраздельно направляется на содержание, то есть на мысль». «Высшая, прекраснейшая, самая человеческая задача искусства состоит именно в том, чтобы слиться с наукой и посредством этого слияния дать науке такое практическое могущество, которого она не могла приобрести исключительно своими средствами» (С. 92, 110).

К концу XIX — началу XX века русский научный язык не только осваивает все термины и понятия, выработанные мировой разноязычной наукой, но и

сам занимает одно из вершинных мест в области человеческой культуры и науки.

9. И. С. Тургенев, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой, Н. А. Некрасов о русском языке.

Материалы для беседы. «Русский язык после пушкинской эпохи становится настолько обработанным и богатым, что свободно довольствуется собственными ресурсами не только для национального творчества в самых разнообразных областях быта, науки, техники и литературы, но и при освоении завоеваний западноевропейской мысли. Русский интеллигент середины XIX века, выведенный Тургеневым в лице Потугина в романе «Дым», так характеризует процесс самостоятельного переваривания русским языком понятий, воспринимаемых со стороны: «Понятия привились и освоились, чужие формы постепенно испарились, язык в собственных недрах нашел, чем заменить их, и теперь ваш покорный слуга, стилист весьма посредственный, берется перевести любую страницу из Гегеля... — не употребив ни одного не славянского слова».

«Своеобразной чертой русского языка в его отношении к другим языкам является самостоятельное развитие тех понятий, которые воспринимались им от античных и западноевропейских языков. Богатство конструктивных средств русского языка сказывалось в том, что наряду с заимствованиями русский язык употреблял и однородные слова, образованные по их образцу из собственных элементов. Например, *положительный* — *позитивный*, *отрицательный* — *негативный*, *переворот* — *революция*, *развитие* — *эволюция*, *пакт* — *договор*, *аморальный* — *безнравственный*, *мораль* — *этика* — *нравственность* и т. п.» (В. В. Виноградов).

И. С. Тургенев в своей речи о Пушкине заявил, что русский язык «по своему богатству, силе, логике и красоте формы признается даже иностранными филологами едва не первым после древнего греческого». По словам Тургенева, «русское творчество и русская восприимчивость стройно слились в великолепном языке» Пушкина, «не говоря уже о мужественной прелести, силе и ясности его языка, — эта прямодуш-

ная правда, отсутствие лжи и фразы, простота, эта откровенность и честность ощущений — все это хорошие черты хороших русских людей поражают в творениях Пушкина не одних нас, его соотечественников, а тех из иностранцев, которым он стал доступен».

Сам И. С. Тургенев считал русский язык «кладом, достоянием, переданным нам нашими предшественниками, в челе которых блистает опять-таки Пушкин». Он завещал молодым литераторам: «Обращайтесь почтительно с этим могущественным орудием; в руках умелых оно в состоянии совершить чудеса» (Русский вестник. — 1890. — № 6).

С точки зрения основных свойств русского языка И. С. Тургенев подходит к оценке свойств стиля русских писателей. О стиле С. Т. Аксакова он отзывался так: «Это настоящая русская речь, добродушная и прямая, гибкая и ловкая. Ничего нет вычурного и ничего лишнего, ничего напряженного и ничего вялого — свобода и точность выражения одинаково замечательны».

Задание

Анализ высказывания с точки зрения его выразительности. Написать рецензию о художественном произведении с эпиграфом — данным высказыванием.

В письме к гр. Ламберт И. С. Тургенев писал о русском языке: «Он удивительно хорош по своей честной простоте и свободной силе» (Письма к Ламберт. — М., 1915. — С. 64).

И. С. Тургенев, доказывая, что русский язык и русская культура не могут быть стерты или повреждены влиянием романо-германского мира, шутливо заметил: «Нас хоть в семи водах мой, — нашей русской сути из нас не вывести».

Задания

1. Прокомментируйте высказывания И. С. Тургенева о русском языке.
2. Какова роль И. С. Тургенева в популяризации русской литературы на Западе?
3. Проанализируйте стихотворение в прозе И. С. Тургенева «Русский язык».

Диктант с предварительным анализом текста. Ф. М. Достоевский не раз выражал свое восхищение «стихийной основной силой» русского языка, «вливающей на склад русского мышления, и необыкновенной гибкостью, отзывчивостью и перевоплощаемостью русского слова». «Существует один знаменательный факт, — писал Ф. М. Достоевский, — мы на нашем еще не устроенном и молодом языке можем передавать глубочайшие формы духа и мысли европейских языков: европейские поэты и мыслители все переводимы и передаваемы по-русски, а иные переведены уже в совершенстве. Между тем на европейские языки, преимущественно на французский, чрезвычайно много из русского народного языка и из художественных литературных наших произведений до сих пор совершенно непереводимо и непередаваемо».

Ф. М. Достоевский ссылается на комический французский перевод сочинений Гоголя, сделанный Биардо, мужем знаменитой певицы: «Вышла просто какая-то галиматья вместо Гоголя. Пушкин тоже во многом непереводим. Я думаю, если б перевести такую вещь, как «Сказание протопопа Аввакума», то вышла бы тоже галиматья, или, лучше сказать, ровно ничего бы не вышло. Ведь страшно сказать, что европейский дух, может быть, не так многообразен и более замкнуто-своеобразен, чем наш, несмотря даже на то, что уж несомненно законченнее и отчетливее выразился, чем наш. Но если это страшно сказать, то, по крайней мере, нельзя не признать, с надеждой и с веселием духа, что нашего-то языка дух — бесспорно многообразен, богат, всесторонен и всеобъемлющ, ибо в неустроенных еще формах своих, а уже мог передать драгоценности и сокровища мысли европейской, и мы чувствуем, что переданы они точно и верно» (Дневник писателя за 1876 год).

Материалы для сообщений. Л. Н. Толстой глубоко чувствовал органическую связь литературного языка и живой народной речи: «Удивительный по верности, красоте, разнообразию и силе народный язык», «настоящий, сильный, где нужно — нежный, трогательный, где нужно — строгий, серьез-

ный, где нужно — страстный, где нужно — бойкий и живой» (Б и р ю к о в П. И. Биография Л. Н. Толстого. — М., 1932. — Т. IV. — С. 182).

Н. А. Некрасов в рецензии на «Деревенский случай» Н. Д. Хвощинской констатировал, что «уже выработалась в последнее время проза, способная передать все оттенки мысли, все изгибы психологического развития характеров» («Современник». — 1854. — № 1. — С. 7).

10. Поэты о русском языке. Творческая лаборатория. А. А. Фет писал И. С. Тургеневу (письмо от 5 марта 1873 г.): «Не знаю выше наших поэтов... *Для берегов отчизны дальной. Это бесконечная линия, усыпанная гравием, словом, Средиземное море.* Или:

*Русалка плыла по реке голубой;
Озаряема полной луной.*

Ведь это черти! Правда, это есть у Гёте, да много ли их!»

Задание

Подберите стихотворения А. Фета или других поэтов середины XIX века. Напишите сочинение-анализ лирического стихотворения, доказав высказывание А. А. Фета.

Анализ текстов. Специалисты по западноевропейским языкам отмечают преимущества русского языка. П. Хохряков в книге «Язык и психология» (1889) находит, что в русском языке более значительное, чем в европейских языках неславянского корня, развитие живописного элемента, «способности воспроизводить колоритностью и пластичностью выражения, своим складом и строем и чрез это самое давать нам возможность осязательно сознавать живость и непосредственность чувств, ощущений, душевных движений и внешних проявлений воли». Вследствие этого свойства «русский язык обладает такими оттенками и особенностями, которые недоступны или малодоступны для передачи на другие европейские языки» (С. 54—55).

«Галлолюбие или французомания не враждебны правильному развитию русской речи. Французский

язык своею точностью, ясностью, логическими оборотами речи может служить хорошим курсом и преподаванием для правильного образования слога и на другом языке. Влияние немецкого языка и немецкой фразеологии там, где оно у нас встречается, является вредным. Немцы любят бродить и отыскивать себе дорогу в тумане и в извилинах перепутанного лабиринта. Темная фраза для немца находка, головоломная гимнастика вообще немцу по нутру. Французы любят или любили ясный день и прямую, большую дорогу. Русской речи также нужны ясность и столбовая дорога» (В я з е м с к и й П. А. Старая записная книжка. — Сочинения. — Т. VIII. — С. 487).

Задания

1. Определите тему, тип и стиль текста. Озаглавьте текст.
2. Укажите синтаксические, семантические, лексические архаизмы.
3. Отредактируйте тексты, учитывая современные нормы.
4. Прокомментируйте возможность двойного толкования орфографии слова *также*.
5. Проведите дискуссию о влиянии современных западноевропейских языков на русский язык и о влиянии русской поэзии на западную.

11. Русский язык и славянские языки.

Изложение с предварительным анализом текста.

Т. Райнов в исследовании «Наука в России XI—XVII веков» писал: «Не было времени, когда бы русская научная мысль в прошлом изолировалась от работы всего человечества. В отдаленные века первых проявлений научной русской письменности к нам довольно широкой волной прилили элементы античного естествознания. <...> Мы получили то наследие античности, которое оплодотворило и умственную работу европейских и многих азиатских народов. <...> Изучение научной мысли на территории России приводит к признанию творческого участия русского народа в развитии мировой науки с самых давних времен. Русский народ не воспринимал и не усваивал уроков общечеловеческого опыта механически.

Веяния научной мысли Запада и Востока перелагались на язык русского опыта и возможностей, облекаясь в плоть и кровь русского литературного языка, сперва сильно проникнутого элементами древнего церковно-славянского языка, но все более «русевшего» с веками».

Будучи проводником идей христианской культуры и интернациональной науки, старославянский язык был символом и фактором культурного единства всех восточнославянских государств, возникших на территории Восточной Европы.

Еще в середине XIX века В. И. Григорович заметил: «В истории нашего просвещения не столько важен вопрос о влиянии церковно-славянского языка на русский, сколько обратно — о влиянии русского на церковно-славянский. Это именно характеризует значение его в просвещении нашем. Внесенный вместе со священными книгами, он применялся к народному выговору, упрощивал свой состав, но не принимая в себя ничего, что рознит русские наречия, усвоил то, что их соединяет. <...> В этом состоит его значение в целом периоде образования нашего до Петра Великого. Он был связью племен, наречий, был символом единства России» (Статья, касающаяся древнего славянского языка. — 1852 — С. 14—15).

Толкование высказывания в современной терминологии.

Благодаря старославянскому языку установилась особенно тесная и близкая связь между русским литературным языком и литературными языками других славянских народов. Эта связь в XIV—XV веках выразилась в том широком культурно-историческом течении, которое известно в истории русской литературы и русского языка под именем «второго югославского влияния».

В новых центрах северо-восточной Руси на великорусской этнографической основе складывалась новая схема общерусского литературного языка. Она сохранила литературное преемство с литературным языком Киевской Руси и восприняла его достижения. Писательские силы, прилившие сюда в конце XIV и начале XV века из Сербии и Болгарии, прини-

мали живое участие в выработке орфографических, лексико-фразеологических и стилистических норм русского литературного языка XV—XVI веков. До нас дошли русские списки почти всех важнейших произведений церковно-славянской письменности — болгарской, сербской, чешской редакций.

Русская языковая культура благодаря органической связи со старославянским языком впитала в себя все ценные приобретения славянской жизни и мысли. «Русин, либо сербин, либо болгарин, — говорится в одном полемическом сочинении начала XVII века, — в разуме языка словенского ведает и понимает, чем спастися может» (Ж и т е ц к и й П. И. Очерк литературной истории малорусского наречия в XVII веке. — Киев, 1889. — С. 4).

Таким образом, славянский язык до XVIII века считался органом образованности, духовной культуры всего восточного и южного славянства, подобно латинскому языку в странах Западной Европы...

Сознание близкого родства славянских языков проявляется уже на страницах нашей начальной летописи и не затухает на протяжении всей русской истории. Оно поддерживается и практическим знакомством русских с иными славянскими языками. Неоднократно отмечалось, что «чехове суть люди мало от русского языка отторгняны», когда русские послы в XVI веке ехали через Хорватию, то, наблюдая быт хорватов и слушая их говор, они пришли к заключению, что у хорватов «язык с Руси, а вера латинская». Позже русский путешественник В. Г. Барский, пользуясь в разговоре с болгарскими купцами русским языком, был уверен в том, что их язык тот же, что и его» («Странствования В. Барского». — 1886. — Т. II. — С. 169).

Термин *русский* свободно применялся не только к церковно-славянскому языку, но и к живым славянским языкам юга и запада. Недаром великий князь Всея Руси Иван III Васильевич, заключая в 1490 году союз с императором Максимилианом, требовал от него «писати грамоту русским письмом, будет у него писец сербин или словеник, а не будет такого писца, кому по-русски писати, ино писати

по-латынски или по-немецки» («Памятники дипломатических сношений России». — Т. 1. — С. 41). (Винogradov В. В. Великий русский язык. — С. 48—50; 70—72).

Задания

1. Определите тему текста, озаглавьте его. Укажите ключевые слова в первых двух абзацах.

2. Определите, сколько смысловых частей в тексте. Проанализируйте структуру смысловых частей по плану.

Сколько простых и сколько сложных предложений в каждой смысловой части? Как связаны предложения в смысловых частях и сами смысловые части? Определите тип речи в смысловых частях.

3. Составьте тезисный план.

4. Определите стиль текста.

5. Прокомментируйте способы цитирования.

6. Пользуясь тезисным планом, устно и письменно выскажите свое отношение к полученной информации.

12. О близости восточнославянских языков.

Материалы к докладам. Из всех славянских языков особенно близки русскому языку языки украинский и белорусский. Это — языки одной восточнославянской ветви, связанные между собою тесными братскими отношениями. Они возникли на основе древних племенных наречий восточного славянства путем длительной перегруппировки их в пределах более крупных средневековых государственных объединений. Образование трех самых близких родственных национальных языков — русского, украинского и белорусского — было органически связано с процессом формирования трех восточнославянских наций. Во всех трех языках живо сохраняются одинаковые особенности как наследие общей племенной жизни (например, полногласие, *ж* на месте древнего общеславянского *dj*, общие особенности морфологического и синтаксического строя, словарные соответствия и др.). Живая связь между ними не прерывалась и тогда, когда разные племенные языки и наречия восточного славянства под влиянием изменившихся общественно-экономических и культурно-политических условий начали

складываться и затем сложились в три самостоятельных национальных языка. Сближал их и старославянский фонд в составе книжной речи. Кроме того, языковая культура Киевской Руси послужила фундаментом литературно-языкового развития Руси северо-восточной. Культура русского Севера была преемницей культуры киевского Юга. И позднее между языком русским и языками украинским и белорусским происходил постоянный культурный обмен, непрекращающееся взаимодействие. Они братски делились друг с другом культурными достижениями и идейными ценностями. <...> Для истории русского языка это живое общение с украинским и белорусским языками было в высшей степени плодотворно. Достаточно привести несколько исторических иллюстраций.

В Россию с юго-запада, из Украины и Белоруссии, с конца XVI — начала XVII века направляется широкий поток ученых, художников и ремесленников, которые несут с собою и общие навыки научного языка и мышления, и свою профессиональную терминологию. В это же время — не без украинского влияния — в среде московской интеллигенции и знати все больше распространяется интерес к изучению латинского и польского языков, наметившийся еще в XV веке (Шляпкин И. А. Димитрий Ростовский и его время. — СПб., 1891. — С. 56—58).

В XVII веке киевская традиция книжно-славянского языка возобладала над московской. Первые попытки писать рифмованные стихи (вирши) были сделаны украинскими литераторами. Эта виршевая украинская и белорусская поэзия оказала сильное влияние на русский стихотворный язык XVII — начала XVIII века. <...> В XVII веке преимущественно через Киев шло на Москву западноевропейское схоластическое образование, которое на Украине восторжествовало над восточно-византийским просвещением.

Помимо основного великорусского фонда русский литературный язык принял в себя немало элементов из украинских и белорусских говоров (ср., например, *завзятый*, *мещанин*, *местечко* (в значении

«город, населенный пункт»), *буханка, галушки, плахта* и многие другие).

Передачиками украинских и белорусских достижений и ценностей были многочисленные русские ученые и поэты, родом украинцы или белорусы. В XVIII веке это духовные писатели Амвросий Юшкевич, Кирилл Флоринский, путешественник В. Г. Барский. В XIX столетии это Н. Гнедич, Н. Гоголь, С. Глинка, Е. Гребёнка, Костомаров, Гр. Данилевский, Вс. Крестовский, Марко-Вовчок и другие.

Характерно, что многие общественные деятели и писатели работали и в области украинской литературы и языка, и в области русской. Достаточно вспомнить Квитку, Кулеша, Марко-Вовчок, даже Шевченко, который свой дневник и повести писал по-русски (В. В. Виноградов).

Задания

1. Какие произведения перечисленных авторов вы читали? Что вы знаете об этих литераторах?

2. Подготовьте небольшие доклады о писателях, имена которых названы в тексте.

3. Соберите материал и расскажите об украинских и белорусских писателях, названных в тексте, но неизвестных вам. Какие их произведения можно рекомендовать прочитать одноклассникам?

4. Что вы еще знаете о русско-украинских, русско-белорусских, русско-западнославянских связях?

13. Писатели-классики XX века о русском языке.

Материалы к занятию. М. Горький: «Язык создается народом. Деление языка на литературный и народный значит только то, что мы имеем, так сказать, «сырой» язык и обработанный мастерами. Первым, кто прекрасно понял это, был Пушкин; он же первый и показал, как следует пользоваться речевым материалом народа, как нужно обрабатывать его».

«Русский язык неисчерпаемо богат и все обогащается с быстротой поражающей. Чтобы убедиться в быстроте роста языка, стоит только сравнить запасы слов — лексиконы — Гоголя и Чехова, Тургенева и Бунина...» («О том, как я учился писать»).

«Начиная с Пушкина, наши классики отобрали из речевого хаоса наиболее точные, яркие, веские слова и создали тот «великий, прекрасный язык», служить дальнейшему развитию которого Тургенев умолял Льва Толстого. Не надо забывать, что наша страна разноязычна неизмеримо больше, чем любая из стран Европы» («О языке»).

«Наша речь преимущественно афористична, отличается своей сжатостью, крепостью» («Письма начинающим литераторам»).

В. Г. Короленко: «Русский язык достаточно богат, он обладает всеми средствами для выражения самых тонких ощущений и оттенков мысли».

Задания

1. Прокомментируйте высказывания М. Горького.

2. Пользуясь книгами «Русские писатели XIX—XX веков о языке» (Хрестоматия / под ред. Н. А. Николиной. В 2 т. — М., 2000), «Русские писатели о языке» (Хрестоматия / под ред. Н. А. Николиной. — М., 2004), «Русские писатели о языке» (Хрестоматия / под ред. А. М. Докусова. — Л., 1954) и «Русские писатели о языке» (XVIII—XX вв.) / под ред. Б. В. Томашевского и Ю. Д. Левина. — Л., 1954, подберите высказывания о русском языке других русских писателей XX века и прокомментируйте их.

3. Выберите наиболее интересное, на ваш взгляд, высказывание и напишите сочинение в жанре эссе на его материале.

14. Ученые-лингвисты о русском языке.

Материалы к занятию. «Можно принять за правило, по крайней мере, для нового времени, что расцвету самостоятельности народного творчества в науке и поэзии всегда предшествуют периоды подражательности, предполагающие более или менее теоретическое или практическое, более или менее глубокое и распространенное знание иностранных языков; что соразмерно с увеличением количества хороших переводов, увеличивается в народе запас сил, которые рано или поздно найдут себе выход в более своеобразном творчестве... То, что с одной точки кажется изменой известным началам, с другой — представляется лишь их развитием, ибо развитие

здесь есть лишь другая сторона предыдущего момента» (Потенбня А. А. Из записок по теории словесности. — С. 177).

А. А. Потенбня писал: «Чем богаче прошедшее литературы и обширнее пользование им, тем, при равенстве прочего, разнообразнее могут быть новые произведения» (Там же. — С. 147).

Академик А. А. Шахматов: «Русский литературный язык представляет явление глубокого культурно-исторического интереса. Едва ли какой другой язык в мире может быть сопоставлен с русским в том сложном историческом процессе, который он пережил» (Очерк современного русского литературного языка. — 1941. — С. 60).

Академик Л. В. Щерба: «Наша актуальная литература начинается лишь с XIX века, но мы читаем и кое-что из XVIII века и безусловно в какой-то мере приобщаемся к народному творчеству в виде былин, сказок, песен и т. п. Однако мы должны помнить, что еще в XVIII веке жива была сокровищница нашей древней литературы, накопление которой началось еще в IX веке и которая наполнена всем тем, что имела греческая литература и культура того времени.

Мы утратили эту сокровищницу в том смысле, что перестали читать нашу древнюю литературу, — и это более чем естественно. Однако наша современная сокровищница успела вобрать в себя из старой все то ценное, и хотя сама она и начинается только с XIX века, но начинается не с нуля, как в этом легко убедиться хотя бы на Пушкине» (Литературный язык и пути его развития / Советская педагогика. — 1942. — № 3—4. — С. 50—51)*. (Виноградов В. В. Великий русский язык. — М., 1945.)

Задания

1. Прокомментируйте высказывания русских лингвистов о языке. Что вы знаете об этих ученых?

* Статья в последующее время переиздавалась в сборниках трудов Л. В. Щербы: см.: Щерба Л. В. Избранные работы по русскому языку. — М., 1957. — С. 130—141.

2. Какое высказывание вам показалось наиболее интересным? Почему?

3. Подберите высказывания других лингвистов о языке.

4. Составьте вопросы к каждому из высказываний.

5. Отвечая на вопросы, выскажите свое мнение по поводу высказываний.

6. Подготовьте небольшие доклады о жизни и деятельности русских лингвистов.

15. О заимствованиях в русском языке.

Материалы к занятию. I. Развитие национально-го языка сопровождается укреплением и расширением в его системе интернациональных средств выражения.

Литературный язык тем совершеннее, чем богаче и шире его сокровищница. Сокровищница выразительных средств русского языка, возраставшая с поразительной быстротой, восхищала всех своей свежестью, эмоциональной силой, глубоким разнообразием своих красок, своего содержания. Она свидетельствует о юных, неизрасходованных творческих силах русской нации, вступившей в высшую фазу своего духовного роста. Этот быстрый внутренний рост русского народа, выразившийся в расширении и углублении значений слов, в рождении массы новых смысловых оттенков, в появлении новых фразеологических оборотов и словосочетаний, в образовании новых слов, в развитии грамматических категорий, в дифференциации стилей, в создании новых стилистических контекстов и т. п., сопровождался столь же стремительным отмиранием многих старых, обветшавших языковых форм. <...>

Старославянская и более поздняя русская церковно-славянская и основанная на ней канцелярская лексика и фразеология не выбрасываются из арсенала выразительных средств русского языка, а используются как стилистический резерв. Они придают языку русской художественной литературы необычайное богатство экспрессивных красок. Сфера торжественного, патетического стиля и область иронии — с тонкими переливами ее тонов и оттенков — особенно богаты в русском языке благодаря церковно-славянскому наследию. <...>

В русской литературе XIX века обогащение национальной сокровищницы языковых средств происходило самыми разнообразными способами. Возникают новые слова и обороты, расширяющие и обогащающие состав языка (например, *творчество, содержательный, мракобесие, впечатлительный, разновидность, мировоззрение, самодеятельность, причинность, крепостник, крепостничество, собственник* и т. п.). Заимствуются выражения и способы выражения из чужих языков. Особенно интенсивны процессы освоения интернациональной и отвлеченной лексики (*экспансивный, эмоция, идеализм, реализм, социализм, интеллект, интеллигенция, интеллектуальный, юмор, пролетарий, гуманизм, гуманность* и т. д.).

Задания

1. Какие новые слова пришли в русский язык за последние 5—10 лет? Всегда ли оправданы эти заимствования? Выскажите свою точку зрения.

2. Текст оформлен по правилам пунктуации середины 40-х годов XX века. Укажите изменившиеся пунктуационные правила.

3. Пользуясь подобранными материалами подготовьте небольшие доклады об истории современных интересных слов.

II. Русский язык, как один из самых богатых и мощных языков мира, включает в своем составе несколько десятков тысяч заимствованных слов. Конечно, разнообразнее и глубже всего связь русского языка именно с международной системой европейских языков.

Есть особые «странствующие» слова, которые входят все европейские страны, проникая во все языки и обозначая, как вехи, пути культурного развития. Сюда относятся терминология военной техники (*батальон, бригада, атака, штурм* и т. п.), морского судостроительства и снаряжения, денежного хозяйства и кредита (*банк, баланс, миллион* и т. п.), административного управления (*директор, бухгалтер* и т. п.), железнодорожного дела (*вагон, вокзал, рельсы, трамвай*), светского этикета, предметов моды и роскоши, кулинарии, спорта, явлений

художеств и политики, разных отраслей промышленности и техники, разных сфер науки.

Этот общий словесный фонд мировой цивилизации, складывавшийся, главным образом, на основе античных языков — **греческого** и **латинского**, пополнялся разноязычными элементами. В него внесли свой вклад в разной мере и в разных областях все остальные европейские языки, особенно итальянский, французский, английский, в меньшей степени — немецкий. Но за последние десятилетия активным очагом международных языковых влияний становится русский язык...

Кроме советских слов, непосредственно заимствуемых разными языками мира в русской языковой форме, еще больше распространяются по всему миру такие словесные образования, которые служат для обозначения новых предметов и понятий, созданных социалистической революцией, и представляют собой кальки, точные морфологические снимки советских выражений...

Занимая промежуточное географическое положение между языками Европы и Азии, окруженный языками разных ветвей и систем, русский язык на протяжении своей истории обогащался самыми разнородными языковыми элементами, но всегда сохранял все существенные признаки **славянской** языковой системы. <...>

Русский язык захватывал в свой кругооборот множество чужих слов с их музыкой, с их своеобразием значений и представлений, все это перерабатывая на свой лад.

Богатый запас художественных средств выражения, выработанный восточнославянской народной поэзией и легко пополняемой ею, обогащался влиянием литературного языка, который в свою очередь питался соками не только византийской, славяно-болгарской и западноевропейской, т. е. латинской книжной культуры, но и живых течений разноязычной речи народов Востока и Запада. <...>

Громадная цивилизующая и ассимилирующая сила русского племени особенно рельефно обнаружилась в полном языковом и культурно-бытовом поглощении им скандинавских или варяжских конун-

гов и дружин еще в X—XI веках. Характерно, что самое этническое имя *варягов* «уже в XII веке совсем исчезло из литературного употребления и отголоски его сохраняются лишь в областных крестьянских говорах» (А. А. Шахматов. Древнейшие судьбы русского племени. — 1919. — С. 47).

Небольшое количество скандинавских слов вошло в русскую официально-деловую и бытовую речь (*крюк, ларь, ларец, ябеда, клеймо* и др.).

Период татарского владычества также не привел к ломке русской языковой системы. И тут сказалась глубокая самостоятельность русского народа. Он воспринял лишь определенные стороны материальной культуры татар (*таможня, деньги, ям, ямщик, алтын, кабак, кабала, башмак, каблук, колпак, колчан* и т. п.).

Русский книжный язык на заре своей исторической жизни вырабатывает очень богатый словарь отвлеченных понятий и научных терминов, сложные конструктивные формы синтаксиса. Вместе с тем он оказывается необыкновенно разнообразным в средствах художественного выражения. «В церковно-славянском языковом облике русской литературы была передана пышная образность библейских книг, в значительной мере своими корнями уходящая в фольклор языков Древнего Востока; через византийских церковных ораторов и их болгарских подражателей на русскую почву была пересажена изысканная риторика античной литературы, своеобразие приемов которой сохранялось и в переводе» (История русской литературы. — М.: АН СССР, 1941. — Т. I. — С. 44).

Таким образом, еще в древний период своей истории русский язык приобрел ту национальную самобытность и творческую силу, которые навсегда предохранили его от опасности разрыва с народной речью.

(Виноградов В. В.
Великий русский язык. — С. 108—118.)

Задания

1. Прокомментируйте пунктуацию в выделенных фрагментах текста.

2. Творческая лаборатория. Произведите этимологический анализ заимствованных слов с помощью словарей. Напишите мини-доклады.

3. Составьте словарные диктанты, запишите их. Взаимопроверка и анализ словарных диктантов. Конкурс на самый трудный словарный диктант.

4. Напишите эссе на тему, сформулированную Б. Слуцким в стихотворении «Мудрость языка»:

Язык расширяется снова и снова,
Никто не поставит ему предела,
Но право на слово, необыкновенное слово,
Имеет лишь новое,
Необыкновенное дело.

16. Русский язык — наследник древнегреческого и латинского языков.

Лаборатория. Заимствования из греко-византийского и латинского языков.

Диктант с предварительным анализом текста.

Уже в древнейший период истории русского языка начали определяться методы взаимодействия русского языка с другими языками. Русский язык, будучи, по выражению Пушкина, «переимчивым и общежительным в своих отношениях к чужим языкам», воспринимал от них лишь необходимые слова и выражения, приспособляя их к потребностям русской жизни. Внутренний строй русского языка развивался самостоятельно и не поддавался **ассимиляции** с чужими языками. Более глубоким было воздействие на русский язык греко-византийского языка. Это влияние осуществлялось и непосредственно и при посредстве старославянского языка. Оно сыграло огромную роль в истории русской культуры. Это был мощный импульс к быстрому и всестороннему культурному развитию, полученный могучими и свежими восточнославянскими языками от богатой греко-византийской цивилизации, уже имевшей за собой сложную культурную традицию.

Благодаря единению со старославянским языком молодой русский литературный язык оказался способным охватить, воспринять и самостоятельно переработать во всей широте, во всем разнообразии сокровища греческой языковой культуры. В этом от-

ношении ему нет параллелей в истории западноевропейских языков.

Русский книжный язык на заре своей исторической жизни вырабатывает очень богатый словарь отвлеченных понятий и научных терминов, сложные конструктивные формы синтаксиса. Вместе с тем он оказывается необыкновенно разнообразным в средствах художественного выражения. В нем передавалась пышная образность библейских книг, уходящая своими корнями в фольклор народов Древнего Востока. Через византийских церковных ораторов и их болгарских подражателей на русскую почву была пересажена изысканная риторика античной литературы, своеобразие приемов которой сохранялось и в переводе.

Таким образом, еще в древний период своей истории русский язык приобрел ту национальную самобытность и творческую силу, которые навсегда предохранили его от опасности разрыва с народной речью. Поэтому даже в период наибольшего увлечения верхов русского общества западноевропейской цивилизацией в XVIII — начале XIX века национальные основы русской языковой системы остались не только непоколебленными, но и незамутненными. <...> Тесное соприкосновение и даже скрещивание русской языковой системы с системами западноевропейских языков привело лишь к обогащению русской отвлеченной лексики, научной терминологии и поэтической фразеологии. <...> Русские ученые XVIII века проделали грандиозную работу по созданию национального русского научного языка, располагающего необходимым фондом интернациональной терминологии, но имеющего под собой широкую базу живой народной речи.

(Виноградов В. В. Великий русский язык. — М., 1945. — С. 117—119.)

Задания

1. Творческая лаборатория. Составьте сообщения на тему «Из истории слов», пользуясь словарями иностранных слов. Включите в доклады сведения об этимологическом анализе выбранных слов.

2. По материалам занятий 14—16 можно провести конференцию.

Методика проведения конференции. Рекомендуется предварительно прочитать соответствующий теоретический раздел в учебнике, разделы в научно-популярных книгах по русскому языку. Учитель помогает подготовиться к докладу. Вместе учитель и ученики определяют объем доклада, рассчитывают, сколько времени понадобится на то, чтобы его прочитать. Время, в течение которого произносится доклад, не должно превышать семи — десяти минут. Это не более трех — пяти страниц текста, набранного на компьютере.

В докладе обязательно должна быть определена его основная мысль, чаще всего оформленная в виде тезиса. Смысловые части доклада представляют собой аргументы, обосновывающие этот тезис. Степень глубины и распространенности этих аргументов определяется объемом доклада. Каждый аргумент должен сопровождаться примерами-иллюстрациями. Очень важно сформулировать проблемную тематику докладов. В этом учащимся помогает учитель.

Каждая смысловая часть доклада, представляющая собой аргумент, должна логично вплетаться в общий поток рассуждения. Обращаем внимание на варианты связей между аргументами — смысловыми частями.

Доклады могут быть информативными:

1. Что такое русский литературный язык.
2. Чем занимается наука стилистика.
3. Что такое синонимы, как они появляются в языке, каковы их функции в речи.
4. Лексические, морфологические и синтаксические синонимы.
5. Как связана стилистика с синонимикой русского языка.
6. Какие стили составляют русский литературный язык.
7. Характеристика роли функциональных стилей в языке.
8. Нейтральные и стилистически окрашенные языковые средства, их синонимика.
9. Как различаются функциональные стили с точки зрения образности, эмоциональности, индивидуальности речи.

10. Основные признаки разговорной речи (непринужденность, неподготовленность, лексика разговорно-бытового стиля и синонимичные ей слова нейтрального стиля, морфологические и синтаксические особенности разговорной речи).

11. Основные признаки научного стиля, сфера его применения. Лексические, морфологические, синтаксические особенности научного стиля речи.

12. Терминология. Особенности термина.

13. Основные признаки официально-делового стиля. Место канцеляризмов в литературном языке. Лексические, морфологические и синтаксические особенности официально-делового стиля.

14. Основные признаки публицистического стиля. Особенности публицистической лексики и публицистического синтаксиса.

15. Художественный стиль — вершина литературного языка. Особенности художественного стиля.

16. Основные качества хорошей речи.

17. Система норм современного русского литературного языка (фонетических, лексических, морфологических, синтаксических).

Число тем с их вариантами рассчитано на среднее количество учеников в классе. Учитель предлагает дополнительную литературу, необходимую для подготовки к докладу. Уроку-конференции должен предшествовать отбор лучших докладов.

В начале урока-конференции учащиеся выбирают президиум конференции, ее ведущего. Отводится определенное время на прения по докладам, на подведение итогов конференции. На вдвоенном уроке может быть представлено не более четырех докладов.

В 10—11 классах темы докладов должны носить проблемный, систематизирующий характер. Материалы теоретической и практической частей учебника позволяют это сделать. Например, тема «Роль А. С. Пушкина в истории русского литературного языка» может быть представлена на конференции «Многообразие современной лексики», включающей проблему «Источники расширения словарного состава».

Примерные темы для докладов:

1. Теория «трех штилей» М. В. Ломоносова и ее роль в истории развития русского литературного языка.

2. Судьба лексики высокого стиля в современном русском языке.

3. Роль басен И. А. Крылова в становлении русского литературного языка.

4. Сущность языкового новаторства А. С. Пушкина.

5. Когда начинается современный русский язык?

6. Художественная роль старославянизмов в стихотворении А. С. Пушкина «Пророк».

7. Роль старославянизмов в становлении русской духовности.

8. Старославянизмы и русизмы — основа возникновения современной синонимии.

9. Пути заимствования иноязычных слов в современном русском языке.

10. Судьба диалектизмов в современном русском языке.

11. Место молодежного сленга в современном русском языке.

12. Молодежные аргы и диалектизмы: общее и различное в истории современного русского языка.

13. Превращение лексики пассивного запаса в активную лексику.

14. Превращение лексики активного запаса в пассивную лексику. (Лексика, связанная с советским государством.)

15. Заимствования, связанные с компьютерными технологиями и их место в современном русском языке.

16. Неологизмы и окказионализмы на страницах СМИ.

17. Роль СМИ в засорении современного русского языка.

18. Роль культуры речи в современном обществе.

17. О языке художественной литературы.

Анализ текста. В русском литературном языке XIX века происходит напряженный процесс сплочения и объединения всех жизнеспособных элементов предшествующей русской культуры и вместе с тем процесс созидания новых форм, которые выражали новые понятия и категории языка. Живые соки прошлого как бы сгущаются, концентрируются, и такой своеобразной эссенцией, очищенной от архаического и мертвого языкового груза, вливаются в язык Пушкина и в стили последующей литературы. Ответшальное заменяется живым, народным. Устная речь и устная поэзия широким потоком врываются в литературный язык. Без этих творческих элементов «откуда взялось их сосредоточие в Пушкине, Гоголе и последующих романтистах? Откуда быть грозе, ес-

ли в воздухе нет электричества? Даже более: поэтические стихии языка даже и не могут существовать только в виде элементов. Сила сберегается только трудом. Расцвет поэзии есть результат известной степени взаимодействия до того различных течений мысли» (Потеня А. А. Из записок по теории словесности. — Харьков, 1908. — С. 116).

Растущая демократизация литературной речи усиливает яркость ее экспрессивных и стилистических красок, расширяет область значений и оттенков, содействует конкретности, прочности, значительности ее образов. <...>

В языке художественной литературы XIX века послепушкинского периода, находившейся в полном контакте и взаимодействии со стилями публицистики и науки, происходит творческая переплавка, объединение и мощное движение самых разнообразных форм речи — книжной, научно-деловой и устно-народной. В произведениях публицистической и художественной литературы выковывались выразительные формы русского литературного языка, кристаллизовалось идеологическое его своеобразие, оформлялись разные типы мировоззрения. «Русская литература, — писал М. Горький в очерке «О современности» (1912), — была очень сильна своим демократизмом, своим страстным стремлением к решению задач социального бытия, проповедью человечности, песнями в честь свободы, глубоким интересом к жизни народа, целомудренным отношением к женщине, упорными поисками всеобщей, всеосвещающей правды».

Язык художественной литературы шире и свободнее, чем общий литературный разговорный и письменный язык. Он вбирал в себя живые средства выражения, слова и значения, фразеологические элементы из разных диалектов и аргю. <...> Язык русской художественной литературы содействовал полноте охвата живой народной речи, ее разных диалектов и стилей в системе литературного языка. Здесь же происходила напряженная культурная обработка сырого материала народной речи.

«От художественного произведения, которое ставит целью своей изобразить скрытые в фактах смыс-

лы социальной жизни во всей их значительности, полноте и ясности, требуется четкий, точный язык, тщательно отобранные слова. Именно таким языком писали классики, вырабатывая его постепенно, в течение столетий. Это подлинно литературный язык, хотя его черпали из речевого языка народных масс, он резко отличается от своего первоисточника, потому что, изображая описательно, он откидывает из речевой стихии все случайное, временное и непрочное, капризное, фонетически искаженное, не совпадающее по различным причинам с основным «духом» (т. е. строем) общеплеменного (т. е. общенационального) языка» (Горький М. О литературе. — М., 1937. — С. 313).

В этой поразительной быстроте развития русского языка в XIX и XX веках, в этом свежем разнообразии его стилей кроется одна из причин его яркой оригинальности, его индивидуально-национальной своеобразности. Слишком глубока колея национальной самодостаточности, прорытая русским народом, чтобы русский язык мог выйти из нее и пойти по другой дороге... (В. В. Виноградов).

Задания

1. Определите тему, тип и стиль текста. Озаглавьте его.
2. Укажите, сколько смысловых частей в тексте. Аргументируйте свое мнение. Произведите анализ смысловых частей по плану.
3. Составьте план.
4. Какие мысли русских лингвистов вам понравились? Почему?
5. Что вы знали раньше об особенностях языка художественной литературы, а какие сведения оказались для вас новыми? Можете ли вы дополнить текст?
6. Письменно ответьте на вопрос: чем отличается язык художественной литературы от общенародного литературного языка?

Литература

Для учителя

Бельдиян В. М., Федяева Е. В. Культура русской речи. — М., 2006.

Виноградов В. В. Великий русский язык. — М., 1945.

Виноградов В. В. Очерки по истории русского литературного языка XVII—XIX вв. — 2-е изд., перераб. и доп. — М., 1938; переиздано: М., 1982.

Голуб И. Б. Русский язык и культура речи: Учеб. пособие. — М., 2001.

Камчатнов А. М. История русского литературного языка XI — первой половины XIX века. — М., 2005.

Скворцов Л. И. Экология слова, или Поговорим о культуре русской речи. — М., 1996.

Хорошая речь / под ред. М. А. Кормилицыной и О. Б. Сиротининой. — Саратов, 2001.

Шанский Н. М., Боброва Т. А. Снова в мире слова: Пособие для учителя-словесника. — М., 2001.

Для учащихся

Альбеткова Р. И. Русская словесность. От слова к словесности. 10 класс. Учеб. пособие. — М., 2008.

Гвоздарев Ю. А. Рассказы о русской фразеологии. — М., 1988.

Голанова Е. И. Как возникают названия. — М., 1989.

Голуб И. Б., Розенталь Д. Э. Занимательная стилистика. — М., 1985.

Григорян Л. Т. Язык мой — друг мой. — М., 1988.

Журавлев В. К. Русский язык и русский характер. — М., 2002.

Иванова В. Ф. Современная русская орфография. — М., 1991.

Кодухов В. В. Рассказы о синонимах. — Л., 1984.

Кодухов В. В. «Жизнь происходит от слова...» — СПб., 1999.

Колесов В. В. Язык города. — М., 1991.

Колесов В. В. Русская речь. Вчера. Сегодня. Завтра. — СПб., 1998.

Костомаров В. Г. Жизнь языка. — М., 1995.

Леонтьев А. А. Что такое язык. — М., 1976.

Леонтьев А. А. Путешествие по карте языков мира. — М., 1981.

Лихачев Д. С. Книга беспокойств / Статьи, беседы, воспоминания. — М., 1991.

Маковский М. М. Удивительный мир слов и значений. Иллюзии и парадоксы в лексике и семантике. — М., 1989.

Милославский И. Г. Зачем нужна грамматика? — М., 1988.

Моисеев А. И. Звуки и буквы, буквы и цифры. — М., 1987.

Норман Б. Ю. Язык: Знакомый незнакомец. — Минск, 1987.

Откупщиков Ю. В. К истокам слова: Рассказы о науке этимологии. — М., 1986.

Смолицкая Г. П. Занимательная топонимика. — М., 1990.

Солганик Г. Я. Русский язык: Стилистика. 10—11 классы. — М., 1995.

Успенский Л. В. Слово о словах. — М., 1963. (Любое последующее издание.)

Успенский Л. В. Имя дома твоего: Очерки о топонимике. — Л., 1967. (Любое последующее издание.)

Успенский Л. В. Загадки топонимики. — М., 1969.

Успенский Л. В. Ты и твое имя. — Л., 1972. (Любое последующее издание.)

Успенский Л. В. По закону буквы. — Л., 1979.

Успенский Л. В. За языком до Киева. — Л., 1988.

Утевская П. В. Слов драгоценные клады: Рассказы о письменности. — М., 1985.

Фолсом Ф. Книга о языке. — М., 1974.

Чуковский К. И. Живой как жизнь: О русском языке. — М., 1980.

Шанский Н. М. В мире слов. — М., 1985.

Шанский Н. М. Лингвистические детективы. — М., 2002.

Этерлей Е. Н., Кузнецова О. Д. Неизвестное об известном: Рассказы о словах. — М., 1979.

Язовицкий Е. В. Говорите правильно. — Л., 1969.

Словари и справочники

Большой фразеологический словарь русского языка. Значение. Употребление. Культурологический комментарий / под ред. В. Н. Телия. — М.: АСТ-Пресс, 2006.

Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. (Любое издание.)

Крысин Л. П. Толковый словарь иноязычных слов. — М., 1998. (Любое последующее издание.)

Лапатухин М. С., Скорлуповская Е. В., Снетова Г. П. Школьный толковый словарь русского языка. (Любое издание.)

Лопатин В. В., Лопатина Л. Е. Русский толковый словарь. — М., 1997. (Любое последующее издание.)

Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. — 2-е изд., испр. и доп. — М., 1994. (Любое последующее издание.)

Рогожникова Р. П., Карская Т. С. Школьный словарь устаревших слов русского языка (по произведениям русских писателей XVIII—XIX вв.). — М., 1996.

Рогожникова Р. П., Карская Т. С. Словарь устаревших слов русского языка (по произведениям русских писателей XVIII—XIX вв.). — 3-е изд. — М., 2008.

Скворцов Л. И. Большой толковый словарь правильной русской речи: 8000 слов и выражений. — М., 2006.

Словарь современных понятий и терминов / сост. и ред. В. А. Макаренко. — М., 2002.

Словарь иностранных слов / отв. ред. В. В. Бурцева, Н. М. Семенова. — М., 2003.

Федосюк Ю. А. Что непонятно у классиков, или Энциклопедия русского быта XIX века. — М., 2002.

Шанский Н. М., Боброва Т. В. Школьный этимологический словарь русского языка. Происхождение слов. — М., 2000.

Школьный словарь иностранных слов / В. В. Одинцов, В. В. Иванов, Г. П. Смолицкая и др.; под ред. В. В. Иванова. — 3-е изд., перераб. — М., 1994. (Любое последующее издание.)

Энциклопедический словарь юного филолога (языкознание) / сост. М. В. Панов. — М., 1984. (Любое издание.)

Русские писатели о литературном труде (XVIII—XX вв.) / под ред. Б. Мейлаха. — В 4 т. — Л., 1954. — Т. 1; Л., 1955. — Т. 2; Л., 1955. — Т. 3; Л., 1956. — Т. 4.

Русские писатели о языке: Хрестоматия / под ред. А. М. Докусова. — Л., 1954.

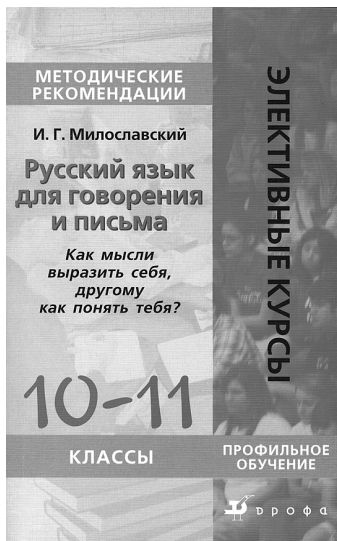
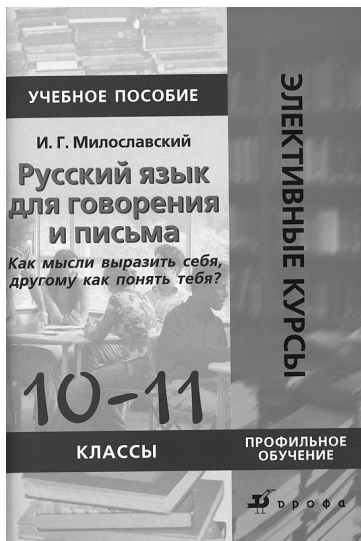
Русские писатели о языке (XVIII—XX вв.) / под ред. Б. В. Томашевского и Ю. Д. Левина. — Л., 1954.

Русские писатели XVIII—XIX веков о языке: Хрестоматия. В 2 т. / под ред. Н. А. Николиной. — М., 2000. — Т. 1, 2.

Русские писатели о языке: Хрестоматия / под ред. Н. А. Николиной. — М., 2004.

Поэты о русском языке / сост. Р. К. Кавецкая. — 2-е изд., перераб. и доп. — Воронеж, 1989.

Русский язык для говорения
и письма
(Как мысли выразить себя,
другому как понять тебя?)
(Автор программы **И. Г. Милославский**)



Пояснительная записка

Элективный курс адресован учащимся 10—11 классов общеобразовательных учебных заведений профильного обучения, базируется на тех знаниях и умениях, которые старшеклассники уже получили, но никак не является повторением пройденного.

Главная черта предлагаемого курса состоит в том, что он ориентирован на обучение речевым действиям, преимущественно продуктивным. Ориентация на продуктивные речевые действия потребовала рассматривать языковые факты не в качестве самодовлеющей ценности, но в качестве средства, служащего, во-первых, для означивания действительности и, во-вторых, для передачи другому своих

представлений об этой действительности. Иными словами, в основе курса лежит деятельностный семантико-коммуникативный подход к русскому языку.

В соответствии с этим подходом, моделирующим реальные жизненные ситуации, с которыми постоянно сталкивается учащийся и взрослый человек, преимущественное внимание уделено лексическим единицам и их значениям. Грамматические единицы, известные из базового курса, повернуты той своей стороной, которой они участвуют в выражении смысла предложения и высказывания.

Понимая под коммуникацией взаимодействие трех компонентов: предмета речи, отправителя речи, получателя речи — предлагаемый курс противопоставляет объективное «положение дел» и субъективное отношение производителя речи как к самому этому «положению», так и к получателю речи. Рассматриваются различные конкретные механизмы такого представления «положения дел», которое отвечает установке адресата, положительной или отрицательной. Кроме того, описаны различные языковые средства, которые позволяют воздействовать на самого получателя речи, делая его менее внимательным и более внушаемым.

Курс имеет четкую практическую направленность и предлагает не столько знакомство с необходимыми общепринятыми теоретическими положениями семантико-коммуникативной лингвистики конца XX века, но целенаправленную работу с различными типами современных текстов под заданным углом зрения.

Курс, разумеется, имеет в виду традиционную связь с предметом «русская литература», поскольку объектом внимания выступают и художественные тексты. Однако наиболее тесной представляется связь с изучаемыми в школе иностранными языками, поскольку механизмы сознательного использования изучаемого и родного языка во многом совпадают. Поскольку реализуемый в курсе подход к обучению родному языку непременно требует предметной компетентности, предлагаемые подходы

могут быть реализованы к любым текстам на русском языке, в том числе и к учебным, учебно-научным, научно-популярным текстам по математике, физике, химии, истории, обществознанию и т. п.

Цель курса состоит в том, чтобы научить школьников сознательному выбору языковых средств родного, русского, языка при говорении и письме. Такие умения необходимы каждому человеку для общения в семье, на работе, с друзьями, со случайно встреченными людьми. Особенно нужны они руководителю любого ранга, политическому и общественному деятелю. Без них невозможен не только журналист, но и менеджер, юрист, врач, учитель. Кроме того, человек, умеющий сознательно выбирать языковые средства, оказывается более защищенным от потока ежедневно обрушивающейся на каждого информации, существенная часть которой нацелена на то, чтобы одурачить, обмануть или ограничить.

Содержание программы

Основное содержание курса. Курс решает две основных задачи. Первая задача состоит в том, чтобы научить говорящего/пишущего наиболее точно представлять «положение дел»; вторая заключается в том, чтобы научить «маленьким хитростям», которые говорящий/пишущий может использовать для формирования у адресата такого представления о «положении дел», которое хочет создать сам говорящий/пишущий.

В свою очередь, вторая задача также разделяется на две: 1) приемы и средства, позволяющие не совсем точно отражать положение дел; 2) приемы и средства, позволяющие воздействовать на собеседника и, таким образом, на его отношение к получаемой информации. При этом соблюдение или несоблюдение формальных правил, орфографических, пунктуационных, орфоэпических, рассматривается как один из аспектов воздействия на собеседника.

Введение. Виды речевой деятельности: говорение, слушание (аудирование), письмо, чтение. Противопоставление слушания/чтения как действий, состоящих в извлечении смысла из произнесенного/написанного другим, говорению/письму как действиям, состоящим в звуковом/буквенном оформлении тех мыслей и чувств, которые хочет выразить производитель речи.

Две стороны знака — формальная и содержательная. Роль содержательной стороны языкового знака в человеческом общении.

Связь курса с проблемами нравственности и предметной компетентности, а также с логикой, психологией и актерским мастерством. Значение художественной литературы и иного опыта по созданию различных типов текстов.

1. Способы объективного отражения «положения дел».

1. Разложение содержательной стороны слова на составляющие элементы, семы. Опыт толковых словарей русского языка в раскрытии содержательной стороны слова.

Термины естественных наук как образец четкого представления содержательной стороны слова.

Преобразование имеющегося слова на заданный семантический элемент с помощью морфологических, словообразовательных, лексических и фразеологических средств языка. Регулярные модификации (предметов по количеству и размеру, живых существ по полу, признаков по степени, действий по результату, кратности, каузативности и т. п.). Нерегулярные модификации (*диван* + «без спинки» → *тахта*, *книга* + «небольшая» → *брошюра*). Важность умения найти языковые средства, абсолютно точно отражающие «фрагмент» ситуации, обозначаемой автором.

2. Формально выраженные и формально не выраженные элементы содержания в слове, словосочетании, предложении (*подорожник*, *ветряк*; *читать Чехова*, *ходить в школу*; *Петя окончил Гарвард* — *Петя окончил Тьмутараканский сельхозинститут*).

Специальное обозначение тех элементов содержания, которые обычно могут не получать формального выражения. Особое значение этих умений для юридических, экономических и иных документов. Некоторые различия в этом аспекте между русским и изучаемыми в школе иностранными языками.

3. Гиперонимы и гипонимы: *мебель — стол, стул, шкаф*. Бóльшая содержательная емкость гипонимов при их формальной соизмеримости с гиперонимами. Определение гипонимов для заданного гиперонима, а также гиперонима и других гипонимов для заданного гипонима. Значение этих умений для соблюдения единого «масштаба» в отражении «положения дел».

4. Слова, содержательная ценность которых проявляется лишь в случае соотнесения их с компонентами ситуации (*я — «любой говорящий», сейчас, завтра, направо, там* — в зависимости от времени и места отсчета) или с другими словами в тексте (*он, который, так*). Соотношение таких слов с местоимениями и гиперонимическими именованиями. Умение устранять содержательную неопределенность таких слов и значение этих умений для полного взаимопонимания между собеседниками.

II. Средства и приемы, позволяющие создать у слушающего/читающего представление, несколько отличное от истинного «положения дел».

1. Субъективное отношение говорящего/пишущего к «положению дел».

1.1. Оценочный элемент в слове как авторская оценка «хорошо» — «плохо» (*стабильность — застой, вдохновлять — науськивать, сподвижник — приспешник*). Слова, содержащие только авторскую оценку (*понравилось, замечательно, ужас*). Умение выбирать слова, содержащие и не содержащие оценочный элемент в соответствии с целями автора.

1.2. Специальное подчеркивание некоторых элементов ситуации: парцеляция, необычный порядок слов, обособление, гиперболизация, различные типы повторений.

1.3. Средства, позволяющие не называть производителя действия: страдательные конструкции с личными формами глаголов и причастиями, неопределенно-личные и некоторые безличные предложения, возвратные глаголы (*чашка разбилась, машина сломалась*), представление орудия в качестве производителя (*...а вторая пуля застрелила коня...*).

Деепричастные обороты и бессоюзные сложные предложения как средства, позволяющие не называть отношения, существующие между событиями. См. также 1.

1.4. Средства, позволяющие обозначения некоторых элементов ситуации «уводить в тень». «Задвижение» содержательно наиболее важных слов на менее «заметные» позиции в предложении: из начала предложения в середину или конец, представление в качестве дополнения (вместо подлежащего), в качестве причастного или деепричастного оборота (вместо сказуемого или самостоятельного предложения), в качестве придаточного предложения (вместо главного). Использование конверсных отношений между словами (*старше — моложе, купить — продать, выиграть — проиграть*). См. также 1.3.

1.5. Некоторые союзы и частицы как средство выражения субъективного отношения к «положению дел».

2. Субъективное отношение говорящего/пишущего к адресату.

2.1. Формально выраженные средства выражения отношения к адресату.

2.1.1. Обращение и умение его выбирать в зависимости от отношений с адресатом и целей общения.

2.1.2. Уменьшительно-ласкательные суффиксы имен как средство выражения расположенности к адресату.

2.1.3. 1-е лицо множественного числа глаголов для совместного обозначения автора и его собеседника как средство выражения расположенности к адресату.

2.1.4. Социальная вариативность русской лексики и фразеологии и возможность использования

этой вариативности в целях установления желаемых отношений с адресатом.

2.1.5. Слова, ограниченные в употреблении характером отношений между собеседниками и условиями их общения. Отражение названных особенностей таких слов специальными пометами в словарях. Умелое использование этих слов в целях установления желаемых отношений с адресатом.

2.1.6. Орфографические и пунктуационные ошибки в письменной речи и орфоэпические — в устной как помеха в коммуникации. Соблюдение/несоблюдение правил правописания и орфоэпии как низкая/высокая культурная характеристика автора. Последствия такой характеристики для отношений с собеседником.

2.2. Ассоциативный компонент языковых единиц и его воздействие на адресата.

Психологическая реальность существования ассоциативного компонента в слове, словосочетании и предложении, его субъективность и многоликость. Использование ассоциативного компонента как смехового средства и как средства достижения целей автора. Важное место ассоциативного компонента в современном искусстве и в средствах массовой информации. «Русский ассоциативный словарь» (М., 2002).

Следует непременно привлекать для работы актуальные выступления, появляющиеся в СМИ, навязчивые рекламные проспекты, предвыборные агитационные материалы и другие такие тексты.

Литература

Для учителя

Апресян Ю. Д. Лексическая семантика. — М., 1974. (Любое последующее издание.)

Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека. — М., 1999.

Милославский И. Г. Культура речи и русская грамматика. — М., 2002.

Русский язык: Энциклопедия / гл. ред. Ю. Н. Караулов. — М., 1997.

Щерба Л. В. Языковая система и речевая деятельность. — Л., 1974.

Словари

Агеенко Ф. Л. Собственные имена в русском языке: Словарь ударений. — М., 2001.

Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. — СПб., 1998.

Большой фразеологический словарь русского языка. Значение. Употребление. Культурологический комментарий / под ред. В. Н. Телия. — М.: АСТ-Пресс, 2006.

Букчина Б. З., Сазонова И. К., Чельцова Л. К. Орфографический словарь русского языка. — 4-е изд., испр. — М.: АСТ-Пресс, 2008.

Горбачевич К. С. Словарь трудностей произношения и ударения в современном русском языке. — СПб., 2000.

Ефремова Т. Ф., Костомаров В. Г. Словарь грамматических трудностей русского языка. — М., 1993.

Зализняк А. А. Грамматический словарь русского языка: Словоизменение: Около 100 000 слов. — 5-е изд., испр. — М., 2008.

Зарва М. В. Русское словесное ударение: Словарь. — М., 2001.

Комлев Н. Г. Словарь иностранных слов. — М., 1999.

Крысин Л. П. Толковый словарь иностранных слов. — М., 1998. (Любое последующее издание.)

Крысин Л. П. Школьный словарь иностранных слов. — М., 1997.

Морковкин В. В. Тематический словарь-минимум современного русского языка // Лексические минимумы современного русского языка / под ред. В. В. Морковкина. — М., 1985.

Новый объяснительный словарь синонимов русского языка / под ред. Ю. Д. Апресяна. — М., 1997. — Вып. 1; Вып. 2. — М., 2000.

Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. — М., 1992. (Все последующие издания.)

Орфоэпический словарь русского языка / под ред. Р. И. Аванесова. — 5-е изд., испр. и доп. — М., 1989. (Все последующие издания.)

Резниченко И. Л. Словарь ударений русского языка. — М.: АСТ-Пресс, 2008.

Русский ассоциативный словарь. В 2 т. / Ю. Н. Караулов, Г. А. Черкасова, Н. В. Уфимцева и др. — М., 2002. — Т. I. От стимула к реакции: Около 7000 стимулов; Т. II. От реакции к стимулу: Более 100 000 реакций.

Русский орфографический словарь / под ред. В. В. Лопатина. — М., 2005.

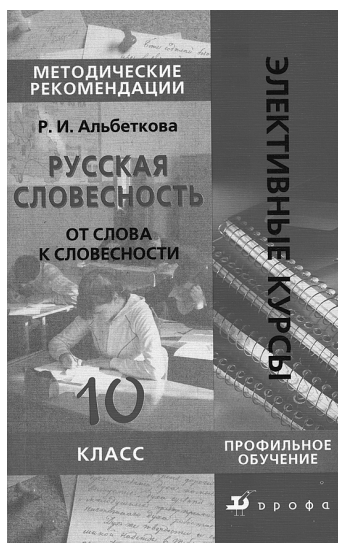
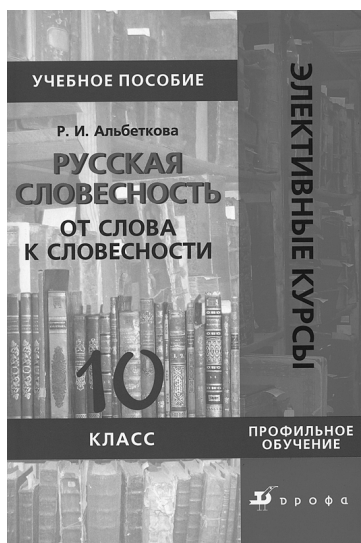
Русский семантический словарь: Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений / под ред. Н. Ю. Шведовой. — М., 1998. — Т. 1. Слова указующие (местоимения). Слова именующие: имена существительные. (Все живое. Земля. Космос.). — Т. 2. Имена существительные с конкретным значением. Все создаваемое руками и умом человека. Названия предметов по форме, состоянию, составу, местонахождению, употреблению.

С а я х о в а Л. Г., Х а с а н о в а Д. М., М о р к о в к и н В. В. Тематический словарь русского языка / под ред. В. В. Морковкина. — М., 2000.

Школьный словарь иностранных слов / В. В. Одинцов, В. В. Иванов, Г. П. Смолицкая, Е. И. Голанова и др.; под ред. В. В. Иванова. — 3-е изд., перераб. — М., 1994. (Любое последующее издание.)

Русская словесность. От слова к словесности

(Автор программы **Р. И. Альбеткова**)



Пояснительная записка

Сама жизнь потребовала усиления внимания к школьному преподаванию гуманитарных предметов, особенно русского языка и литературы, потому что кризисное состояние языка в обществе и низкий уровень чтения и понимания прочитанного текста нашими школьниками, по мнению многих ученых и общественных деятелей, представляет угрозу безопасности страны. Почему это опасно? Потому что человек, не любящий свой язык, не читающий художественную литературу и потому не овладевший ее духовным богатством, лишен широкого взгляда на объективный мир, не способен уважать человека и любить Родину. И если человек с узким прагматичным подходом определяет пути развития какой-либо отрасли или целого региона, это в самом деле опасно.

Одним из необходимых средств сохранения и развития русского языка и возрождения интереса к чтению может стать наряду с совершенствованием преподавания русского языка и литературы изучение в единстве с этими предметами связующего звена между ними — предмета «Русская словесность». Обращение к словесности поможет выявить главное в языке и литературе: то, что язык существует для его употребления, в том числе и в художественных произведениях, а художественное содержание произведения может быть понято только через его языковую форму, так как это **и с к у с с т в о с л о в а**.

Слово *словесность* имеет три значения. Это словесное творчество, способность человека выражать словами свои мысли и чувства. Это все, что выражено в слове, в том числе художественные произведения. Это совокупность наук о языке и литературе. Благодаря словесности человек осваивает действительность и понимает других людей, через письменные и устные тексты имеет возможность увидеть весь мир, культуру и быт народов в их историческом развитии, постичь духовные основы бытия.

Изучение словесности имеет две взаимосвязанные цели. Первая — освоение учащимися неисчерпаемых богатств и выразительных возможностей русского языка для обретения умения творчески использовать их при создании собственных высказываний, в которых школьники смогут не только правильно и точно выразить свои мысли и чувства, но и придать словам наибольшую выразительность. И вторая — овладение умением эстетического восприятия художественных произведений, представляющих собой **е д и н с т в о** художественного содержания и языковой формы их выражения. Во взаимодействии с основными предметами — русским языком и литературой — учебный предмет «Русская словесность» должен служить возрождению интереса к чтению и воспитанию любви к родному языку и литературе, формированию духовно развитой творческой личности выпускника средней школы.

Предмет «Русская словесность» уже более десяти лет изучается по выбору учащихся с 5 по 11 класс по

программам и учебникам (учебным пособиям) Р. И. Альбетковой (5—9 классы) и А. И. Горшкова (10—11 классы)*. С появлением возможности изучения словесности в старших классах как элективного курса возникла необходимость в создании новой программы и новых учебных пособий для 10—11 классов**. Ведь старшеклассники способны глубоко вникнуть в текст, почувствовать его эстетические свойства, заметить семантику языковых средств и воспринять произведение как целостность. Изучение словесности в старших классах носит обобщающий характер, позволит школьникам углубить, расширить знания, полученные на уроках русского языка, литературы и словесности, и при-

* Альбеткова Р. И. Русская словесность. От слова к словесности. 5—9 классы: Программа / Программы для общеобразовательных учреждений: Русский язык. 5—9 кл., 10—11 кл. / сост. Е. И. Харитонова. — М., 2008.

Альбеткова Р. И. Русская словесность. От слова к словесности: Учеб. для 5 кл. общеобразоват. учреждений. — М., 2000. (Все последующие издания.)

Альбеткова Р. И. Русская словесность. От слова к словесности: Учеб. для 6 класса общеобразоват. учреждений. — М., 2000. (Все последующие издания.)

Альбеткова Р. И. Русская словесность. От слова к словесности: Учеб. для 7 класса общеобразоват. учреждений. — М., 2000. (Все последующие издания.)

Альбеткова Р. И. Русская словесность. От слова к словесности: Учеб. для 8 класса общеобразоват. учреждений. — М., 2000. (Все последующие издания.)

Альбеткова Р. И. Русская словесность. От слова к словесности: Учеб. для 9 класса общеобразоват. учреждений. — М., 2000. (Все последующие издания.)

Горшков А. И. Русская словесность. От слова к словесности: Учеб. для 10—11 кл. — М., 2000. (Все последующие издания.)

Горшков А. И. Русская словесность. От слова к словесности: Сб. задач и упражнений. 10—11 кл.: Учеб. пособие для общеобразоват. учреждений. — 2-е изд., испр. и доп. — М., 2001.

** Альбеткова Р. И. Русская словесность. От слова к словесности. 10 класс: Учеб. пособие для классов гуманитарного профиля общеобразоват. учреждений. — М., 2008. (Элективные курсы.)

вести их в единую стройную систему. На этой основе будут совершенствоваться умения учащихся: творческое владение языком, способность точно и ярко выражать свои мысли и чувства, а также воспринимать художественное произведение как явление словесного искусства. Важно также, чтобы учитель мог выбрать те программы и учебные книги, которые более соответствуют его вкусу, его пониманию задач изучения предмета и возможностям класса.

Предлагаемая программа «Русская словесность. От слова к словесности. 10—11 классы» составляет органическое единство с теми знаниями и умениями, которые были заложены в программы и учебники для 5—9 классов, это их дальнейшее развитие, доступное старшеклассникам. Например, одна из важнейших проблем курса словесности — *язык художественного произведения*. В 5 классе учащиеся получают первоначальное представление о специфике языка художественного произведения, в каждом из последующих классов эти знания углубляются, и в 11 классе дается соответствующее возрасту старшеклассников понятие об *эстетической функции языка художественной словесности*. И если в 9 классе было дано лишь первоначальное представление о *словесном художественном образе*, то в 10—11 классах это понятие не просто углубляется, оно составит центр изучения художественного произведения, где все имеет образную форму.

От класса к классу развивается и умение учащихся *анализировать художественное произведение*, завершаясь в старших классах не только теоретическим пониманием цели, методов и принципов филологического анализа, но и освоением практики такого анализа как системы. Это необходимо потому, что образный анализ — необходимое свойство вдумчивого чтения, позволяющего проникнуть в смысл произведения, а это требует многократных упражнений. И еще потому, что это дело творческое, требующее увидеть, как в конкретном произведении получают своеобразное воплощение общие принципы.

Таким образом, изучение словесности явится единым курсом от 5 до 11 класса. В соответствии с

возрастными возможностями учащиеся на каждом этапе смогут осваивать основные законы словесности и вырабатывать определенные умения творческого употребления языка в собственных письменных и устных высказываниях и квалифицированного чтения и понимания художественного произведения как явления искусства.

В программе «Русская словесность. От слова к словесности. 10—11 классы» заложена определенная система знаний и умений, и это дает возможность учитывать, что одни старшеклассники могли изучать словесность с пятого или седьмого класса, а другие впервые знакомятся с предметом. Те учащиеся, которые уже отчасти знакомы с предметом, углубят и усовершенствуют свою языковую и читательскую компетенцию, выработанную на уроках словесности в предшествующих классах. А те, кто впервые приступают к изучению словесности в 10—11 классах, благодаря системному изложению важнейших законов словесности и возрастным возможностям также овладеют необходимыми знаниями и умениями на достаточно высоком уровне.

Предмет «Русская словесность», изучаемый по выбору учащихся в 10 и 11 классах, тесно связан с курсами русского языка и литературы. В школах, где русский язык и литература изучаются на базовом уровне, новый предмет послужит развитию умений восприятия художественного произведения как явления искусства и использования выразительных возможностей языка в собственной речевой практике учащихся. Там же, где русский язык и литература изучаются на профильном уровне, уроки словесности позволят учащимся овладеть в определенной системе знаниями о языке как материале словесности и его выразительных возможностях, о художественном произведении как явлении искусства, выработать необходимые читательские и речевые умения. И в обоих случаях учебный предмет «Словесность» не только даст возможность школьникам лучше подготовиться к сдаче выпускных экзаменов по русскому языку и литературе, но и послужит активизации творческого нача-

ла, эстетическому развитию учащихся, формированию культуры чтения, мышления и речи, освоению духовных богатств, выработанных человечеством, — т. е. полноценному развитию личности. Все это поможет выпускникам найти свое место в обществе.

Содержание предмета «Русская словесность» опирается на известный учащимся материал, зафиксированный в программах по русскому языку и литературе, и вместе с тем отличается от содержания программ традиционных предметов. О с п е ц и ф и к е нового предмета говорит подзаголовок программ и учебных пособий: «От слова к словесности». Он определяет не только последовательность изучения материала (сначала выразительные средства языка, потом — свойства произведения), но и сообщает о рассмотрении языка и литературы в их единстве, о проникновении в смысл текста через его языковую форму.

Если программы по русскому языку нацеливают на освоение строя языка, то программы по словесности рассматривают язык как материал словесности, из которого создаются все высказывания, все произнесенное и написанное, обращают главное внимание на употребление языка. Понятия, с которыми школьники знакомились на уроках русского языка (например, «разговорный и литературный язык», «текст»), рассматриваются в курсе словесности как компоненты системы выразительных средств материала словесности. *Виды, время, наклонение глагола, краткость или полнота прилагательных* интересуют нас на уроках словесности как средства выразительности, возможности ярко передать языковыми средствами содержание текста. Рассматривая выразительные ресурсы языка, школьники овладевают его богатствами и умением употреблять его в соответствии со сферой и условиями общения. Изучая язык художественных произведений как наиболее совершенное использование языка, учащиеся на уроках словесности учатся непосредственно во время чтения видеть красоту поэтического слова и любить его, а также использовать вырази-

тельные возможности языка в собственной речевой практике.

Если курс литературы в старших классах направлен на систематизацию представлений учащихся об историческом развитии литературы, о художественном мире того или иного писателя, то программы по словесности главную цель видят в формировании системы знаний школьников о произведении как единстве художественного содержания и языковой формы его воплощения, как о явлении искусства слова. Так, знакомые учащимся по урокам литературы понятия *басня*, *рассказ*, *поэма* предстают в курсе словесности как компоненты системы родов, видов и жанров, что помогает освоить произведение в его жанрово-родовой специфике. Понятия о *метафоре* и *метонимии*, *градации* и *инверсии* рассматриваются с точки зрения их значения в раскрытии эстетического смысла произведения. Это служит формированию читательской компетенции, без которой невозможно воспитательное воздействие художественного произведения. Уроки словесности нацелены на то, чтобы учащиеся не только сопереживали героям и воспроизводили в воображении нарисованную в произведении картину, но учились понимать мысль автора. Ведь именно эстетическое восприятие открывает читателям важнейшие истины, воплощенный в художественном произведении эстетический идеал помогает человеку стремиться к совершенству.

Таким образом, предмет «Русская словесность» в единстве с обязательными филологическими предметами призван способствовать максимальному раскрытию индивидуальных способностей личности выпускника средней школы.

Структура программы соответствует конкретным задачам изучения словесности. В ней определяются основные понятия каждой темы, а также знания и умения, которыми должны овладеть учащиеся при ее изучении. Так же, как и в 5—9 классах, в 10 и 11 классах первая часть курса называется «Материал словесности» и посвящена выработке знаний

о законах употребления языка. Здесь на основе системы теоретических сведений о языке с его несметными богатствами совершенствуются умения учащихся понимать значение словесных средств для достижения наибольшей выразительности высказывания и применять эти знания в собственной читательской и речевой практике.

Вторая часть курса — «Произведение словесности» — посвящена выработке системы знаний учащихся об эстетической природе словесного художественного произведения и совершенствованию умений его восприятия.

В отличие от программ для 5—9 классов в программе «Русская словесность. От слова к словесности. 10—11 классы» даются сведения о законах филологического анализа художественного произведения как явления исторического и эстетического, в его жанрово-родовой природе. В связи с этим в учебных пособиях предлагается пример анализа лирического и лиро-эпического (10 класс), эпического и драматического (11 класс) произведений. Это важно, чтобы школьники учились непосредственно в процессе чтения проникать в смысл произведения через его языковую ткань, понимали объективный и личностный смысл прочитанного и полюбили великий русский язык и литературу.

В первой части курса 10 класса раскрываются понятия *о словесности, о языке как материале словесности, о слове и высказывании, о стиле и стилистических ресурсах языка, о системе выразительных средств языка и о тексте*. Эти знания в их системе служат обогащению языка учащихся, помогают им сделать свою речь не только правильной и точной, но и выразительной. Они учат ценить выразительность высказываний как в нехудожественных, так и в художественных произведениях, способствуют воспитанию вкуса.

Во второй части курса сообщаются сведения об *эстетической природе художественного произведения, об эстетическом идеале, о специфике словесного художественного образа и художественного текста, об особенностях лирики как рода словес-*

ности и о языковых средствах выражения художественного содержания лирических и лиро-эпических произведений. Эти знания необходимы для формирования умения эстетически воспринимать художественное произведение в его родовой и жанровой специфике.

Выработке умений анализа художественного произведения посвящена информация о цели, методах и приемах анализа художественного произведения. Так десятиклассники учатся использовать богатства языка в собственной речи и самостоятельно проникать в содержание лирического и лиро-эпического произведения через их языковую ткань.

В 11 классе изучение предмета начинается с углубления и систематизации знаний школьников о языке художественной словесности, затем рассматриваются проблемы расширения выразительных возможностей языка в процессе развития словесности, потому что воспринять глубоко произведение можно, только учитывая его место в истории словесности. Важнейшими являются сведения об эстетической функции языка художественной словесности и о том, что такое художественная правда. Все эти знания способствуют формированию умения ценить красоту языка, творчески использовать его богатства.

Вторая часть курса обращает учащихся к произведению словесности. Здесь даются понятия о произведении как единстве художественного содержания и словесной формы его воплощения, о художественном образе автора и словесных средствах его воплощения. Раскрываются специфика эпического и драматического произведений и языковые средства выражения в них художественного содержания.

Углубление понимания целей и принципов филологического анализа художественного произведения помогает полноценному восприятию произведений и умению их самостоятельного анализа.

Таким образом, изучая словесность, старшеклассники совершенствуют свою языковую, коммуникативную, читательскую и культуроведческую компетенцию, умение воспринимать искусство слова в его

историческом развитии и эстетической природе, умение открывать объективный и личностный смысл художественного произведения.

Содержание программы

10 класс

М а т е р и а л с л о в е с н о с т и

Словесность, язык, слово. Словесность как словесное творчество, способность человека облекать в словесную форму свои мысли и чувства, общаться, передавать информацию, побуждать к чему-либо. Словесность как совокупность словесных произведений, в том числе художественных.

Словесность как единство всех наук о языке и литературе — филология.

Интеграционный подход к изучению языка в его употреблении и литературы как результата употребления языка, рассмотрение произведения от «исследования его языка к смыслу».

Язык как материал словесности (определение А. С. Пушкина). Своеобразие этого материала, являющегося результатом деятельности человеческого сознания.

Слово: единица языка и высказывание. Высказывание: произведение словесного творчества, созданное из языка и мыслей и чувств человека. Смысл высказывания — выражение оценки предмета и отношения к собеседнику, диалогичность высказывания (М. М. Бахтин).

||| Понятие о словесности, об ее интеграционном характере. Понятие о языке как материале словесности. Понятие о слове и творческом и диалогическом характере высказывания. Развитие умения использовать в практике речевого общения знания о словесности, языке, слове и высказывании. Развитие умения понимать смысл чужого высказывания и создавать собственные высказывания.

Стилистика и стили языка. С т и л и с т и к а — наука о законах употребления языка в разных сфе-

рах и ситуациях общения, о нормах литературного языка и свойствах разновидностей языка — стилей.

Разговорное и книжное употребление языка.

Разговорный язык и его свойства. Разновидности разговорного языка: «общий» разговорный язык, просторечие, территориальные и профессиональные диалекты, — сфера их употребления, фонетические, лексические и грамматические особенности. Выразительные возможности разговорного языка.

Литературный язык и его свойства. Функциональные стили литературного языка: официально-деловой, научный и публицистический, — сфера их употребления, особенности языковых средств. Выразительные возможности стилей литературного языка.

Стиль как исторически сложившаяся разновидность употребления языка, обладающая определенными особенностями отбора и организации языковых средств выражения смысла высказывания.

||| Понятие о разновидностях и стилях языка. Развитие умения различать стили языка и видеть их выразительные возможности, понимать высказывание с его стилистической окраской. Развитие умения употреблять язык в соответствии со сферой и ситуацией общения. Создание разговорного диалога и монолога, текстов в официально-деловом, научном и публицистическом стилях.

Стилистическое богатство языка. Стилистические возможности языка, способность его служить средством выражения содержания. Стилистическая и эмоциональная окраска высказывания.

Значение фонетических средств языка — интонации и звуковой организации текста.

Стилистические ресурсы лексики: роль слов общеупотребительных, однозначных и многозначных, омонимов, синонимов, антонимов, паронимов, слов устаревших, новых и заимствованных. Выразительность фразеологизмов и крылатых слов.

Стилистические ресурсы морфологии: выразительность употребления вариантов падежных окончаний и формы рода существительных, краткой и

полной форм и степеней сравнения прилагательных, вида, времени и наклонения глагола.

Выразительные возможности синтаксиса: значение употребления разных видов предложения для воплощения содержания.

||| Понятие о системе стилистических средств языка и их выразительных возможностях. Развитие умения видеть в тексте стилистические ресурсы языка и понимать их значение. Развитие умения употреблять выразительные средства языка в собственной речи для точного и выразительного воплощения содержания высказывания.

Средства художественной изобразительности. Средства художественной изобразительности как результат творчества автора, как система особых приемов употребления языка для выражения мысли и придания тексту изобразительности.

Значение эпитета и сравнения для изображения предмета и выражения отношения к нему автора.

Выразительные возможности тропов — слов, употребленных в переносном значении: метафоры и олицетворения, метонимии и синекдохи, аллегории и символа, гиперболы и литоты, иронии.

Выразительные возможности фигур: инверсии, разных видов повтора (анафоры, эпифоры, синтаксического повтора), градации, антитезы, оксюморона, умолчания, риторического вопроса, риторического обращения, риторического восклицания, этимологизации и игры слов.

||| Понятие о системе средств художественной изобразительности языка. Развитие умения видеть эти средства в тексте и понимать их значение для воплощения смысла данного произведения. Развитие умения создавать эти средства в собственных высказываниях для точного и выразительного воплощения смысла.

Текст, его свойства и качества. Текст: устное или письменное высказывание, созданное для выражения определенного содержания. Единство содержания и словесной формы его выражения в тексте.

Свойства текста: выраженность в устной или письменной форме, границы — наличие начала и

конца, упорядоченность (структурность), диалогичность, целостность. Отбор и организация языковых средств выражения содержания. Тема и идея текста.

Основные требования к художественному и нехудожественному тексту: правильность (соответствие нормам языка), точность (соответствие значения слова предмету), последовательность (логическая непротиворечивость, отсутствие нарушений смыслового сочетания слов, наличие в тексте необходимого и достаточного языкового материала для выражения смысла), уместность (соответствие стилистической окраски сфере и ситуации языкового общения).

||| Понятия о тексте, его свойствах и качествах, содержании и форме, теме и идее текста. Развитие умения определять тему и идею текста, оценивать его качества в соответствии с требованиями, редактировать текст, создавать рецензию, отзыв, аннотацию. Развитие умения создавать высказывание в соответствии со сферой и ситуацией общения.

Произведение словесности

Искусство слова. Эстетическое освоение действительности: открытие объективной сущности явления в его целостности и духовной ценности для нас. Виды эстетической оценки: прекрасное, возвышенное, трагическое, комическое.

Искусство как важнейший способ эстетического освоения действительности. Искусство слова, его отличие от других видов искусства. Эстетический идеал. Изображение в художественном произведении явлений жизни в свете эстетического идеала.

Художественный образ в словесности: результат словесного творчества; единство конкретной картины жизни, нарисованной благодаря лексическому значению слов с их стилистической и эмоциональной окраской, и оценки изображаемого в свете эстетического идеала, которая возникает в этих же словах, соединенных в текст.

Виды словесного художественного образа: образ-слово (в том числе тропы), картина (портрет, пейзаж, интерьер), литературный герой (его речь, характер, поступки в эпических и драматических про-

изведениях, лирический герой в лирике), деталь (повествовательная, описательная, психологическая), художественное пространство, художественное время, образ-переживание в лирике, сюжет и образ рассказчика в эпическом и лиро-эпическом произведении, образ автора.

Художественная действительность: целостная картина жизни, изображенная средствами языка в свете эстетического идеала.

||| Понятия об эстетической природе искусства слова и эстетическом идеале, о словесном художественном образе, его свойствах и видах, о художественной действительности. Формирование умения воспринимать художественное произведение как явление искусства слова, различать виды эстетической оценки изображаемого и видеть средства ее выражения. Развитие умения проникать в смысл художественного образа через языковую форму. Развитие умения раскрыть смысл произведения в выразительном чтении, пересказе, сочинении, рецензии. Создание собственного произведения по жизненным впечатлениям.

Художественный текст. Художественный текст: органическое единство художественного содержания и словесной формы его выражения. Границы художественного текста: «рамка», внутри которой сохраняется единство эстетической оценки и стиля.

Структура художественного текста: иерархия «уровней». Тема и идея художественного текста. Средства воплощения идеи произведения: система образов, сюжет, композиция и язык.

Значение внетекстовых взаимосвязей произведения с эпохой и личностью автора.

Значение межтекстовых связей произведения: принадлежность к определенному этапу развития словесности, использование того или иного рода, вида, жанра, стиля и метода для воплощения идеи. Значение эпиграфа, пословиц, цитат, реминисценции, стилизации, повторяющихся образов.

||| Понятия о художественном тексте, художественном содержании, структуре художественного текста, о теме, идее, литературном герое, характере,

образе героя, сюжете, композиции и ее единице. Сведения о специфике языка художественного произведения. Развитие умения воспринимать при чтении тему и идею художественного текста, проникая в них через языковые средства, композицию, систему образов. Развитие умения анализировать художественное произведение как явление искусства. Создание сочинений, эссе, раскрывающих смысл художественного текста.

Лирическое произведение. Своеобразие лирики как рода словесности. Образ-переживание: целостное и конкретное состояние человека, изображенное средствами языка в свете эстетического идеала. Лирический герой как художественный образ. Раскрытие в лирике через отдельное переживание всего многообразия мира.

Виды и жанры лирических произведений в устной народной словесности: песня и частушка. Виды и жанры книжной лирики: стихотворение, элегия, ода, послание, эпиграмма, песня (в том числе массовая и авторская).

||| Понятия о лирике, образе-переживании, лирическом герое, видах и жанрах лирики в устной народной словесности и литературе. Развитие умения воспринимать лирическое произведение в его жанрово-родовой специфике и в единстве художественного содержания и языковой формы его выражения. Создание реферата о своеобразии лирики.

Языковые средства выражения художественного содержания лирического произведения. Стих как способ выражения художественного содержания в лирике. Взаимодействие слов, строк, строф в стихах. Роль ритма, интонации, паузы, соотношения стиха и синтаксического строения речи, переноса в воплощении образа-переживания.

Системы стиха: силлабическая, силлабо-тоническая с ее размерами (хорей, ямб, дактиль, амфибрахий и анапест), тоническая (акцентная). Свободный стих — верлибр.

Композиция лирического произведения: строка как единица композиции, роль рифмы и строфы в сопоставлении и противопоставлении фрагментов.

Слово в стихах, активизация его фонетических, словообразовательных, грамматических свойств.

||| Понятия о стихе и его свойствах, о своеобразии образа-переживания, о композиции и языке лирики. Развитие умения воспринимать лирическое произведение в единстве его языковых средств и особенностей стиха. Развитие умения анализировать лирическое произведение, передавать в выразительном чтении его смысл. Создание рецензии и эссе о лирическом произведении. Осмысление значения лирики в докладе, сообщении.

Лиро-эпическое произведение. Лиро-эпическое произведение: единство свойств лирики и эпоса, наличие героя и сюжета и непосредственного выражения мыслей и чувств автора — образа-переживания.

Виды лиро-эпических произведений: баллада в устной народной словесности и литературе, поэма, роман в стихах, очерк в стихах, стихотворения в прозе, лирико-философские прозаические миниатюры.

Языковые средства выражения художественного содержания лиро-эпического произведения. Роль стиха, специфика повествования, описания, рассуждения и диалога. Особенности сюжета и композиции. Роль рассказчика: действующего лица и лирического героя.

||| Понятия о лиро-эпических произведениях и их видах в устной народной словесности и литературе, об особенностях сюжета, героя, композиции и языка лиро-эпических произведений. Развитие умения воспринимать лиро-эпическое произведение в единстве художественного содержания и языковой формы его выражения. Развитие умения видеть значение сюжета, героя (в том числе рассказчика), композиции, языка и стиха. Сочинение — раскрытие смысла лиро-эпического произведения.

Анализ лирического и лиро-эпического произведений. Значение анализа художественного произведения, его творческий характер. Цель филологического анализа художественного текста: определить, как отбор и организация словесного материала служит воплощению эстетического смысла произведе-

ния, и проникнуть в этот смысл через словесную ткань.

Путь филологического анализа произведения: рассмотрение произведения как иерархии всех его внутренних структурных уровней во взаимосвязи с внетекстовыми и межтекстовыми уровнями с целью постижения эстетического смысла.

Методы анализа: семантико-стилистический — выявление семантики всех уровней текста в их взаимоотношении с внетекстовыми и межтекстовыми связями, сопоставительно-стилистический — выявление типологических свойств явлений словесности и их особенностей у конкретного автора, в конкретном произведении.

Приемы анализа: погружение в текст, замедленное чтение, сопоставление произведений одного автора или разных авторов, стилистический эксперимент, комментирование.

Особенности анализа лирического и лиро-эпического произведения: выявление роли стиха, образа переживания, лирического героя.

Примеры анализа лирического и лиро-эпического произведений.

||| Понятия о цели филологического анализа художественного произведения, о методах и приемах анализа. Самостоятельный анализ лирического и лиро-эпического произведений.

11 класс

М а т е р и а л с л о в е с н о с т и

Язык художественной словесности. Язык художественной словесности: система словесно-художественных средств воплощения художественного содержания произведения, возникающая на основе синтеза коммуникативной и эстетической функций языка.

Свойства языка художественной словесности: его связь с реальностью и направленность на создание художественной действительности. Образность слова — обогащение его значения в художественном тексте вследствие взаимодействия языковых еди-

ниц. Язык художественного произведения как результат творчества, соединение в нем предметно-логического и субъективно-авторского начал.

Язык как средство осуществления замысла автора. Выразительность языка художественной словесности: соответствие принципов отбора и организации словесного материала замыслу автора. Точность художественного слова, его емкость, ассоциативность, способность вызывать реминисценции.

||| Понятия о языке художественной словесности, его свойствах и качествах — выразительности, точности, емкости, ассоциативности. Развитие умения воспринимать художественное произведение через его языковую форму, оценивать художественное произведение с точки зрения выразительности его языка. Создание рассуждения о специфике языка художественной словесности при сопоставлении художественного и нехудожественного текстов.

Эстетическая функция языка. Язык как средство выражения эстетического чувства. Эстетическое переживание: осознание смысла явлений действительности в свете эстетического идеала.

Эстетическая функция языка художественной словесности: направленность языка на создание у читателя эстетического переживания, эстетическая оценка как изображенного в художественном произведении явления, так и самого языка.

Свойства языка в его эстетической функции. Эстетическая значимость языка в художественном произведении, мотивированность использования различных языковых средств. Стремление к совершенству языка, его «общая образность». Художественная правда, совершенство произведения. Самоценность языка художественной словесности.

||| Понятия об эстетической природе художественной словесности и эстетической функции ее языка, о художественной правде. Развитие умения эстетически воспринимать произведение, понимать роль языковых средств выражения художественного содержания, видеть художественную правду как в жизненном, так и в условном образах, оценивать

произведение, составить рецензию, аннотацию, рекламу художественного произведения.

Историческое развитие языка русской художественной словесности. Возникновение русского литературного языка и его уникальные свойства. Развитие языка художественной словесности в связи с историей народа, эволюцией общенародного языка и внутренними законами словесности.

Язык художественной словесности Древней Руси как средство воплощения христианского эстетического идеала. Стремление передать средствами языка знаки духовного, вечного, проявляющиеся в жизни. Канон и принцип абстрагирования.

Развитие языка художественной словесности в эпоху формирования русского национального языка. Возникновение представления о стилях. Значение языковой реформы Ломоносова. Принцип абстрагирования и его проявление в языке художественного произведения. Своеобразие языка произведений Державина: конкретность, зависимость от предмета изображения и его эстетической авторской оценки.

Расширение лексики и изменение синтаксиса поэтического языка в произведениях сентименталистов и романтиков.

Пушкинская реформа языка художественной словесности: синтез всех разновидностей общенародного языка в художественной словесности, зависимость отбора и организации словесного материала от авторского замысла, открытие эстетического значения стилистической окраски языковых средств.

Новые принципы употребления языка в искусстве реализма: использование социально-речевых стилей изображаемой общественной среды, ее быта, культуры, истории и воспроизведение социальных характеров с помощью их собственных голосов. Обогащение словаря и возникновение индивидуальных стилей в дальнейшем развитии реалистической литературы.

Пути развития словесности в XX веке. Открытие новых ресурсов языка в творчестве поэтов Серебряного века: символистов, акмеистов, футуристов.

Расширение выразительных возможностей языка у писателей XX века.

||| Понятия о важнейших законах развития русского языка, о расширении его выразительных возможностей в процессе эволюции. Формирование умения полноценного восприятия произведений разных эпох через их языковую форму, умения понять и передать в выразительном чтении и сочинении идейно-художественное значение текстов. Сочинение-рассуждение или тезисы о современном значении произведений прошлого и о языке современного произведения.

Произведение словесности

Художественное произведение и его автор. Художественное произведение как органическое единство художественного содержания и языковой формы его выражения. Художественная действительность.

Основа единства произведения — образ автора: созданный писателем обобщенный образ создателя художественного мира, концентрированное воплощение смысла произведения. Диалогическая природа образа автора, стоящего над героями и обращающегося к читателю. Образ автора и биографический автор. Образ автора и лирический герой. Воплощение образа автора в эстетической оценке изображаемого, в отборе и организации языковых средств создания художественной действительности.

||| Понятия о художественном произведении как единстве художественного содержания и словесной формы его выражения, об образе автора художественного произведения, о художественной действительности. Развитие умения эстетически воспринимать произведение словесности, проникать в художественную мысль, раскрываемую словесными средствами, понимать значение образа автора как носителя идеи произведения.

Эпос как род словесности и его виды. Эпос как род словесности: повествование о событии и герое.

Виды и жанры эпических произведений устной народной словесности: миф, былина, сказка, небылица, легенда, предание, историческая песня, ду-

ховный стих, пословица, поговорка, загадка, анекдот. Реальность и вымысел, роль фантастики. Воплощение эстетической оценки изображаемого средствами языка.

Виды и жанры литературных эпических произведений: литературная сказка и небылица, загадка, басня, притча, повесть, роман, рассказ, новелла. Воплощение смысла литературных эпических произведений средствами языка.

||| Понятие об эпосе как роде словесности и о его видах и жанрах в устной народной словесности и в литературе. Формирование умения воспринимать эпические произведения в их жанрово-родовой специфике.

Автор и повествователь в эпическом произведении. Своеобразие воплощения образа автора в эпическом произведении; стиль повествователя и соотношение его с речью героев, диалогичность и полифонизм.

Авторское повествование в эпическом произведении. Автор-повествователь как художественный образ, его «всеведение», изображение картины жизни объективно, как бы извне. Образ повествователя и образ автора. Языковые средства создания авторского повествования: употребление глаголов и местоимений в третьем лице.

Повествование от лица рассказчика в эпическом произведении. Художественный образ рассказчика, его роль в композиции и отношение к образу автора. Языковые средства создания повествования рассказчика: употребление глаголов и местоимений в первом лице.

Образ автора в повествовании, где используется «чужое» слово. Стилизация: воспроизведение какого-либо стиля — народной словесности, другой эпохи, иной национальной культуры — с целью изображения картины жизни. Пародия: воспроизведение стиля какого-либо автора или произведения с целью его оценки. Сказ: повествование от лица, обладающего особенным характером, собственным взглядом на происходящее, выражаемым в языке.

||| Понятия об образе автора, повествователя и рассказчика в эпическом произведении, об изобразительных и выразительных возможностях авторского повествования и повествования рассказчика, о стилизации, пародии и сказе. Развитие умения воспринимать образ автора в разных видах повествования. Создание сочинения, рецензии, отзыва о произведении.

Автор, герой и событие в эпическом произведении. Образ героя эпического произведения и языковые средства его изображения: описание — портрет, характеристика, пейзаж, интерьер; повествование о поступках; диалог и монолог — прямая, косвенная, несобственно-прямая речь. Способы выражения эстетической оценки характера героя. Соотношение языка повествователя и языка героя. Образ героя и образ автора.

Раскрытие образов автора и героя в созданных средствами языка сюжете и композиции эпического произведения. Значение хронотопа, смены точек зрения, сопоставления эпизодов, системы образов для изображения характера героя и выражения авторской оценки событий и характеров в свете эстетического идеала.

||| Понятия об образе автора, литературном герое, характере героя, образе героя в эпическом произведении. Развитие умения воспринимать эпическое произведение в единстве художественного содержания и языковой формы его выражения, понимать эстетическую мысль автора, воплощенную в характерах, в развитии сюжета, в композиции. Создание тезисов, сочинения, сообщения о выражении художественного содержания языковыми средствами в художественном произведении.

Драматическое произведение. Драма как род словесности. Виды и жанры драматических произведений в устной народной словесности и в литературе. Трагедия, комедия и драма.

Специфика образа автора и средства его воплощения в драматическом произведении. Значение заглавия, жанра, авторских ремарок. Роль диалога и монолога в раскрытии характеров персонажей и образа

автора. Своеобразие сюжета и композиции, драматического конфликта, образов пространства и времени. Значение художественной детали и подтекста для выражения художественного содержания драматического произведения.

||| Понятия о драматическом произведении, о его видах и жанрах, о своеобразии воплощения образа автора в драматическом произведении, о способах изображения средствами языка характеров персонажей, о значении сюжета и композиции. Развитие умения эстетически воспринимать драматическое произведение, раскрыть смысл драматического произведения в чтении по ролям, в сочинении, докладе.

Анализ эпического и драматического произведения. Значение анализа художественного произведения, его творческий характер. Цель филологического анализа художественного текста: проникнуть в эстетический смысл произведения через словесную ткань, открыть личностный смысл прочитанного.

Эстетический и исторический принципы филологического анализа художественного произведения.

Пути и приемы анализа эпического и драматического произведения.

||| Понятия о цели филологического анализа художественного произведения, о принципах и приемах анализа. Самостоятельный анализ эпического произведения. Самостоятельный анализ драматического произведения.

Литература

Для учителя

Альбеткова Р. И. Методические рекомендации к учебнику «Русская словесность. От слова к словесности». 5 класс — М., 2000; 6 класс. — М., 2000; 7 класс. — М., 2000; 8 класс. — М., 2000; 9 класс. — М., 2000; 10 класс. — М., 2009.

Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского. — М., 1963.

Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. — М., 1979.

Бахтин М. М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. — СПб., 2000.

Будагов Р. А. Писатели о языке и язык писателей. — 2-е изд., доп. — М., 2000—2001.

Будагов Р. А. Язык и культура. Хрестоматия: В 3 ч. Учебное пособие. Ч. 1: Теория и практика. Ч. 3: Социолингвистика и стилистика / сост. А. А. Брагина, Т. Ю. Загряжская. — М., 2001—2002.

Бельчиков Ю. А. Лексическая стилистика: Проблемы изучения и обучения. — М., 1998.

Виноградов В. В. О языке художественной литературы. — М., 1959.

Виноградов В. В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. — М., 1963.

Виноградов В. В. О теории художественной речи. — М., 1971.

Виноградов В. В. Избранные труды. О языке художественной прозы. — М., 1980.

Виноградов В. В. Очерки по истории русского литературного языка XVII—XIX вв. — М., 1982 (2-е изд. — М., 1938).

Винокур Г. О. Филологические исследования. Лингвистика и поэтика. — М., 1990.

Винокур Г. О. О языке художественной литературы: Учеб. пособие для филол. спец. вузов. — М., 1991.

Выготский Л. С. Психология искусства. — М., 1986.

Горшков А. И. Теория и история русского литературного языка. — М., 1984.

Горшков А. И. Русская словесность. Метод. рекомендации к учеб. пособию для 10—11 кл. «Русская словесность. От слова к словесности»: Кн. для учителя. — М., 1996.

Горшков А. И. Русская словесность. От слова к словесности. 10—11 кл.: Учеб. для общеобразоват. учреждений. — М., 2000.

Горшков А. И. А. С. Пушкин в истории русского языка: Пособие для учителя. — М., 2000.

Граник Г. Г., Бондаренко С. М., Концевая Л. А. Как учить работать с книгой. — М., 1995.

Граник Г. Г., Бондаренко С. М., Концевая Л. А. Дорога к книге: Психологи — учителям литературы / научн. ред. Г. Г. Граник. — М., 1996.

Граник Г. Г., Шаповал С. А., Концевая Л. А., Бондаренко С. М. Литература. 8—11 кл.: Задачник-практикум. — М., 1999.

Гуковский Г. А. Пушкин и проблемы реалистического стиля. — М., 1957.

Гуковский Г. А. Пушкин и русские романтики. — М., 1965.

Гуковский Г. А. Изучение литературного произведения в школе: Методологические очерки о методике. — М.; Л., 1966.

Зинина Е. А. Основы поэтики. Теория и практика анализа художественного текста. 10—11 кл.: Учеб. пособие. — М., 2006.

Камчатнов А. М. История русского литературного языка: XI — первая половина XIX века: Учеб. пособие для студ. филол. фак. высших учеб. заведений. — М., 2005.

Кожин В. В. Художественная речь как форма искусства слова // Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Т. 3. — М., 1965.

Ларин Б. А. Эстетика слова и язык писателя. — Л., 1974.

Левидов А. М. Автор — образ — читатель. — Л., 1977.

Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. — Л., 1967.

Лотман Ю. М. Структура художественного текста. — М., 1970.

Лотман Ю. М. Анализ поэтического текста. — Л., 1972.

Лотман Ю. М. В школе поэтического слова: Пушкин. Лермонтов. Гоголь: Кн. для учителя. — М., 1988.

Львова С. И. Уроки словесности: 5—9 кл.: Пособие для учителя. — М., 1997. (Любое последующее издание.)

Максимов Л. Ю. О языке и композиции художественного текста: Язык и композиция художественного текста / отв. ред. Л. Ю. Максимов. — М., 1983.

Одинцов В. В. Стилистика текста. — М., 1980.

Одинцов В. В. О языке художественной прозы: Повествование и диалог. — М., 1983.

Потебня А. А. Теоретическая поэтика / сост. А. Б. Муратова. — М., 1990.

Потебня А. А. Мысль и язык. — Киев, 1993. (Переиздание.)

Пустовойт П. Г. Слово. Стилль. Образ. — М., 1965.

Скворцов Л. И. Художественная литература и нормы языка // Русский язык: Проблема художественной речи. Лексикология и лексикография. — М., 1981.

Слово и образ: Сб. статей. — М., 1964.

Смелкова З. С. Литература как вид искусства: Книга для учителя и учащихся. — М., 1998.

Тынянов Ю. Н. Проблемы стихотворного языка: Статьи. — М., 1965.

Тынянов Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино. — М., 1977.

Шанский Н. М. О курсе «Русская словесность» на продвинутом этапе обучения (X—XI классы) // Русский язык в школе. — 1994. — № 5.

Шмелев Д. Н. Избранные труды по русскому языку. — М., 2002.

Шмелев Д. Н. Русский язык в его функциональных разновидностях. — М., 1977.

Эткинд Е. Г. Об искусстве быть читателем. — Л., 1964.

Для учащихся

Альбеткова Р. И. Учимся читать лирическое произведение: Книга для учащихся 7—11 классов. — М., 2003.

Вартаньян Э. Д. Из жизни слов. — М., 1960.

Горшков А. И. Все богатство, сила и гибкость языка: А. С. Пушкин в истории русского языка. — М., 1993.

Кодохов В. И. Рассказы о синонимах. — М., 1984.

Одинцов В. В. Лингвистические парадоксы. — М., 1976.

Солганик Г. Я. От слова к тексту. — М., 1993.

Успенский Л. В. Слово о словах. (Любое издание.)

Чуковский К. И. Живой как жизнь. (Любое издание.)

Шанский Н. М. Лингвистические детективы. — М., 2002.

Словари и справочники

Александрова З. Е. Словарь синонимов русского языка: Практический справочник: Около 11 000 синонимических рядов. — 9-е изд. — М., 1998. (Любое последующее издание.)

Ахманова О. С. Словарь омонимов русского языка. — М., 1986.

Ашукин Н. С., Ашукина М. Г. Крылатые слова: Литературные цитаты, образные выражения. — М., 1998. (Любое последующее издание.)

Бельчиков Ю. А., Панюшева М. С. Словарь паронимов современного русского языка. — М., 1994.

Берков В. П., Мокиенко В. М., Шулержкова С. Большой словарь крылатых слов русского языка. — М., 2000.

Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. — СПб., 1998.

Большой фразеологический словарь русского языка. Значение. Употребление. Культурологический комментарий / под ред. В. Н. Телия. — М.: АСТ-Пресс, 2006.

Васюкова И. А. Словарь иностранных слов: С грамматическими формами, синонимами, примерами употребления / под ред. И. К. Сазоновой. — М., 1998.

Горбачевич К. С., Хабло Е. П. Словарь эпитетов русского литературного языка. — М., 1979.

Горбачевич К. С. Русский синонимический словарь. — СПб., 1996.

Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 т. (Любое издание.)

Даль В. И. Пословицы русского народа. (Любое издание.)

Детская энциклопедия в 12 томах. Том 11. Язык и литература. — М., 1976.

Душенко К. В. Словарь современных цитат. 4300 ходячих цитат и выражений XX века, их источники, авторы, датировка. — М., 1997. (Любое последующее издание.)

Елистратов В. С. Словарь крылатых слов (русский кинематограф.). — М., 1999.

Жуков В. П., Жуков А. В. Школьный фразеологический словарь русского языка. — 3-е изд., перераб. — М., 1994.

Жуков В. П. Словарь русских пословиц и поговорок. (Любое издание.)

Зимин В. И., Спирин А. С. Пословицы и поговорки русского народа: Объяснительный словарь. — М., 1996.

Изобразительное искусство. Музыка / ред.-сост. М. М. Подзорова, Т. Н. Марусяк. — М., 1997. (Словари школьника.)

Квятковский А. П. Школьный поэтический словарь. — М., 1998.

Комлев Н. Г. Иностранные слова и выражения. — М., 1997. (Словари школьника.)

Краткий словарь литературоведческих терминов: Кн. для учащихся / сост. Л. И. Тимофеев и С. В. Тураев. — М., 1985.

Крысин Л. П. Школьный словарь иностранных слов. — М., 1997. (Любое последующее издание.)

Крысин Л. П. Толковый словарь иноязычных слов. — М., 1998. (Любое последующее издание.)

Лапатухин М. С., Скорлуповская Е. В., Снегова Г. П. Школьный толковый словарь русского языка. — 2-е изд., перераб. и доп. — М., 1999.

Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. — М., 1990. (Любое последующее издание.)

Литературный энциклопедический словарь / под ред. В. М. Кожевникова и П. А. Николаева. — М., 1987.

Львов М. Р. Школьный словарь антонимов русского языка. — 3-е изд., испр. и доп. — М., 1998.

Николюк Н. Библейское слово в нашей речи: Словарь-справочник. — СПб., 1998.

Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. — М., 1992. (Любое последующее издание.)

Рогожникова Р. П., Карская Т. С. Школьный словарь устаревших слов русского языка: По произведениям русских писателей XVIII—XX вв. — М., 1996.

Русский язык. Энциклопедия / гл. ред. Ю. Н. Караулов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М., 1997.

Словарь новых слов русского языка (середина 50-х — середина 80-х годов) / под ред. Н. З. Котеловой. — СПб., 1995.

Солганик Г. Я. Стилистический словарь публицистики: Около 6000 слов и выражений. — М., 1999.

Шанский Н. М., Боброва Т. А. Школьный этимологический словарь русского языка: Происхождение слов. — 3-е изд., испр. — М., 2000. (Любое последующее издание.)

Шанский Н. М., Зимин В. И., Филиппов А. В. Школьный фразеологический словарь русского языка: Значение и происхождение словосочетаний. — 3-е изд., испр. — М., 2000. (Любое последующее издание.)

Шипов Я. А. Православный словарь. — М., 1998. (Словари школьника.)

Школьный словарь иностранных слов / под ред. В. В. Иванова. — 3-е изд., доп. — М., 1994.

Энциклопедический словарь юного литературоведа / сост. В. И. Новиков. — М., 1987.

Энциклопедический словарь юного филолога (Языкознание) / сост. М. В. Панов. — М., 1984.

Энциклопедия для детей. — Т. 10: Языкознание. Русский язык. — М., 1998.

Слово Пушкина

(Автор программы *Т. М. Пахнова*)

Пояснительная записка

Обращение к произведениям А. С. Пушкина на занятиях русским языком в старших классах дает возможность увидеть, как живут, как употребляются языковые средства разных уровней в «безукоризненных образцах» искусства слова, какими являются пушкинские стихи, проза, критические статьи, дневниковые записи и письма.

Внимание к языковым особенностям текстов помогает глубже понять их содержание, позволяет увидеть неповторимое своеобразие пушкинского языка — слова А. С. Пушкина.

Называя программу «Слово Пушкина», мы имели в виду, что «слово» — понятие многозначное. Это не только основная единица языка, которая изучается в разделе «Лексика», но и сам язык, язык Пушкина, язык его произведений.

Элективный (факультативный) курс по данной программе проводится в 10—11 классах как обычных общеобразовательных школ, так и гимназий, лицеев гуманитарного профиля.

З а д а ч а курса — расширить объем сведений, связанных с изучением языка художественных произведений (в частности, языка произведений Пушкина); показать роль Пушкина как «начала всех начал» в истории русского литературного языка; дать систематические сведения о выразительной функции различных языковых средств на примере их употребления в текстах Пушкина и в текстах о Пушкине; усовершенствовать умения и навыки анализа текста.

Программа состоит из нескольких разделов (тематических блоков). Последовательность изучения разделов может быть изменена, некоторые темы мо-

гут быть опущены, наряду с этим время на изучение других разделов и тем может быть увеличено.

Курс носит теоретико-практический характер.

Особое внимание следует обратить на самостоятельную творческую деятельность учащихся исследовательского характера (подготовка рефератов, докладов, отбор материала для сочинений, редактирование сочинений).

На занятиях широкое применение может найти не только работа по анализу пушкинских произведений (целиком или их отрывков), но и комплексное исследование текстов о Пушкине, о языке его произведений.

Особое внимание следует обратить на работу со словарями, справочниками, на подготовку конспектов, рефератов.

Содержание программы

Введение. А. С. Пушкин как основоположник современного русского литературного языка. Традиции и новаторство в языке пушкинских произведений. Взгляды Пушкина на историю русского языка и пути его развития. Пушкин о богатстве и выразительности русского языка. Органическое соединение книжной языковой культуры и живой народной речи в творчестве Пушкина.

Писатели, лингвисты и литературоведы о слове Пушкина. Слово Пушкина как источник культуры русской речи. Слово Пушкина как источник духовно-нравственного развития личности. Развитие и совершенствование чувства языка, «чувства соразмерности и сообразности» на основе анализа языка пушкинских произведений. Произведения Пушкина — диалог с читателем. Чтение как вид речевой деятельности.

Пушкин о русском слове. Богатство и выразительность русского языка. Русский язык среди других европейских языков. Русский язык как материал словесности. Звучность и выразительность, «гибкость и правильность». Словарное богатство языка,

смысловая емкость русского слова («...разум неистощим в соображении понятий, как язык неистощим в соединении слов»).

Слово и мысль. Творческая смелость и новаторство художника слова. Самобытные, национальные основы литературного языка.

Народный язык — основа и источник языка литературного. Свойства русского слова, воплощенные в народных сказках, песнях, пословицах, поговорках. Соотношение языка разговорного и книжного.

Вопросы грамматики («Грамматика не предписывает законов языку, но изъясняет и утверждает его обычаи»).

Речевые идеалы Пушкина: чистота, национальная самобытность, простота языка, благозвучие; ясность и точность выражения.

Пушкин о языке и стиле некоторых писателей (Карамзин, Жуковский, Грибоедов, Гоголь и др.).

«Русский язык — это прежде всего Пушкин» (А. Толстой). Выразительные средства русской фонетики и интонации в произведениях Пушкина. Звуковая, интонационная организация речи в прозаическом и поэтическом тексте. Благозвучие речи. Звукопись как одно из средств создания художественного образа. Звуковая гармония, аллитерация, ассонанс. Ритм, рифма. Ударение словесное и логическое. Интонация предложения и текста. Богатство и разнообразие интонационной организации пушкинских произведений разных жанров. Интонация и пунктуация.

Выразительные средства лексики и фразеологии в произведениях Пушкина. Переносное употребление слова. Тропы. Употребление синонимов, антонимов (в том числе контекстуальных). Оксюморон. Употребление омонимов, паронимов. Каламбур. Употребление стилистически окрашенных слов в произведениях разных жанров. Устаревшие слова и их употребление в поэтических и прозаических произведениях Пушкина. Историзмы. Архаизмы.

Слово и контекст. Нормы сочетаемости. «Обоснованные отступления от нормы» (Л. Щерба) в художественном тексте. Смысловая гибкость русского

слова. Особенности употребления многозначных слов. «Приращение смысла» в условиях нового контекста. Лексические средства связи между предложениями в тексте. Лексический повтор, его роль в художественном тексте. Ключевые слова. Частотные и нечастотные слова в языке Пушкина. Традиционно-поэтическая лексика. Слова-символы в произведениях Пушкина.

Экспрессивные возможности фразеологизмов, их индивидуально-авторское преобразование в произведениях Пушкина. Афоризмы, созданные Пушкиным. Их употребление в произведениях писателей XIX, XX и XXI вв.

Использование в произведениях Пушкина выразительных возможностей русского словообразования. Повтор однокоренных слов в художественном тексте. Использование слов с одинаковыми суффиксами и приставками. Словообразовательная анафора. Использование слов с суффиксами оценки. Индивидуально-авторские новообразования.

Использование в произведениях Пушкина выразительных средств морфологии и синтаксиса. Грамматический повтор в тексте (видо-временная соотнесенность в использовании глагольных форм, синтаксический параллелизм). Частотность употребления слов различных частей речи в зависимости от типа текста (повествование, описание), стиля. Особенности употребления глаголов в пушкинской прозе. Личные местоимения в повествовании от первого и третьего лица. Местоимения *я*, *мы* в поэтическом тексте. Использование односоставных предложений, конструкций с обращениями, вопросительных и побудительных предложений. Стилистические возможности синтаксиса. Прямая речь, несобственно прямая речь. Грамматические синонимы. Анафора, эпифора, инверсия, градация, риторический вопрос, риторическое обращение и др.

Тексты Пушкина как «гармоническое целое». Смысловая, композиционная, языковая целостность художественного текста. Способы и средства связи между предложениями в тексте. Связь частей текста в пушкинских произведениях.

Лексические и грамматические средства межфразовых связей. Тема, основные мысли текста. Заголовки (название) текста. Эпиграф. Особенности выражения темы в лирическом стихотворении. Роль первого предложения (зачина) в тексте. Заключительная часть (концовка) текста. Лексические, грамматические, интонационные средства завершенности.

Выразительное чтение произведений Пушкина как искусство звучащего слова. Анализ языковых, композиционных особенностей произведений Пушкина как основная часть подготовки к выразительному чтению текстов художественного стиля. Особенности выразительного чтения художественных произведений разных жанров. Ритм в поэтических и прозаических произведениях. Средства выявления при выразительном чтении ритма, мелодики, музыкальности поэтического текста. Особенности чтения диалога и монолога. Особенности чтения повествования, описания (пейзажа, портрета). Подтекст и способы его передачи при выразительном чтении. Внимание при выразительном чтении к индивидуально-авторским особенностям художественного текста (лексическим, фонетическим, интонационным, грамматическим).

Выразительное чтение как часть комплексной работы с текстом.

Выразительное чтение произведений Пушкина (их отрывков), выученных наизусть.

Практические работы

(возможные варианты заданий)

- Провести анализ пушкинского текста с целью выявления роли лексических средств: синонимов, антонимов (в том числе контекстуальных), слов, употребленных в переносном значении; привести примеры использования Пушкиным устаревших слов, объяснить значение этих слов и их роль в тексте (например, в стихотворениях «Воспоминания в Царском Селе», «Муза», «К морю», «Пророк»,

«Земля и море», «Отцы пустынноики и жены непорочны...».

- Сопоставить несколько вариантов авторского текста (чернового и окончательного вариантов), провести наблюдения над тем, в каком направлении производилась А. С. Пушкиным правка текста, как это соотносится с авторским замыслом, с темой, основными мыслями, жанром произведения; подготовить на основе проделанной работы устные сообщения (или написать сочинение), например на одну из тем: «Обращаясь к пушкинским черновикам...», «Сопоставление двух редакций пушкинского текста (на материале одного из стихотворений, отрывка из поэтического или прозаического произведения)». Работа может быть выполнена на материале стихотворений: «Вновь я посетил...», «На холмах Грузии...», «Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...»), «Зимняя дорога», «Я знаю край: там на берега...», «Пророк», отрывков из романа «Евгений Онегин», из поэмы «Медный всадник», «Повестей Белкина», «Дубровского», «Капитанской дочки», из сказок.

- Сопоставить пушкинский текст (отрывок) с близкими по теме, жанру произведениями (отрывками) других авторов с целью выявления особенностей индивидуального авторского стиля. Для сопоставления могут, например, быть выбраны следующие произведения: «Пророк» Пушкина, Лермонтова и Некрасова, «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» Пушкина и «Памятник» Державина, «Я помню чудное мгновенье...» Пушкина и «О доблестях, о подвигах, о славе» Блока, «О юность легкая моя...» (отрывок из шестой главы романа «Евгений Онегин») Пушкина и стихотворение Лермонтова «Благодарность».

- Провести наблюдения над звуковой, интонационной организацией поэтических и прозаических произведений Пушкина (на материале одного из стихотворений, отрывка); привести примеры использования в поэтических произведениях Пушкина таких средств художественной изобразительности, как аллитерация, ассонанс.

- Провести наблюдения над использованием в произведениях Пушкина фразеологизмов.

- Указать, какие признаки устной народной поэзии использует Пушкин в сказках, в ряде стихотворений (например: «Еще дуют холодные ветры...», «В поле чистом серебрится...»).

- Провести наблюдения над использованием в произведениях Пушкина элементов разговорного стиля (например, в стихотворениях: «Бесы», «Дорожные жалобы», «Любопытный», «Румяный критик мой...», в отрывках из романа «Евгений Онегин», из повести «Капитанская дочка»).

- Сопоставить тексты Пушкина на близкие темы с целью выявления их особенностей (например, стихотворения «Обвал», «Кавказ» и отрывки из «Путешествия в Арзрум», стихотворение «Калмычке» и отрывок из «Путевых заметок»).

- Провести наблюдения над использованием цитат, афоризмов, пословиц и поговорок в пушкинских произведениях.

- Проанализировать эпиграфы в произведениях Пушкина, выявить их роль в выражении авторского замысла (на материале романа «Евгений Онегин», прозаических произведений, стихотворений «Кто знает край, где небо блещет...», «Поэт и толпа», «Герой», «Не дорого ценю я громкие права...» и др.).

- Привести примеры афоризмов, созданных Пушкиным, составить небольшой текст, употребив в нем одно из крылатых выражений Пушкина.

- Выполнить задания, используя материалы из четырехтомного «Словаря языка Пушкина» (в скобках указано, сколько раз употребляется Пушкиным слово):

а) понаблюдайте, в каких значениях употребляется Пушкиным слово *слово* (679) (для наблюдений можно использовать отрывки из повестей «Дубровский», «Капитанская дочка», из «Путешествия из Москвы в Петербург» и др.);

б) проведите наблюдения за употреблением Пушкиным слов-антонимов, сделайте вывод о том, как частотность использования слов связана с ключевыми темами в произведениях Пушкина, с его мироощущением:

добрый (277) — *злой* (113); *любить* (614) — *ненавидеть* (32); *любовь* (630) — *ненависть* (29); *счастье, счастье* (247) — *горе* (96); *день* (1163) — *ночь* (546);

в) приведите примеры использования Пушкиным ряда слов, которые можно назвать ключевыми в его произведениях:

друг (788), *дружба* (132); *душа* (774); *жизнь* (603), *жить* (394), *живой* (307); *дорога* (393), *дом* (493); *солнце* (74), *светлый* (93); *гений* (122), *вдохновенный* (59); *читать* (375); *бура* (119), *волнение* (101), *волна* (182).

г) укажите, в каких значениях употребляется Пушкиным многозначное слово *гость* (298), например в «Сказке о царе Салтане...»;

д) приведите примеры употребления Пушкиным омоформы *когда* (843): союза, относительного местоименного наречия, вопросительного местоименного наречия;

е) докажите, что произведения Пушкина — это диалог с читателем; понаблюдайте за употреблением слова *читатель* (128). В каких случаях это слово (или заменяющие его контекстуальные синонимы) является обращением? (Например, в поэме «Руслан и Людмила», в лирических отступлениях романа «Евгений Онегин».)

- Провести наблюдения за употреблением глаголов в пушкинской прозе (например, в главах «Вожакий», «Приступ», «Мятежная слобода» из повести «Капитанская дочка»).

- Провести наблюдения над ролью первого предложения (зачина) в произведениях Пушкина.

- Привести примеры использования в произведениях Пушкина анафоры, инверсии, градации, многосоюзия, риторического обращения, риторического вопроса (например, в стихотворениях «Туча», «Анчар», «Стихи, сочиненные ночью во время бессонницы», «Фонтану Бахчисарайского дворца», «К морю»).

- Проиллюстрировать примерами использование Пушкиным развернутого сравнения как средства выразительности.

- Показать на примерах роль в произведениях Пушкина повтора (лексического, грамматического).

- Проанализировать роль диалога в произведениях Пушкина, приемы осуществления речевой характеристики персонажей (например, в романе «Евгений Онегин», в повестях «Капитанская дочка», «Дубровский», «Барышня-крестьянка»).

- Показать на примерах особенности употребления односоставных предложений в произведениях Пушкина (назывных, определенно-личных, неопределенно-личных, обобщенно-личных, безличных).

- Подготовиться к выразительному чтению произведений Пушкина (отрывков): определить место коротких и более продолжительных пауз; выделить слова, на которые падает логическое ударение; выбрать тон, учитывая содержание, основную мысль, жанр текста.

- Провести комплексную (многоаспектную) работу с текстами о Пушкине, о языке его произведений: определить тему, основную мысль, стиль текста; озаглавить текст (объяснить смысл названия), указать ключевые слова; определить, каким типом речи (повествованием, описанием, рассуждением) является текст (отрывок); указать средства межфразовой связи, роль первого (последнего) предложения; произвести лексический разбор текста; проанализировать орфографию и пунктуацию текста (сгруппировать орфограммы и пунктограммы, объяснить их); выполнить на материале текста разные виды разбора.

- Подготовить доклад (реферат) на основе изученной научной литературы и языкового анализа самостоятельно выбранных произведений Пушкина; темы могут быть сформулированы на основе материалов данной программы, например:

Пушкин — основоположник современного русского литературного языка.

Слово Пушкина — источник культуры русской речи.

Речевые идеалы Пушкина.

«Чувство соразмерности и сообразности», воплощенное в произведениях Пушкина.

Слово Пушкина как источник развития чувства языка.

Пушкинские традиции и язык русских писателей второй половины XIX века.

Пушкинские традиции и язык русской поэзии XX века.

Отечественные ученые-филологи о языке пушкинских произведений.

Литература

Для учителя

Словарь языка Пушкина в 4 т. / гл. ред. В. В. Виноградов. — М., 1956—1961; 2-е изд., доп. — М., 2000.

А. С. Пушкин: Школьный энциклопедический словарь / сост. В. Я. Коровина, В. И. Коровин. — М., 1999.

Алексеев М. П. Пушкин. Сравнительно-исторические исследования. — Л., 1984.

Анализ художественного текста. — Вып. 1—3. — М., 1975—1979.

Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. — М., 1979.

Валгина Н. С. Теория текста. — М., 2004.

Виноградов В. В. Язык Пушкина: Пушкин в истории русского литературного языка. — М., 1935; 2-е изд., доп. / предисл. Ю. В. Рождественского. — М., 2000. (К 200-летию со дня рождения А. С. Пушкина.)

Виноградов В. В. Стиль Пушкина. — М., 1941; 2-е изд. / предисл. Ю. В. Рождественского. — М., 1999. (К 200-летию со дня рождения А. С. Пушкина.)

Винокур Г. О. О языке художественной литературы / сост. Т. Г. Винокур. — М., 1991. [Статьи: Пушкин и русский язык. — Пушкин — прозаик. — Язык «Бориса Годунова». — Наследство XVIII века в стихотворном языке Пушкина. — Словарь языка Пушкина.]

Винокур Г. О. Собрание трудов: Статьи о Пушкине. — М., 1999.

Винокур Г. О. Собрание трудов: Комментарии к «Борису Годунову» А. С. Пушкина. — М., 1999.

Горшков А. И. Все богатство, сила и гибкость нашего языка: А. С. Пушкин в истории русского языка. — М., 1993.

Дейкина А. Д. А. С. Пушкин на уроках русского языка: 10 класс. — М., 1999.

Жинкин Н. И. Язык — речь — творчество. — М., 1998.

Злобина Т. А., Малиновский А. А. Читаем стихи. — М., 2004.

Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. — М., 1987.

Лотман Ю. М. В школе поэтического слова: Пушкин, Лермонтов, Гоголь. — М., 1988.

Лотман Ю. М. О поэтах и поэзии. — СПб., 1996.

Лукин В. А. Художественный текст: Основы лингвистической теории и элементы анализа. — М., 1999.

Мокиенко В. М., Сидоренко К. П. Словарь крылатых выражений Пушкина. — СПб., 1999.

Николина Н. А. Филологический анализ текста. — М., 2003.

Новиков Л. А. Лингвистическое толкование художественного текста. — М., 1979.

Новиков Л. А. Художественный текст и его анализ. — М., 2003.

Одинцов В. В. Стилистика текста. — М., 1980.

Пахнова Т. М. Пушкин на уроках русского языка: 9 класс. — М., 1999.

Пахнова Т. М. Пушкин на уроках русского языка: 11 класс. — М., 1999.

Пахнова Т. М. Художественный текст на уроках русского языка // Русский язык в школе. — 1993. — № 3.

Пахнова Т. М. Русский язык: школьнику и абитуриенту. — М., 2006.

Потебня А. А. Эстетика и поэтика. — М., 1976.

Потебня А. А. Мысль и язык. — М., 1999.

Рождественский В. С. Читая Пушкина. — Л., 1962.

России первая любовь: Писатели о Пушкине, поэты — Пушкину. — М., 1989.

Томашевский Б. В. Пушкин: Т. I; Т. II. — М., 1990.

Шанский Н. М. Лингвистический анализ стихотворного текста. — М., 2002.

Шанский Н. М. Художественный текст под лингвистическим микроскопом. — М., 1987.

Шанский Н. М., Турзянская Б. И. Этот загадочный «Евгений Онегин». — М., 2001.

Щерба Л. В. Избранные работы по русскому языку. — М., 1957.

Энциклопедический словарь юного филолога (Языкознание) / сост. М. В. Панов. — М., 1984.

Текст как основа изучения языка

(Автор программы *Т. М. Пахнова*)

Пояснительная записка

Одним из средств совершенствования речи учащихся является овладение умениями анализа текста на уроках русского языка.

Работа с текстом на уроках русского языка создает условия:

- для осуществления функционального подхода при изучении лексики, морфологии, синтаксиса;

- для реализации внутрипредметных (межуровневых) и межпредметных связей;

- для воспитания у старшеклассников интереса к русскому языку как национальному достоянию;

- для формирования языковой личности;

- для осуществления коммуникативно-деятельностного подхода на уроках русского языка;

- для реализации органической взаимосвязи обучения, воспитания и развития каждого ученика средствами изучаемого материала, для личностно ориентированного преподавания русского языка.

Текст в качестве категории, которая показывает «язык в действии», может использоваться как на уроках развития речи (в процессе подготовки к сочинениям и изложениям), так и при изучении лексики, морфологии, синтаксиса, и также на занятиях элективных курсов.

Программа состоит из нескольких тематических блоков (последовательность изучения тем может быть изменена учителем по своему усмотрению с учетом подготовленности класса).

Обновление системы гуманитарного образования связано с решением проблемы формирования языковой личности, что предполагает совершенствование методики работы с текстом на уроках русского языка.

Использование текста как речеведческого понятия в качестве опорного, ключевого не только на уроках развития речи, но и при изучении лексики, морфологии, синтаксиса — создает условия для интеграции курсов русского языка и литературы, для совершенствования работы по духовно-нравственному развитию учащихся, совершенствования их творческих способностей, для формирования языковой личности.

Комплексная работа с текстом служит эффективным средством реализации межуровневых (внутрипредметных), а также межпредметных связей (интеграции) курсов русского языка и литературы.

Программа носит теоретико-практический характер и предполагает рассмотрение следующих проблем:

- текст как база усвоения лингвистических понятий;

- текст — конкретное проявление речевой деятельности, речевого общения;

- текст как единица, интегрирующая значение всех языковых единиц;

- художественный текст как вершина речевой культуры;

- текст как категория, показывающая «язык в действии»;

- взаимосвязь в изучении слова и текста;

- формирование лингвистической, языковой, коммуникативной компетенции учащихся в процессе работы с текстом;

- развитие творческих, исследовательских способностей учащихся при анализе текста.

Особая роль принадлежит тексту на уроках **о б о щ е н и я и с и с т е м а т и з а ц и и** изученного по всем разделам школьного курса русского языка. В связи с этим программа предполагает включение таких разделов, как «Работа с текстом на уроках русского языка в старших классах», «Комплексная работа с текстом как одна из форм итогового контроля» (предполагается использование текста на уроках-зачетах, а также при проведении устных экзаменов при подготовке к ЕГЭ).

Основные разделы программы ориентированы на учет особенностей работы учителя в условиях су-

ществования вариантов программ и параллельных учебников в процессе проведения занятий элективных курсов.

Для совершенствования подготовки учителя-словесника, который собирается вести данный элективный курс, важно осуществлять **п р е е м с т в е н н о с т ь** в системе занятий как на уроках русского языка, так и при изучении элективного курса.

Программа рассчитана на 2 года изучения в 10—11 классах (34 ч или 68 ч).

П р и м е ч а н и е. Форма контроля «Зачет» вне сетки часов.

Содержание программы

Некоторые вопросы лингвистики текста в школьных программах и учебниках.

Анализ разных вариантов программ и параллельных учебников с точки зрения отражения в них теории текста (текст как речеведческое понятие, основные признаки текста; тема и основная мысль текста; лексические и грамматические средства связи между предложениями в тексте; цепная и параллельная связь: роль первого предложения (зачина) в тексте; повествование, описание, рассуждение как основные типы речи, стили речи).

Знания о тексте как основа формирования речевых умений и навыков.

Комплексная работа с текстом при изучении русского языка.

Анализ текста как речеведческого понятия.

Филологический анализ (лингвистический, литературоведческий) как составная часть комплексного разбора.

Реализация внутрипредметных (межуровневых) и межпредметных связей в процессе комплексного анализа текста.

Основные виды разбора (фонетический, морфемный, словообразовательный, морфологический, лексический, орфографический, пунктуационный) как часть комплексной работы с текстом.

Особенности выразительного чтения текстов разных жанров.

Комплексная работа с текстом на уроках обобщения и систематизации изученного (на уроках-семинарах, практикумах, зачетах, на уроках словесности).

Творческий, исследовательский характер деятельности учащихся в процессе комплексной работы с текстом.

Критерии отбора текстов и заданий к ним в зависимости от этапа обучения, типа, темы урока, уровня подготовки учащихся.

Работа с текстом при изучении и повторении лексик.

Взаимосвязь в изучении слова и текста как необходимое условие осуществления функционального подхода при рассмотрении синонимов, антонимов, слов, употребляемых в переносном значении и др.

Лексический разбор слова и текста как средство обобщения и систематизации изученного по лексике.

Выразительные средства лексики и фразеологии в художественном тексте. Слово и контекст.

Лексический повтор, его роль в текстах художественного, публицистического стилей.

Употребление стилистически окрашенных слов в произведениях разных стилей и жанров.

Работа с лингвистическими словарями (толковым, фразеологическим, словарями синонимов, антонимов, иностранных слов, устаревших слов, словарями паронимов и др.) в процессе комплексного разбора текста.

Работа с текстом при изучении и повторении морфологии.

Текстообразующая роль слов разных частей речи в повествовании, описании, рассуждении.

Грамматический повтор в тексте (видовременная соотнесенность в использовании глагольных форм).

Работа с текстом как средство осуществления функционального подхода при изучении морфологии.

Реализация идеи изучения морфологии на основе взаимосвязи с лексикой и синтаксисом в процессе анализа текста.

Работа с текстом при изучении и повторении синтаксиса.

Осуществление функционального подхода при изучении простого и сложного предложения в процессе работы с текстом.

Синтаксические средства связи между предложениями в тексте.

Роль порядка слов в тексте.

Односоставные предложения и их роль в тексте.

Выразительные средства синтаксиса в художественном тексте.

Изучение синтаксиса на основе взаимосвязи с лексикой, морфологией в процессе работы с текстом.

Работа с текстом в процессе развития речи.

Работа с текстом при подготовке к сочинениям и изложениям.

Роль текста-образца.

Воспитание чувства языка («чувства соразмерности и сообразности») в процессе работы с текстом.

Совершенствование умений и навыков чтения как вида речевой деятельности на основе знаний о тексте.

Особенности работы с поэтическим текстом.

Выразительное чтение как искусство звучащего слова.

Некоторые приемы редактирования текста.

Взаимосвязанное обучение основным видам речевой деятельности в процессе работы с текстом.

Критерии отбора дидактических материалов (текстов) для уроков развития речи.

Реализация взаимосвязи курсов русского языка и литературы в процессе работы с текстом.

Работа с текстом как одно из средств интеграции курсов русского языка и литературы.

10 и 11 классы как особый, завершающий этап изучения русского языка. Работа с текстом как средство обобщения и систематизации изученного, как средство осуществления функционального подхода при изучении языковых единиц разных уровней.

Художественный текст на уроках русского языка в старших классах.

Выразительные средства русской фонетики, интонации, лексики, морфологии, синтаксиса, воплощенные в художественном тексте.

«Тексты о текстах» на уроках русского языка в старших классах.

Работа с текстом в системе изучения стилистики и культуры речи.

Комплексная работа с текстом как одна из форм итогового контроля.

Работа с текстом на уроках-зачетах, при подготовке к устному экзамену по русскому языку, к ЕГЭ.

Осуществление коммуникативно-деятельностного подхода в процессе работы с текстом.

Организация творческой деятельности учащихся в процессе комплексной работы с текстом на устном экзамене по русскому языку.

Воспитание интереса к изучению русского языка в процессе работы с текстом.

Разнообразие заданий, возможность их выбора в зависимости от уровня подготовки, характера интересов, органическая связь нового материала с повторением изученного — создают условия для воспитания интереса к урокам русского языка, потребности совершенствования речевой подготовки, бережного отношения к русскому языку как национальному достоянию.

Развитие языковой личности в процессе работы с текстом.

Роль речевой среды в процессе становления языковой личности («Человек живет в мире текстов»). Создание обучающей, развивающей речевой среды на уроках русского языка. Критерии отбора текстов и заданий к ним. Осуществление личностно-ориентированного подхода в процессе работы с текстом. Языковая интуиция, чувство языка и процесс развития языковой личности.

Основные умения и навыки

Анализ текста. Определять тему, основные мысли текста; объяснять смысл названия (подбирать свои варианты названия); находить ключевые слова

в тексте; определять стиль текста, тип речи; находить в тексте языковые средства, характерные для художественного, публицистического, научного, делового, разговорного стиля; определять способ связи между предложениями в тексте; находить в тексте языковые средства (лексические и грамматические), с помощью которых осуществляется связь между предложениями, между абзацами; производить лексический разбор текста (уточнение значения слов; подбор синонимов, антонимов; внимание к словам, имеющим стилистическую окраску; наблюдения над использованием лексического повтора; выявление архаизмов, историзмов, неологизмов и др.); производить комплексный анализ текста, включающий элементы лингвистического (лингвистического) анализа, филологического (литературоведческого) анализа, речеведческий анализ, а также выполнение заданий, связанных с разными видами разбора слова, словосочетания, предложения; объяснение орфограмм и знаков препинания.

Выразительное чтение текста. Умение выбирать тон, темп чтения, принимая во внимание содержание текста, его языковые особенности; определять, где нужны логические ударения, паузы — короткие и более продолжительные.

Примерные, ориентировочные темы для зачета, для обсуждения на заседаниях круглого стола, при проведении занятий-семинаров

1. Работа с текстом на уроках обобщения и систематизации изученного.
2. Роль дидактического материала (текстов) как средства воспитания чувства языка.
3. Художественный текст на уроках русского языка.
4. Использование текстов публицистического стиля при подготовке к сочинению.
5. Поэтический текст на уроках русского языка как средство воспитания интереса к слову.
6. Работа с текстом на уроках интегрированного типа (на уроках словесности).
7. Работа с текстом на уроках-зачетах, при подготовке к ЕГЭ.

8. Комплексная работа с текстом как одна из форм устного экзамена.

9. Некоторые вопросы лингвистики текста в школьных программах и учебниках.

10. Совершенствование умений и навыков чтения как вида речевой деятельности на основе знаний о тексте.

11. Работа по совершенствованию написанного (редактированию) на основе знаний о тексте.

12. Роль текстов-образцов на уроках развития речи.

13. Осуществление функционального подхода при изучении языковых явлений на основе работы с текстом.

14. Работа с текстом в условиях существования вариантов программ и параллельных учебников по русскому языку.

Бесспорно, учитель может сам дополнить приведенный перечень тем, учитывая особенности класса, его подготовку, интересы учащихся и т. п.

Литература

Для учителя

Величко Л. И. Работа с текстом на уроках русского языка. — М., 1983.

Виноградов В. В. О теории художественной речи. — М., 1971.

Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. — М., 1981.

Ипполитова Н. А. Текст в системе изучения русского языка в школе. — М., 1992.

Лосева Л. М. Как строить текст. — М., 1980.

Москальская О. И. Грамматика текста. — М., 1980.

Одинцов В. В. Стилистика текста. — М., 1980.

Пахнова Т. М. Готовимся к устным и письменным экзаменам по русскому языку. — М., 1997.

Пахнова Т. М. Комплексная работа с текстом: Рабочая тетрадь. — М., 2004.

Пахнова Т. М. Комплексная работа с текстом: Профильное обучение. — М., 2006.

Пленкин Н. А. Стилистика русского языка в старших классах. — М., 1976.

Синтаксис текста / под ред. Г. А. Золотовой. — М., 1979.

Солганик Г. Я. Синтаксическая стилистика. — М., 1973.

Солганик Г. Я. От слова к тексту. — М., 1993.

Солганик Г. Я. Стилистика текста. — М., 1997.

Шанский Н. М. Художественный текст под лингвистическим микроскопом. — М., 1987.

Щерба Л. В. Избранные работы по русскому языку. — М., 1957.

Энциклопедический словарь юного филолога (Языкознание) / сост. М. В. Панов. — М., 1984. (Все последующие переиздания.)

Тайны текста

(Авторы программы

Т. С. Кудрявцева, Ю. В. Ванников)

Пояснительная записка

Элективный курс предназначен для 10—11 классов школ гуманитарного профиля. В соответствии с принципом преемственности, он опирается на знания, умения и навыки учащихся, полученные ими в процессе изучения базового курса русского языка.

Текст, являясь высшей единицей коммуникации, рассматривается как основной объект коммуникативно-ориентированного обучения языку и речевой деятельности. Центральное место текста в системе гуманитарного образования определяется его семиотическими свойствами и коммуникативными функциями. Основным семиотическим свойством текста является его способность содержать информацию разных видов — предметную, оценочную, эстетическую, эмоциональную и др. Основная коммуникативная функция текста — передавать эту информацию. Только в тексте могут быть наиболее полно реализованы речевые интенции говорящих (пишущих), и только в тексте могут найти наиболее полную реализацию коммуникативные функции языка. Естественно поэтому завершить языковое образование учащихся-старшеклассников гуманитарного профиля углубленным изучением функций и структуры текста и развитием практических навыков его адекватной интерпретации, извлечения информации различных видов, способам его информационной переработки, функционально дифференцированной оценки, словом, совершенствованием навыков адекватного восприятия, оценки и порождения текста.

Таким образом, в отличие от базового, предлагаемый элективный курс последовательно реализует

цель: развить навыки анализа и оперирования информативным содержанием прочитанных текстов в целях реальной коммуникации, а также навыки построения самостоятельного коммуникативно-мотивированного высказывания.

Задачи курса:

— систематизировать и обобщить имеющиеся знания, познакомить учащихся с базовыми понятиями теории текста и теории коммуникации;

— научить анализировать смысловую и логико-композиционную структуру текста;

— научить извлекать из текста-источника необходимую информацию и создавать на его базе вторичные (информационные) тексты — конспекты, аннотации, рефераты и др.;

— развить когнитивные умения и навыки, необходимые для овладения различными видами чтения — изучающим, ознакомительным, поисковым, просмотровым;

— развить на базе работы с текстом такие качества речи, как уместность, логичность, последовательность, точность.

Теоретическую основу курса составляют следующие группы понятий:

1) коммуникация, коммуникативный акт, адресат коммуникации, коммуникативное намерение, коммуникативная функция, коммуникативный эффект, ситуация общения, коммуникативные роли, коммуникативная единица;

2) текст, его признаки: целостность, смысловая законченность, лингвистическая организованность, связность, членимость;

3) комплексный многоаспектный анализ текста;

4) операции над текстом: смысловой анализ текста-источника, восстановление информации по ключевым словам и плану, извлечение нужной информации из разных текстов-источников, комментирование и оценка информации текста-источника, описание содержания текста с анализом его структуры.

Для анализа, оценки и переработки используются тексты разных жанров научного, научно-популяр-

ного, публицистического и официально-делового стилей речи, а также художественные тексты.

Основные формы организации занятий — лекции-беседы, практические занятия, самостоятельная работа учащихся.

Курс рассчитан на 35 ч (1 ч в неделю). Из них: 15 ч — лекции-беседы, 20 ч — практические занятия.

Учитель может варьировать количество часов на лекции-беседы и практические занятия в зависимости от уровня знаний, интересов и потребностей учащихся. Самостоятельная работа учащихся в объеме часов не учтена.

Содержание программы

Тематика лекций

Тема 1. Речевая коммуникация (1 ч).

Основные функции речевой коммуникации. Понятие коммуникативного акта и его компонентов: участники коммуникации, коммуникативные роли, ситуация общения, речевые интенции, коммуникативные эффекты.

Тема 2. Текст в структуре коммуникативного акта (2 ч).

Понятие текста, его семиотическая характеристика. Смысловая законченность, целостность, связность, членимость как признаки текста. Зависимость характеристик текста от сферы и ситуации общения.

Тема 3. Функциональные стили и жанры (2 ч).

Сферы общения и функциональные стили речи. Особенности стилей речи: сфера употребления, функции, основные черты, языковая характеристика. Функционально-стилевая характеристика основных жанров научной, публицистической и деловой речи. Художественный текст. Изобразительно-выразительные средства.

Тема 4. Типы речи (2 ч).

Тип речи как способ изложения. Повествование, рассуждение, описание. Тип речи как доминирую-

щая логическая структура: утверждение, отрицание, доказательство, опровержение и др. Строение текста-рассуждения: тезис, доказательство (аргументы), вывод.

Т е м а 5. Комплексный анализ текста (3 ч).

Аспекты текста: функциональный, коммуникативный, жанрово-стилистический, смысловой, лингвистический.

Анализ текста в ф у н к ц и о н а л ь н о м аспекте: функции текста (общение, сообщение, побуждение к действию, воздействие на эмоции).

Анализ текста в к о м м у н и к а т и в н о м аспекте: адресат, адресант, цель, мотив, предмет речи; форма общения (диалог, монолог, полилог) и речи (устная, письменная); тип речи (описание, повествование, рассуждение).

Анализ текста в ж а н р о в о - с т и л и с т и ч е с к о м аспекте: стиль и жанр текста; эмоциональная окрашенность и экспрессивность; изобразительно-выразительные средства.

Анализ с м ы с л о в о г о аспекта текста: тема, проблема, основная мысль, главная и второстепенная информация; логико-композиционная структура текста и его абзацев.

Л и н г в и с т и ч е с к и й анализ текста: лексика, фразеология и грамматика текста; средства связи предложений и частей текста; текстообразующая роль его единиц; функционирование в тексте языковых единиц разных уровней.

Т е м а 6. Информационная переработка текста (3 ч).

Цели информационной переработки текста. Виды переработки: конспект, тезисы, аннотация, реферат. Компрессия текста. План как логическая основа текста. Анализ структуры текста. Описание текста с анализом его структуры.

Т е м а 7. Текст как критерий культуры речи (2 ч).

Коммуникативные качества речи и текст. Содержательная полнота, ясность, логичность и последовательность изложения. Смысловая целостность,

композиционная стройность, связность текста. Грамотность, точность и выразительность речи. Адекватность создаваемого текста коммуникативной ситуации. Жанрово-стилистическая адекватность текста: обоснованность выбора формы речи и жанра; соответствие текста стилевым и стилистическим нормам. Рецензия, отзыв, эссе как оценочные жанры.

Тематика практических занятий

З а н я т и е 1. Анализ ситуации общения, зафиксированной в тексте.

Типовые задания:

1. Ответьте на вопросы по содержанию лекции.
2. Выделите компоненты зафиксированной в тексте ситуации общения по схеме: **к т о? к о м у?** (участники общения), **п о ч е м у?** (мотив), **з а ч е м?** (цель), **ч т о?** (содержание), **к а к?** (канал и форма сообщения).
3. Определите отношения между коммуникантами, их ролевую характеристику (на материале группы текстов, представляющих различные речевые ситуации).
4. Проведите диалоги по заданным ситуациям.
5. Сформулируйте правила общения для слушающего и говорящего.

З а н я т и е 2. Текст как основная единица общения.

Типовые задания:

1. Ответьте на вопросы по содержанию соответствующей лекции.
2. Проанализируйте образцы текстов:
 - определите тему текста, основную мысль, микротемы;
 - докажите тематическую целостность текста;
 - докажите соотнесенность содержания с названием текста;
 - докажите структурную целостность текста (взаимосвязь его частей и компонентов);
 - докажите коммуникативную целостность текста (единство автора, коммуникативного намерения, адресата).

З а н я т и е 3. Основные признаки текста.

Типовые задания:

1. Назовите основные признаки текста.
2. Перечислите средства и способы связи структурных компонентов текста.
3. Проанализируйте предложенные образцы текстов с точки зрения средств и способов связи.

З а н я т и я 4 и 5. Функциональные стили.

Типовые задания:

1. Ответьте на вопросы по содержанию лекции.
2. Охарактеризуйте научный, деловой, публицистический, разговорный стили по плану: сфера общения, коммуникативная функция, языковые особенности.
3. Докажите принадлежность данного текста к научному (деловому, публицистическому, разговорному) стилю речи.
4. Подберите текст заданного стиля, аргументируйте свой выбор.

З а н я т и я 6 и 7. Характеристика и определение жанров.

Типовые задания:

1. Определите жанр данного текста и дайте его стилевую характеристику.
2. Приведите примеры текстов разных функциональных стилей и жанров, укажите их черты.
3. Проведите игру: представьте, что вы на радио готовите разные типы передач (новости, реклама, музыкальная программа, встреча с интересным человеком и т. д.); обсудите подготовленные тексты с точки зрения их соответствия жанрово-стилистическим нормам.

З а н я т и е 8. Типы речи.

Типовые задания:

1. Ответьте на вопросы по содержанию лекции.
2. Определите тип текста по заданной характеристике.
3. Выберите из группы текст, соответствующий заданной характеристике.

4. Проанализируйте предложенные тексты по схеме: тема, объект речи, намерение говорящего, адресат, коммуникативная функция, микротемы, особенности структуры.

5. Подберите тексты-описания, повествования и рассуждения.

6. Опровергните предложенное суждение. Аргументируйте свое несогласие.

7. Составьте тексты предложенных типов.

8. Игра: проведите воображаемую экскурсию по художественной галерее.

З а н я т и я 9 и 10. Лингвистический анализ текста.

Типовые задания:

1. Установите связь между предложениями в первом (втором, третьем) абзаце текста.

2. Из предложения № ... выпишите словосочетания со связью согласование (управление, примыкание).

3. Проанализируйте изобразительно-выразительные средства, укажите их функции.

4. Найдите в тексте сложносочиненные (сложно-подчиненные с различными придаточными) предложения.

5. Подчеркните причастные и деепричастные обороты.

6. Объясните расстановку знаков препинания в предложениях №

З а н я т и я 11 и 12. Смысловой анализ текста.

Типовые задания:

1. Проведите смысловой анализ предложения: найдите информационный центр, данное и новое, сформулируйте смысловой вопрос.

2. Проведите смысловой анализ абзаца. Выделите предложение, выражающее основную мысль. Если в абзаце можно выделить несколько информационных центров, определите, как они относятся друг к другу.

3. Проведите смысловой анализ текста (фрагмента текста): выделите основную мысль, информационные центры, выводы и обобщения.

З а н я т и я 13 и 14. Восстановление информационного содержания текста.

Типовые задания:

1. Проанализируйте логико-информационную структуру предложенного текста.

2. Выявите основную и второстепенную информацию.

3. Выявите смысловые опоры и ключевые слова.

4. Составьте план текста.

5. Восстановите информацию текста по ключевым словам.

6. Составьте описание предложенного текста с анализом его структуры.

З а н я т и я 15 и 16. Конспектирование.

Типовые задания:

1. Объясните различие между тезисным планом, тезисами и конспектом.

2. Определите тему, проблему, основную мысль данного текста.

3. Определите главную мысль каждого абзаца.

4. Укажите в каждом абзаце дополнительную информацию (примеры, пояснения, авторские отступления, цитаты и т. п.).

5. Сократите выделенный фрагмент текста, убрав дополнительную информацию.

6. Напишите конспект литературно-критической статьи.

7. Выберите информацию по данной проблеме из разных источников, оформите ее в виде тезисов.

8. Разверните полученные тезисы в конспект по нескольким источникам.

З а н я т и я 17 и 18. Реферирование.

Типовые задания:

1. Назовите виды рефератов.

2. Проанализируйте структуру предложенных рефератов, определите их тип.

3. Охарактеризуйте содержание одного из рефератов.

4. Напишите реферат на одну из предложенных тем.

5. Составьте аналитический обзор нескольких текстов по заданной тематике.

З а н я т и е 19. Коммуникативные качества речи.

Типовые задания:

1. Назовите коммуникативные качества речи, охарактеризуйте их.

2. Проанализируйте тексты-образцы с точки зрения выраженности коммуникативных качеств.

3. Оцените ответы ваших товарищей на уроке с точки зрения логичности, убедительности, доказательности, уместности.

З а н я т и е 20. Оценка текста.

Типовые задания:

1. Ответьте на вопросы по содержанию лекции.

2. Оцените предложенные тексты с точки зрения коммуникативной адекватности.

3. Напишите рецензию или отзыв на предложенный текст (книгу).

4. Напишите по прочитанному тексту сочинение-рассуждение.

5. Оцените письменную работу одноклассника с точки зрения смысловой целостности, связности, композиционной стройности, выразительности, грамотности.

Образовательные результаты

К концу курса учащиеся будут:

— иметь представление об основных понятиях теории коммуникации и теории текста;

— знать характеристики текстов разных функциональных стилей и жанров;

— обладать навыками информационной переработки текста;

— обладать необходимыми умениями поискового и просмотрового чтения;

— обладать когнитивными (интеллектуальными) умениями и навыками (сравнивать, сопоставлять информацию, обобщать содержащиеся в тексте факты, делать выводы);

— отбирать языковые средства при создании текстов изученных типов;

— оценивать тексты с точки зрения их соответствия функции и ситуации общения;

— определять тему, проблему текста, авторскую позицию;

— обосновывать свою позицию, подбирать аргументы, комментировать текст;

— создавать собственное высказывание на основе предложенного текста с соблюдением норм построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и т. д.).

Формы текущего контроля

1. Оценка аналитической работы учащихся над заданным текстом.

2. Оценка результатов информационной переработки текстов (конспекта, реферата и др.).

3. Оценка рецензии.

4. Оценка подготовленного доклада.

Форма итогового контроля

Форма итогового контроля — **з а ч е т**.

Задания к зачету:

1. Анализ текста по плану:

— тема, основная мысль, проблема текста;

— соответствие названия текста его содержанию;

— логико-композиционная структура текста;

— стиль, жанр, тип текста;

— коммуникативное намерение;

— коммуникативный эффект;

— соответствие нормам литературного языка;

— оценка текста с точки зрения коммуникативных качеств: точности, логичности, аргументированности, ясности, выразительности, правильности и др.;

— оценка коммуникативной адекватности текста.

2. Сочинение-рассуждение по предложенному тексту.

Литература

Для учителя

В а н н и к о в Ю. В. Синтаксис речи и синтаксические особенности русской речи. — М., 1979.

В а с и л ь е в а А. Н. Основы культуры речи. — М., 1990.

Г о л о в и н Б. Н. Основы культуры речи: Учебное пособие. — М., 1984.

К а п и н о с В. И., С е р г е е в а Н. Н., С о л о в е й ч и к М. С. Развитие речи: Теория и практика: Книга для учителя. — М., 1991.

К о ж и н А. Н., К р ы л о в а О. А., О д и н ц о в В. В. Функционально-смысловые типы русской речи. — М., 1982.

К о ж и н а М. Н. Стилистика русского языка. — М., 1993.

Для учащихся

К у д р я в ц е в а Т. С. Учимся работать с текстом: Элективный курс. — М., 2009.

К у д р я в ц е в а Т. С. Методические рекомендации к учебнику «Русский язык: Текст. Переработка текста. Стили речи». — М., 2002.

М и х а й л и ч е н к о Н. М. Риторика: Учебное пособие для учащихся гимназий, лицеев и школ гуманитарного профиля. — М., 1994.

С м е л к о в а З. С. Азбука общения. — Самара, 1994.

С о к о л о в а В. В. Культура речи и культура общения. — М., 1995.

С о л г а н и к Г. Я. От слова к тексту: Книга для учащихся старших классов. — М., 1993.

Слово в тексте

(Автор программы *Т. М. Пахнова*)

Умение понимать трудные тексты разных стилей создается посредством упражнений во всестороннем (языковом и литературном) анализе (под руководством учителя) разнообразных литературных образцов и посредством изучения элементов теории словесности.

Л. В. Щерба

Книга должна быть исполнена, как соната. Знаки — ноты. В воле читателя осуществить или исказить...

М. Цветаева

Пояснительная записка

Программа курса предназначена для 10—11 классов.

Включение в школьный курс русского языка этнокультуроведческого компонента ставит задачу рассмотрения на уроках русского языка особенностей употребления слова в произведениях художественной литературы, что создает условия для осуществления органической взаимосвязи в изучении русского языка и литературы.

Потребность сблизить изучение русского языка и литературы объективно существует: функциональный подход к рассмотрению языковых явлений предполагает проведение наблюдений над тем, как живут, как употребляются лексические, грамматические средства языка в текстах разных стилей, в том числе в «безукоризненных образцах», какими являются произведения русской классической литературы. С другой стороны, «эстетическое восприятие литературы как искусства, ее воспитательное воздействие на чувства учащихся будут возможны лишь в том случае, если школьники научатся оценивать вы-

разительную сторону родной речи» (Л. П. Федоренко), если у них будет развито чувство языка.

Приблизиться, прикоснуться к «словесной ткани» художественного произведения — значит найти путь к постижению его содержания, авторского замысла, значит попытаться разгадать загадку, тайну, которая заключена в каждом истинном произведении искусства слова.

В программе обращается внимание на воспитание культуры чтения и восприятия художественного текста, на воспитание бережного, внимательного, вдумчивого отношения к слову.

Слово и текст — основные, ключевые понятия предлагаемого курса словесности. Курс носит теоретико-практический характер.

Языковой разбор текста является не только важным средством обобщения и систематизации знаний по лексике, грамматике, стилистике, но и содействует речевому развитию учащихся, воспитанию у них творческого отношения к языку. Анализ текста предполагает не только опору на знания, но прежде всего — на чувство языка, речевую интуицию, без чего невозможен процесс совершенствования речи.

В программе обращается внимание на формирование у учащихся умений выразительного чтения текста, на заучивание поэтических и прозаических произведений. Нельзя не согласиться с мнением замечательного филолога А. А. Потебни: «Поэтическое произведение должно быть заучено, потому что новый акт поэтического творчества, состоящий в применении образа... обуславливается тем, что в памяти находится готовый поэтический образ. Поэтому в педагогическом отношении нельзя не рекомендовать заучивание поэтических произведений».

Курс «Слово в тексте», направленный на духовное, эстетическое развитие учащихся, предполагает использование таких форм занятий, когда на уроках создается творческая атмосфера совместной деятельности учителя и учащихся, атмосфера духовного общения.

Предполагается включение в занятия самостоятельной исследовательской работы старшеклассни-

ков (подготовка докладов, рефератов, их рецензирование), использование различных лингвистических словарей и справочников.

В программе сознательно не дано распределения тем по классам, не указано число часов на изучение той или иной темы; учитель, исходя из особенностей школы, класса, учебного плана, уровня подготовки, интересов учащихся, может изменять последовательность изучения материала, самостоятельно распределять учебные часы и определять конкретные формы занятий.

Тексты для анализа, для заучивания отбираются учителем и учениками. Этот отбор, естественно, может соотноситься с программой по литературе для 10—11 классов, но не должен ограничиваться только ею.

Содержание программы

Введение. Слово и словесность (многозначность понятий).

Слово и текст. Текст как результат речевой деятельности. Основные виды речевой деятельности (чтение, слушание; говорение, письмо), их взаимосвязь. Виды чтения.

Словесность и гуманитарные науки. «Проблема текста в гуманитарных науках. Гуманитарные науки — науки о человеке в его специфике, а не о безгласной вещи... Человек в его человеческой специфике всегда выражает себя (говорит), то есть создает текст... Всякий истинно творческий текст всегда есть в какой-то мере свободное... откровение личности» (М. Бахтин).

Русский язык и русская классическая литература как духовное достояние народа, основная форма проявления национального и личностного самосознания.

Художественное произведение — диалог с читателем. Восприятие художественного текста как процесс творческий, его зависимость от «нравственно-интеллектуальных усилий» читателя, духовного

развития. Чувство языка и его влияние на восприятие произведений словесного искусства.

Влияние произведений русской словесности на духовное развитие личности.

Художественная литература как искусство слова. Художественный текст как «вершина речевой культуры». Эстетическая функция языка в художественном произведении. Воздействие через художественный образ — основная особенность произведений искусства слова.

Литературный язык и язык художественной литературы. Роль произведений русской классической литературы в развитии норм современного русского литературного языка.

Слово в художественной тексте. Смысловая гибкость слова, «диалогичность» (М. Бахтин). Влияние художественного контекста на значение слова. «Приращение смысла» (Л. Щерба). «Динамика преобразования» (Н. Жинкин) значений слова в тексте. Роль художественного контекста в реализации особых, «скрытых и возможных» (В. Виноградов) значений слова.

Произведение словесного искусства как гармоническое целое. «Созвучье слов живых» (М. Лермонтов) в художественном тексте. «Гармонии таинственная власть» (Е. Баратынский).

Виды и жанры художественных произведений: стихотворение, поэма, басня, эпиграмма, ода, баллада, элегия; роман, повесть, рассказ; драма, трагедия, комедия.

Образ автора в художественном произведении.

Лирический герой в поэтическом произведении.

Роль автора и речь персонажей. Лирические отступления.

Смысл названия художественного произведения.

Ключевые, опорные слова в тексте.

Диалог и монолог в художественном произведении.

Текст и подтекст.

Эстетическая мотивированность использования в художественном тексте различных функциональных стилей.

Зависимость используемых в художественном произведении языковых средств от темы, основной мысли, жанра текста, индивидуального стиля автора.

Индивидуальность стиля писателя.

Традиции, преемственность и новаторство.

Стихотворная речь и ее особенности.

Пейзаж и портрет в произведениях словесного искусства, их художественная функция.

Язык — «первоэлемент литературы». Звуковая, интонационная организация речи в прозаическом и поэтическом тексте. Благозвучие речи. Звуковой символизм как «связь между звуками и образными представлениями и ощущениями». Ударение словесное и логическое.

Звуковые повторы, звукопись. Аллитерация, ассонанс.

Богатство и разнообразие интонационной организации произведений словесного искусства.

Изобразительная роль **лексических средств** в художественном тексте. Слово и контекст. Нормы сочетаемости. «Обоснование отступления от нормы» (Л. Щербачева) в художественном тексте.

Слово «осторожно и разумно в выборе соседств и связей» (М. Бахтин).

Лексические средства выражения отношения, оценки.

Лексические средства связи между предложениями в тексте.

Лексический повтор, его роль в художественном тексте.

Переносное употребление слова. Тропы.

Синонимы и антонимы в художественной текст. Контекстуальные синонимы и антонимы. Оксюморон. Употребление антонимов в пословица, поговорках.

Использование антонимов в заглавиях художественных произведений.

Стилистическая дифференциация лексики русского языка. Употребление стилистически окрашенных слов в художественном тексте.

Слова общеупотребительные и ограниченные в употреблении.

Диалектизмы. Употребление диалектизмов в художественных произведениях.

Профессионализмы. Лингвистические и литературоведческие термины. Использование профессионализмов в художественном произведении.

Слова исконно русские и заимствованные. Старославянизмы.

Устаревшие слова и их употребление в художественном тексте. Историзмы. Архаизмы.

Неологизмы. Индивидуально-стилистические (авторские) неологизмы. Окказионализмы.

Фразеологизмы и особенности их употребления в художественном тексте. Пословицы и поговорки. Крылатые слова.

Грамматические средства языка и их использование в художественном тексте. Грамматические синонимы. Стилистическая характеристика использования морфологических и синтаксических средств.

Стилистические функции знаков препинания. Авторская пунктуация.

Изобразительно-выразительные средства языка и индивидуальный стиль (слог) писателя. Звукоспись.

Тропы: эпитет, сравнение, метафора, ирония, аллегория, олицетворение, перифраза.

Стилистические фигуры: параллелизм, антитеза, градация, инверсия, бессоюзие, многосоюзие, риторическое обращение, риторический вопрос.

Текст — «словесное целое» (М. Бахтин). Текст как смысловое и структурное единство.

Основные признаки текста.

Сложное синтаксическое целое. Абзац.

Типы речи. Стили речи.

Тема, основная мысль текста. Заголовок (название) текста. Роль первого предложения (зачина) в тексте (в абзаце).

Заключительная часть (концовка) текста (абзац). Лексические и грамматические средства завершенности.

Смысловая, композиционная, языковая целостность художественного текста.

Способы и средства связи между предложениями в тексте.

Основные способы связи между предложениями в тексте (абзаце): цепная, параллельная связь, их сочетание.

Лексические и грамматические средства межфразовых связей:

«однотематическая» лексика,
повтор слов,
синонимы и антонимы (в том числе контекстуальные);

союзы, частицы,
местоимения, наречия, числительные,
единство видовременных форм глаголов-сказуемых как средство межфразовой связи;

порядок слов,
синтаксический параллелизм,
вводные слова как средство межфразовой связи.

Роль вопросительных и восклицательных предложений в организации текста. Неполные предложения в диалоге и монологе.

Роль односоставных предложений в тексте.

Способы передачи чужой речи в тексте.

Несобственно-прямая речь. Способы цитирования. Как сделать цитату частью текста.

Выразительное чтение произведений словесности как искусство звучащего слова. Анализ языковых, композиционных особенностей художественного текста как основная часть подготовки к выразительному чтению произведения искусства слова.

Выразительное чтение художественного текста как часть комплексной работы с текстом на уроках словесности.

Выразительное чтение как тест на понимание текста.

Техника выразительного чтения.

Интонационная выразительность чтения. Мелодия, темп, ритм, тембр, ударения, паузы. Длительность пауз. Знаки препинания и интонация. Логическое ударение.

Подтекст и способы его передачи при выразительном чтении.

Особенности выразительного чтения художественных произведений разных жанров.

Особенности чтения монолога и диалога.

Особенности чтения повествования, описания (пейзажа, портрета).

Ритм в поэтических и прозаических произведениях.

Средства выявления при чтении ритма, мелодики, музыкальности стиха.

Внимание при выразительном чтении к индивидуально-авторским особенностям художественного текста (фонетическим, интонационным, лексическим, грамматическим). Роль паузы при выразительном чтении. Логическое ударение как средство выделения ключевых слов, новой информации.

Выразительное чтение художественных произведений (отрывков), выученных наизусть.

Особенности авторского (писательского) чтения. Чтение поэтических и прозаических произведений мастерами художественного слова, чтецами и артистами (В. И. Качаловым, А. Г. Коонен, И. В. Ильинским, М. М. Козаковым, А. С. Демидовой, С. Ю. Юрским, О. И. Далем, В. Н. Яхонтовым, А. Я. Закушняком, Д. Н. Журавлевым, Суреном Кочаряном и др.).

Литература

Для учителя

Анализ художественного текста / под ред. Н. М. Шанского. — Вып. 1. — М., 1975; Вып. 2. — М., 1976.

Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. — М., 1979.

Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского. — М., 1979.

Васильева А. Н. Художественная речь. — М., 1983.

Виноградов В. В. О языке художественной литературы. — М., 1959.

Виноградов В. В. О теории художественной речи. — М., 1971.

Горшков А. И. Язык предпушкинской прозы. — М., 1982.

Пахнова Т. М. Художественный текст на уроках русского языка // РЯШ. — 1993. — № 3.

Пахнова Т. М. Уроки духовного развития // РЯШ. — 1992. — № 3—4.

Пленкин Н. А. Стилистика русского языка в старших классах. — М., 1976.

Потебня А. А. Эстетика и поэтика. — М., 1976.

Розенталь Д. Э. Практическая стилистика русского языка. — М., 1974.

Троицкий В. Ю. Уроки словесности // Русская речь. — 1990. — № 6.

Шанский Н. М. Лингвистический анализ художественного текста. — Л., 1990.

Шмелев Д. Н. Слово и образ. — М., 1964.

Щерба Л. В. Избранные работы по русскому языку. — М., 1957.

Статьи рубрики «Язык художественных произведений» в журнале «Русский язык в школе».

Закушняк А. Я. Вечера рассказа / сост., редакция, коммент. С. Дрейдена. Вступ. статья И. Андроникова. — М., 1984.

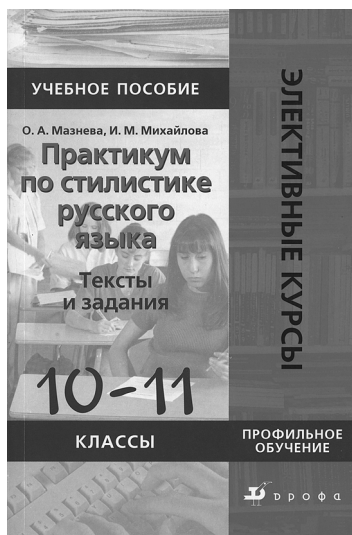
Эфрос Н. Записки чтеца. — М., 1980.

Яхонтов В. Н. Театр одного актера / лит. ред. Е. Поповой. Вступ. статья И. Андроникова. — М., 1958.

Стилистика

(Авторы программы

О. А. Мазнева, И. М. Михайлова)



Пояснительная записка

В основу изучения стилистики в школах и классах гуманитарного профиля положено представление о языке как функционирующей системе, где язык рассматривается как «единственное средство коммуникации, воплощающее в себе тот индивидуально-социальный инструмент, с помощью которого устанавливается взаимопонимание людей в обществе» (Проблемы языкознания. — М., 1967. — С. 92).

Цель курса — формирование коммуникативно-компетентной личности. В связи с этим основными понятиями, на которые опирается курс, являются понятия «функциональный стиль», «подстиль», «жанр» и т. д.

Программа характеризуется последовательным введением тем и учебных элементов по возрастанию сложности их восприятия и практической пользы

для других школьных дисциплин, а также в процессе непосредственной деятельности человека.

Основные цели и задачи программы обеспечивают развитие логических форм мышления учащихся, понимание определения понятий, формирование суждений, выведение следствий, умение формулировать выводы. Программа способствует освоению приемов организации учебной деятельности и общих приемов мыслительной деятельности, формирует целостное представление об окружающем мире с помощью межпредметных связей школьных дисциплин.

Программа предусматривает не только формирование навыков стилистического анализа текста, но и навыков редактирования и создания самостоятельно текстов определенных жанров и стилей, что собственно и формирует коммуникативно компетентную личность. Анализ содержания и формы текстов определенных жанров позволяют выработать модель лингвистического поведения, способствующую адекватному и грамотному функционированию речи учащихся в практической деятельности во время обучения и после окончания школы.

Программа предполагает обращение к жанрам, наиболее часто используемым в жизни: сочинение, письмо, реферат, деловое резюме, служебное письмо, бытовой диалог и т. п.

Теоретическая основа программы — положения функциональной стилистики, лингвистики текста, теории композиции, культуры речи, семиотики и психолингвистики.

Основу методiku составляет положение о единстве и взаимосвязи содержания и формы текста, использование методов анализа и синтеза, развитие познавательной деятельности, использование проблемно-поисковых, игровых методов обучения, направленных на формирование и раскрытие творческих способностей старшеклассников.

Приоритетным моментом, определяющим новизну и актуальность курса «Стилистика», является его практическая направленность (от анализа текстов к их редактированию, а далее — само-

стоятельному созданию оригинальных текстов различных жанров и стилей).

Прогнозируемые результаты — формирование коммуникативно компетентной *личности, умеющей создать текст, соответствующий целям и условиям общения.*

Структура пособия определена наличием теоретического материала и его практической отработкой (причем закреплению практических навыков уделяется особое внимание).

Практическая направленность пособия обеспечивает формирование осознанного устойчивого навыка по созданию текстов устной или письменной речи в зависимости от целей и задач общения.

Развивающая функция пособия обеспечивает формирование логического мышления учащихся, позволяет использовать познавательные методы деятельности, проблемно-поисковые задания, игровые приемы.

Содержание и порядок изучения материала имеет определенную четко выраженную структуру. Теория — анализ языкового материала на уровне слова, словосочетания, предложения — анализ образцовых текстов — редактирование текстов — создание собственных текстов. Для лучшего усвоения нового материала и помощи школьникам в отработке практических навыков предлагается система алгоритмов выполнения заданий определенного типа. Причем эти же алгоритмы выполнения заданий могут быть использованы школьниками и для создания текстов тех жанров, которые не рассматриваются в учебнике.

При создании текста основными понятиями являются жанр, его содержание и форма. Овладение жанровым алгоритмом дает возможность учащимся самостоятельно создавать тексты различных жанров, необходимых в речевой жизненной практике.

Осуществлять **к о н т р о л ь** усвоения знаний учащихся помогают репродуктивные, развивающе-познавательные и творческие задания.

Организация всего учебного процесса при изучении элективного курса «Стилистика» основана на осознании самостоятельной ценности учащегося и практической необходимости получаемых им знаний для любого рода деятельности (в школе и в дальнейшей жизни).

Содержание программы

10 класс (36 ч)

Тема 1. Основные понятия стилистики (2 ч). Стили языка и стили речи. Функциональные стили: научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, разговорный стиль (разговорная речь), стиль художественной литературы. Книжные стили. Экстралингвистические факторы, влияющие на функционирование стилей: сфера общественной деятельности, форма речи, виды речи, способ коммуникации, цели общения, жанры, автор, адресат. Соотношение понятий «текст, жанр, подстиль, стиль». Стилистическая окраска.

Тема 2. Научный стиль (18 ч). Стилиевые черты научного стиля. Языковые средства научного стиля: лексические, фразеологические, морфологические, словообразовательные, синтаксические. Текстовые особенности научного стиля. Особенности подстилей научного стиля: собственно научного, научно-учебного, научно-популярного.

Жанры научного стиля: реферат, тезисы, рецензия, критическая статья, эссе, развернутая аннотация, школьное сочинение (содержание и форма).

Устные жанры научного стиля: доклад, дискуссия как вид спора (виды споров, ошибки и уловки при ведении спора), устный ответ: содержание и форма устных научных текстов.

Редактирование научных текстов.

Создание научных текстов.

Тема 3. Официально-деловой стиль (14 ч). Стилиевые черты официально-делового стиля. Языковые особенности официально-делового стиля: лексические, фразеологические, морфологические, словообразова-

тельные, синтаксические. Особенности построения текста официально-делового стиля. Подстили официально-делового стиля: законодательный, дипломатический, административно-канцелярский.

Жанры официально-делового стиля: доверенность, заявление, деловое письмо, характеристика, резюме (содержание и форма).

Устные жанры официально-делового стиля: деловой телефонный разговор, деловая беседа и др.

Редактирование текстов официально-делового стиля.

Создание текстов официально-делового стиля.

Повторение (2 ч). Контрольная работа по атрибутике текстов изученных стилей, или создание текстов определенного жанра изученных стилей, или проведение научной дискуссии на близкую, интересующую старшеклассников тему.

11 класс (36 ч)

Тема 4. Публицистический стиль (16 ч). Стилистические особенности публицистики. Языковые средства публицистического стиля: лексические, фразеологические, словообразовательные, морфологические, синтаксические. Текстовые особенности публицистического стиля.

Жанры публицистического стиля: информационная заметка, репортаж, статья, очерк (путевой очерк, портретный очерк, проблемный очерк), фельетон, эссе (содержание и форма).

Реклама как одна из реализаций публицистического стиля.

Устные жанры публицистического стиля (репортаж, диспут, ток-шоу, интервью и др.).

Публичное выступление. Стратегия и структура публичного выступления. Задачи выступающего во время публичного выступления.

Интервью. Правила ведения интервью.

Диспут, дискуссия. Стратегия ведения диспута и дискуссии.

Редактирование текстов публицистического стиля.

Создание текстов публицистического стиля.

Тема 5. Разговорная речь (Разговорный стиль) (8 ч). Стилиевые черты разговорной речи. Понятия «Разговорная речь» и «Разговорный стиль». Языковые средства разговорной речи: фонетические, лексические, фразеологические, морфологические, словообразовательные, синтаксические.

Текстовые особенности разговорного стиля. Монолог, диалог, полилог. Причины коммуникативных неудач.

Устные жанры разговорной речи. Беседа. Стратегия и тактика ведения беседы. Комплимент. Разговор. Спор. Рассказ (история).

Письменные жанры разговорной речи: письмо, записка, дневник.

Редактирование текстов разговорного стиля.

Создание текстов разговорной речи.

Тема 6. Стилъ художественной литературы (10 ч). Особенности стиля художественной литературы.

Особое место стиля художественной литературы в системе стилей.

Образ автора. Стилъ автора. Художественный образ.

Язык художественного произведения.

Тропы и стилистические фигуры.

Композиция литературного произведения.

Жанры художественного стиля.

Лингвистический анализ художественного текста.

Редактирование литературных текстов, созданных старшеклассниками.

Создание литературных текстов малых жанров: буриме, акростих и др.

Понятие художественного перевода. Взаимосвязь культур и художественный перевод. Анализ текстов художественных переводов одного и того же исходного текста. Создание художественного перевода текстов малых жанров (лимерик и др.).

Повторение (2 ч). Контрольная работа по атрибутике текстов изученных стилей, или создание текстов определенного жанра изученных стилей, или проведение публицистического диспута.

Литература

Для учителя (теоретические, методические работы, тексты для анализа)

Бахтин М. М. Автор и герой. К философским основам гуманитарных наук. — М., 2000.

Бельчиков Ю. А. Стилистика и культура речи. — М., 2000.

Будагов Р. А. Как мы говорим и пишем. — М., 1988.

Васильева А. Н. Основы культуры речи. — М., 1990.

Васильева А. Н. Газетно-публицистический стиль. — М., 1982.

Вейзе А. А. Чтение, реферирование и аннотирование иностранного текста. — М., 1985.

Виноградов В. В. О языке художественной прозы. — М., 1980.

Виноградов В. В. Проблемы русской стилистики. — М., 1981.

Виноградов В. В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. — М., 1972.

Галь Н. Я. Слово живое и мертвое. — М., 1980.

Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. — М., 1981.

Головин Б. Н. Основы культуры речи. — М., 1980.

Голуб И. Б., Розенталь Д. Э. Секреты хорошей речи. — М., 1993.

Земская Е. А. Русская разговорная речь: Лингвистический анализ и проблемы обучения. — М., 1987.

Казарцева О. М., Вишнякова О. В. Письменная речь. — М., 1998.

Кожин А. Н., Крылова О. А., Одинцов В. В. Функциональные типы русской речи. — М., 1982.

Кожина М. Н. Стилистика русского языка. — М., 1977.

Крылова О. А. Основы функциональной стилистики русского языка. — М., 1979.

Культура русской речи / под ред. Л. К. Граудиной и Е. Н. Ширяева. — М., 2000.

Ладыженская Т. А. Устная речь как средство и предмет обучения. — М., 1998.

Лихачев Д. С. О филологии. — М., 1989.

Лихачев Д. С. Память истории священна. — М., 1986.

Лихачев Д. С. Письма о добром и прекрасном. — М., 1985.

Лихачев Д. С. Раздумья. — М., 1991.

Лосев А. Дерзание духа. — М., 1988.

Лосева Л. М. Как строится текст. — М., 1980.

Лотман Ю. М. Анализ поэтического текста. — М., 1972.

Максимов Л. Ю., Одинцов В. В. Стилистика текста // Русский язык в школе. — 1982. — № 5.

Мудрик А. В. Общение в процессе воспитания. — М., 2001.

Ожегов С. И. Лексикология. Лексикография. Культура речи. — М., 1982.

Одинцов В. В. Стилистика текста. — М., 1980.

Одинцов В. В. Какой быть практике лекционной пропаганды? — М., 1984.

Панов М. В. Фонетика. — М., 1979.

Поварнин С. И. Спор: О теории и практике спора. — М., 1998.

Практическая стилистика русского языка. Функциональные стили. — М., 1982.

Разинкина Н. М. Функциональная стилистика английского языка. — М., 1976.

Русская разговорная речь. Тексты. — М., 1983.

Солганик Г. Я. Стилистика. — М., 1995.

Солганик Г. Я. Занимательная стилистика. — М., 1984.

Стилистика газетных жанров. — М., 1981.

Томашевский Б. В. Стилистика. — Л., 1983.

Томашевский Б. В. Теория литературы. Поэтика. — М., 1996.

Трифонов Ю. Как наше слово отзовется. — М., 1981.

Феллер М. Д. Структура произведения. — М., 1981.

Шанский Н. М. Лингвистический анализ художественного текста. — М., 1990.

Шкловский В. Б. О теории прозы. — М., 1983.

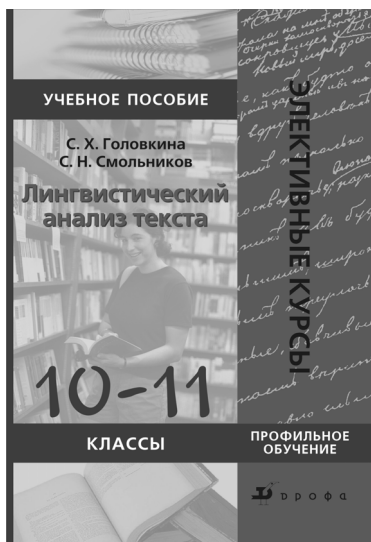
Шмелев Д. Н. Русский язык в его функциональных разновидностях. — М., 1977.

Щерба Л. В. Избранные работы по русскому языку. — М., 1957.

Якобсон Р. Работы по поэтике: Переводы. — М., 1987.

Основы лингвистического анализа текста

(Авторы программы
С. Х. Головкина, С. Н. Смольников)



Пояснительная записка

Элективный курс адресован учащимся 10—11 классов средних учебных заведений филологического профиля.

Задачи курса:

1. Обобщение, углубление и систематизация знаний о тексте.
2. Формирование практических навыков работы с текстом, необходимых для успешной текстовой деятельности.
3. Развитие текстовой компетенции школьников.

Необходимость углубленного изучения текста и текстообразования в школе вызвана активными процессами в современной науке и образовании, уделяющих большое внимание проблемам речеведения,

«активной» грамматики, теории и практики языковой коммуникации. Вопросы теории и стилистики текста вошли в школьную программу изучения русского языка, но на страницах учебника представлены достаточно кратко, требуют систематизации и более обстоятельного рассмотрения. Для целенаправленной и осмысленной работы с текстом учащиеся должны владеть знаниями о его признаках и основных категориях, о принципах построения текста как единого смыслового и структурного целого. Выбор тем, включенных в настоящую программу, также продиктован и требованиями к уровню подготовки выпускников средней школы, к навыкам анализа текста, оцениваемым во время единого государственного экзамена.

Одной из актуальнейших лингвометодических проблем является формирование текстовой компетенции личности. Изучение языковых единиц разных уровней не предполагает автоматического усвоения правил конструирования текстов. Даже талантливейший из носителей языка не создаст ни одного текста, если он не знаком с образцами подобных произведений речи. Экспериментально доказано, что создание текстов, и шире — текстовая деятельность в целом, определяется особой текстовой компетенцией («презумпцией текстуальности») (см. работы А. Г. Баранова, А. Брудного, М. Л. Гаспарова, Т. М. Дридзе, М. Я. Дымарского, Б. О. Нормана и др.).

В структуре текстовой компетенции человека выделяют три взаимосвязанных компонента: а) осознанная *ориентация на текстовый способ создания речемыслительного произведения* (владение системой строевых единиц текста) — основной компонент, своеобразное программирование высказывания в форме заверщенного и связного речевого целого как результат усвоения общих и частных моделей текста, способов развертывания темы, ее членения на подтемы в соответствии со смысловым объемом сообщаемого; усвоение текстового способа происходит либо стихийно, неосознанно под воздействием культурной среды, в которой существует человек, либо в процессе активного восприятия текстов, признанных образцовыми; б) *владение совокупностью*

средств связности и такое их использование, которое позволит создать текст, соответствующий замыслу создателя и адекватно воспринимаемый получателем; должно быть предметом целенаправленного обучения; в) *владение арсеналом средств жанрово-стилистического воплощения текста*, их осознанный выбор в соответствии с назначением и стилистическим заданием, прагматикой текста. Выбор жанра и стиля определяет, с одной стороны, отбор строевых единиц, стилистически допустимых стратегий построения текста (первый компонент), а с другой — выбор средств связности (второй компонент) (М. Я. Дымарский).

Традиционным для отечественной филологии является лингвоцентрический подход к исследованию текста, согласно которому в центре рассмотрения находится язык в его особых стилистической и поэтической функциях (Р. О. Якобсон, Г. О. Винокур и др.). Данный подход прочно утвердился и в школьной практике, он предполагает чаще всего лингвистическое комментирование «трудных мест» текста, отдельных языковых средств создания художественных образов. Целостный анализ текста не должен отменять этой важной работы и не должен вытеснять ее.

Лингвистическое комментирование значимо не только для адекватного восприятия, понимания текста, но и для выявления текстообразующей роли единиц разных языковых уровней. Это начальный и важнейший этап анализа текста. Как отдельные языковые средства подчинены общему прагматическому и стилистическому заданию текста, так и лингвистическое комментирование, выступая в качестве важнейшего инструмента, должно быть направлено на решение общей задачи — анализа целого текста. Текст необходимо рассматривать не только как естественную среду, в которой «живут» те или иные языковые единицы. Он должен служить точкой отсчета при рассмотрении их в качестве текстообразующих элементов.

Умения и навыки, необходимые для анализа или создания текста, могут быть сформированы только в процессе выполнения конкретных заданий, поэтому курс имеет прежде всего практическую на-

правленность. По каждой рассматриваемой теме учащимся предлагаются упражнения. Практикум предполагает не комплексный, а углубленный аспектный анализ текстов разного содержания, включает задания для классной (в процессе занятий в школе) и самостоятельной работы учащихся.

Структура курса отражает основные направления лингвистического анализа текста, ориентирована на рассмотрение разных его аспектов.

В структуре лингвистики текста как научной дисциплины принято выделять три общих направления: синтаксическое, семантическое и коммуникативно-прагматическое. Они акцентируют внимание на разных сторонах текста и в совокупности формируют комплексное представление о его сложности, многоаспектности, открывают разные пути анализа.

Предлагаемый курс рассчитан на 36 учебных часов (1 час в неделю). Он включает шесть разделов, каждый из которых посвящен рассмотрению одного из аспектов текста: «Понятие текста» (Введение), «Текст как произведение речи», «Смысл текста», «Текст как единое целое», «Функционально-смысловые типы речи в тексте», «Словесные образы в тексте».

В случае изучения данного курса в течение двух лет (10 и 11 классы) количество часов удваивается как на весь курс, так и на каждую тему.

Содержание программы

I. Понятие текста (3 ч)

Текст и его свойства (2 ч). Определение понятия «текст». Основные свойства, присущие тексту, их проявление в различных произведениях речи.

Виды текстов (1 ч). Тексты в жизни человека. Разновидности текстов по назначению, стилю, построению и др. Трудности классификации текстов.

II. Текст как произведение речи (8 ч)

Текст и ситуация общения (1 ч). Отличие текста от устной спонтанной речи. Текст как отражение внешней и внутренней речи.

Создатель и читатель текста (2 ч). Образ автора как категория текста. Средства, обнаруживающие «присутствие» автора в тексте. «Фактор адресата» и его роль в образовании текста. Понятие об автокоммуникации.

Речевые маски автора (1 ч). Типы повествователей. Рассказчик, «всеведущий» объективный повествователь и персонажи текста.

Повествователь, его знания и мировосприятие (1 ч).

Оценка в тексте (1 ч).

Повествование от первого, второго и третьего лица (1 ч). Традиционные формы повествования и их особенности.

«Чужая» речь в тексте (1 ч). Способы введения чужой речи в текст. Внутренняя диалогичность («полифония») текста. Несобственно-прямая речь и свободно-косвенная форма повествования.

III. Смысл текста (4 ч)

Тема текста и средства ее выражения (1 ч). Словесное развертывание темы. Тематические группы слов. Тема и проблема текста.

Средоточия смысла в тексте (1 ч). Сильные позиции текста: начало и конец текста, заглавие, эпиграф. Ключевые слова текста.

Явная и скрытая информация в тексте (1 ч). Подтекст, его языковая и прагматическая обусловленность.

Диалог текстов (1 ч). Смысловая недостаточность текста. Интерпретация через обращение к другим текстам. Понятие об интертексте.

IV. Текст как единое целое (10 ч)

Связность текста (1 ч). Связность как одно из важнейших свойств текста. Виды и средства связности.

Лексические средства связи (2 ч). Textoобразующая роль лексического и семантического повтора. Синонимы, антонимы, родственные слова и другие средства связности текста.

Грамматические средства связи (1 ч). Морфологическое единство текста. Роль видо-временных форм глагола в образовании текста. Союзы. Частицы. Деепричастные и причастные обороты в тексте.

Логическая связь предложений в тексте (1 ч). Композиция текста как его логическая основа. Логические отношения в тексте. Textoобразующая роль местоимений.

«Данное» и «новое» в тексте (1 ч). Порядок слов как способ выделения значимой информации. Актуализация содержания говорящим. Развитие мысли в цепочке предложений.

Виды связи предложений в тексте (2 ч). Цепная, параллельная и смешанная связь предложений в тексте.

Единицы текста (2 ч). Членение текста. «Микротекст» (ССЦ, сверхфразовое единство, «прозаическая строфа») и абзац. Их соотношение.

V. Функционально-смысловые типы речи в тексте (7 ч)

Описание (3 ч). Структура и синтаксические особенности описания. Анализ описательных текстов.

Повествование (2 ч). Особенности построения повествования. Анализ повествовательных текстов.

Рассуждение (2 ч). Языковые средства оформления рассуждения. Анализ текстов-рассуждений.

VI. Словесные образы в тексте (4 ч)

Изобразительность и выразительность речи (1 ч).

Эпитет (1 ч). Разновидности и функции эпитетов.

Сравнение (1 ч). Функции сравнения. Способы выражения сравнения. Развернутое сравнение как основа текста.

Метафора (1 ч). Типы и функции метафор. Развернутая метафора как основа текста.

Литература

Для учителя

Научные статьи и монографии

Адмони В. Г. Система форм речевого высказывания. — СПб., 1994.

Барт Р. От произведения к тексту // Р. Барт. Избранные работы: Семиотика: Поэтика. — М., 1989. — С. 413—423.

Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. — М., 1979.

Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. — М., 1981.

Дымарский М. Я. Проблемы текстообразования и художественный текст. — СПб., 1999.

Золотова Г. А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. — М., 2001.

Каменская О. Л. Текст и коммуникация. — М., 1990.

Ковтунова И. И. Поэтическая речь как форма коммуникации // Вопросы языкознания. — 1986. — № 1. — С. 3—12.

Ковтунова И. И. Структура художественного текста и новая информация // Синтаксис текста. — М., 1979. — С. 262—275.

Кожевникова Н. А. Типы повествования в русской литературе XIX—XX вв. — М., 1994.

Кожина М. Н. О функциональных семантико-стилистических категориях текста // Филологические науки. — 1987. — № 2. — С. 35—47.

Лосева Л. М. Основные функциональные типы сложных синтаксических целых // Русский язык в школе. — 1977. — № 1.

Лотман Ю. М. Анализ поэтического текста. — Л., 1972.

Матвеева Т. В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий. — Свердловск, 1990.

Москальская О. И. Грамматика текста. — М., 1981.

Нечаева О. А. Функционально-смысловые типы речи (описание, повествование, рассуждение). — Улан-Удэ, 1974.

Откупщикова М. Я. Синтаксис связного текста. — М., 1982.

Падучева Е. В. Семантические исследования (Семантика времени и вида в русском языке. Семантика нарратива). — М., 1996.

Радзиевская Т. В. Текстовая коммуникация. Текстообразование // Человеческий фактор в языке. Коммуникация, модальность, дейксис. — М., 1992. — С. 79—108.

Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология / под ред. проф. В. П. Нерознака. — М., 1997.

Русский язык: Текст как целое и компоненты текста: Сб. статей. — М., 1982.

Русский язык: Функционирование грамматических категорий. Текст и контекст. — М., 1984.

Торсуева И. Г. Детерминированность высказывания параметрами текста // Вопросы языкознания. — 1986. — № 1. — С. 65—74.

Успенский Б. А. Поэтика композиции // Б. А. Успенский. Семиотика искусства. — М., 1995. — С. 9—218.

Методическая литература

Величко Л. И. Работа над текстом на уроках русского языка. — М., 1983.

Зарубина Н. Д. Текст: лингвистический и методический аспекты. — М., 1981.

Ипполитова Н. А. Текст в системе изучения русского языка в школе. — М., 1992.

Пронина А. А. Лингвистический анализ текста как средство развития речи учащихся. — СПб., 1998.

Учебные пособия для вузов

Бабенко Л. Г., Васильева И. Е., Казарин Ю. В. Лингвистический анализ художественного текста. — Екатеринбург, 2000.

Бабенко Л. Г., Казарин Ю. В. Филологический анализ текста. Практикум. — Екатеринбург, 2003.

Валгина Н. С. Теория текста: Учебное пособие. — М., 2003.

Горшков А. И. Русская стилистика. — М., 2001.

Купина Н. А. Лингвистический анализ художественного текста. — М., 1980.

Купина Н. А., Николина Н. А. Филологический анализ художественного текста: Практикум. — М., 2003.

Лукин В. А. Художественный текст: Основы лингвистической теории и элементы анализа. — М., 1999.

Магомедова Д. М. Филологический анализ лирического стихотворения. — М., 2004.

Николина Н. А. Филологический анализ текста. — М., 2003.

Одинцов В. В. Стилистика текста. — М., 2004.

Филиппов К. А. Лингвистика текста: Курс лекций. — СПб., 2003.

Учебники для 10—11 классов

Власенков А. И., Рыбченкова Л. М. Русский язык: Грамматика. Текст. Стили речи: Учебник для 10—11 классов общеобразоват. учреждений. — М., 2006. (Любое издание.)

Дейкина А. Д., Пахнова Т. М. Русский язык. 10—11 классы: Учебник-практикум. — М., 2005. (Любое издание.)

Гольцова Н. Г., Шамшин И. В. Русский язык. 10—11 классы. Учебник. — М., 2002. (Любое издание.)

Бабайцева В. В. Русский язык. 10—11 классы: Учебник для общеобразоват. учреждений филолог. профиля. — М., 2004. (Любое издание.)

Словари и справочники

Русский язык. Энциклопедия / гл. ред. Ю. Н. Караулов. — М., 1997.

Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. — М., 2003.

Теоретическая поэтика: Понятия и определения: Хрестоматия для студентов / автор-сост. Н. Д. Тamarченко. — М., 2002.

Для учащихся

Учебная литература

Никитина Е. И. Русская речь: 8—9 классы. — М., 1995.

Солганик Г. Я. Стилистика текста: Учебное пособие. — М., 1997.

Солганик Г. Я. Стилистика русского языка. 10—11 кл.: Учебное пособие для общеобразоват. учеб. заведений. — М., 2001.

Научные и научно-популярные издания

Лосева Л. М. Текст как единое целое высшего порядка и его составляющие // Русский язык в школе. — 1973. — № 1.

Новиков Л. А. Лингвистическое толкование художественного текста. — М., 1979.

Шанский Н. М. Художественный текст под лингвистическим микроскопом. — М., 1986.

Энциклопедический словарь юного филолога (Языкознание) / сост. М. В. Панов. — М., 1984.

Сборники упражнений

Купалова А. Ю. Текст в занятиях родным языком: Сборник задач и упражнений для 5—6 классов. — М., 1996.

Малюшкин А. Б. Русский язык. Комплексный анализ текста. Новые билеты. Ключи. 9 класс. — М., 2001.

Пахнова Т. М. Готовимся к устным и письменным экзаменам по русскому языку: 9—11 кл. — М., 2002.

Анализ текста: теория и практика

(Автор программы *Л. Д. Беднарская*)

Пояснительная записка

В условиях личностно ориентированного образования все большее внимание уделяется интегрированным подходам к изучению и преподаванию дисциплин школьного цикла. Интеграция выступает как основной фактор создания целостной картины мира, объединяющей гуманитарные и естественнонаучные знания. Активно заявляют о себе деятельностные модели, проектные технологии, определяющие пути совпадения мотиваций ученика и учителя. В этих условиях первостепенное значение имеет анализ текстов разных типов, стилей и жанров.

В художественном тексте представлена вся стихия языка в его эстетической функции, поэтому на материале художественного текста возможно усвоение всех функций языка. Постигание смысла, «расшифровывание» литературного произведения возможно лишь при условии постоянного внимания к его языковому содержанию. Именно на уроке русского языка закладываются основы умений и навыков работы с текстом вообще, и художественным текстом в особенности. Очень многие задания в учебниках по русскому языку для 10—11 классов предусматривают работу с текстом художественной литературы. Такая работа необходима в процессе обучения написанию сочинений по литературе. Объемы текстов, предложенных для анализа, постепенно увеличиваются.

Задания включают разные типы упражнений, имеющих творческий, исследовательский характер.

В процессе анализа текста язык изучается «в действии», в функциональном аспекте, формируются

собственно филологические и общеучебные умения и навыки учащихся. Воспитание и развитие последних и составляет основу для современного школьного интегрированного образования. Именно на уроке русского языка школьник получает первые сведения о структурно-семантическом анализе текста любого содержания (определение темы текста и формулирование заголовка, выделение ключевых слов и словесных рядов, определение типов и форм текста, дифференциация главной и второстепенной информации, составление планов разных видов, тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов и т. д.). Именно в процессе анализа художественного текста, как писал М. М. Бахтин, рождается «языковая индивидуальность ученика», формируются его языковая и коммуникативная компетенции, языковая интуиция, чувство языка, дар слова.

В эпоху возрождения национального духовного сознания приобретает чрезвычайную важность культуроведческий и этнологический аспекты филологического образования. Дети должны «усмотреть русский народ в непосредственных произведениях его духовной жизни» (А. А. Шахматов). Учебник ориентирует учащихся на то, что художественный, публицистический, научный текст изучается не только как материал для систематизации знаний о грамматических единицах в их контекстуальном окружении, но и в целях понимания языка как полифункционального явления, его стилистических богатств, исторической изменчивости, овладения общими филологическими знаниями.

Изучение родного языка мотивируется на современном этапе как первооснова всего образовательного процесса. Именно в процессе изучения русского языка интеграция должна проявляться максимально, так как изучение любого другого предмета осуществляется на русском языке, с помощью русского слова. Действительно, изучение родного языка — это основа для формирования самосознания личности в любой области знания. Главная задача личностно ориентированного образования — пробудить и развить личность ученика — осуществляется через

развитие его языковой компетенции, а главное условие проявления личностных способностей в образовательном процессе — создание личностно ориентированной ситуации — основывается на предъявлении текстов, имеющих большое воспитательное и эстетическое значение. Текст является импульсом, который получает старшекласник — ему требуется многое обдумать, подумать о своем отношении к тому или иному явлению, обосновать его, аргументировать, достроить образ и модель предложенной ситуации, выбрать творческий вариант решения проблемы, дать критическую оценку различным фактам. Интерпретация текста не предполагает однозначных решений, единого варианта. Такое обучение мотивирует старшекласника самому находить проблему, противоречия, находить причины и источники собственных ошибок и неточностей, искать объяснение и толкование явлений, постоянно рефлексировать. В каждой такой ситуации формируется субъективный опыт старшекласника. Обоснование личной позиции по определенному поводу — главное методическое направление каждого учебника для 10—11 классов.

Анализ, интерпретация текстов направлены на то, чтобы раскрыть и использовать субъектный опыт каждого ученика, помочь становлению личностно значимых способов познания путем организации целостной познавательной — учебно-воспитательной деятельности. Образовательный процесс на основе такого подхода представляет собой диалог ученика и учителя, направленный на совместное конструирование программной деятельности.

Далеко не все понятия, организованные в систему по всем правилам научно-педагогической и методической логики, усваиваются учащимися, а только те из них, которые включены в их личный опыт, поэтому так важна в организации обучения актуализация субъектного опыта, определение зоны ближайшего развития учащегося, которые предоставляет текст.

Работа с текстом осуществляется, во-первых, в процессе анализа текста: в это время происходит повторение, обобщение и систематизация изученно-

го ранее, и, во-вторых, анализ текстов готовит учащихся к составлению собственных текстов обучающего и творческого характера. В современных учебниках русского языка представлена система работы по развитию речи, направленная на обучение написанию сочинений разного объема, типа, стиля, жанра, которая проводится параллельно с обучением устному высказыванию в монологической и диалогической форме.

Программа рассчитана на 34 ч.

Примерное распределение материала

№ п/п	Тема	Часы
1	Понятие о тексте	2
2	Способы выражения темы (цельность текста)	1
3	Заглавие	2
4	Начало и конец текста (рамка текста)	4 (два урока теоретических, два — по развитию речи)
5	Ключевые (опорные) слова	2
6	Синтаксис текста (связность). Предложения в составе текста	2
7	Количество и характер предложений в тексте	2
8	Способы связи предложений в тексте	2
9	Средства связи смысловых частей текста. Лексические средства связи (лексические повторы, синонимы, антонимы, оксюмороны, гиперонимы и т. д.)	2

№ п/п	Тема	Часы
10	Местоимения и союзы в связующей функции	1
11	Именительный представления	1
12	Парцеллированные конструкции	1
13	Понятие о типах речи. Повествование. Языковые средства выражения повествования	2
14	Описание. Языковые средства выражения описания	2
15	Рассуждение. Языковые средства выражения рассуждения	2
16	Медитативное рассуждение в русской лирике и художественной прозе	2
17	Тексты разных стилей. Языковое наполнение публицистического научного стилей	2

Теоретические материалы учебников обобщают сведения о тексте, особенностях его структуры и семантики, типах речи и связности предложений и смысловых частей в составе текста. Задания учебников предоставляют обширнейшие материалы для практических занятий.

Занятия проводятся на сдвоенных уроках. Как правило, на первом уроке учащиеся знакомятся с теорией, на втором имеют возможность наработать практические навыки анализа текста. Многие задания ориентируют учащихся на углубленный анализ текста на уроках русской словесности.

Содержание программы

1. Понятие о тексте. На первом уроке учащиеся подводят итоги тому, что они знают о тексте, рассуждают об основных признаках текста: цельности и связности в их неразрывной связи. На втором уроке они анализируют текст, указанный (предложенный) учителем.

2. Способы выражения темы (цельность текста). Впервые в школьной практике старшеклассники имеют возможность обобщения огромной практической работы с текстом, которой они начали заниматься еще в первом классе: уже тогда они отвечали на вопрос: какова тема текста? Учащиеся подбирают примеры художественных произведений, заглавия которых выражают их тему. Это могут быть лирические стихотворения, рассказы и даже романы. Старшеклассники отвечают на вопрос: что такое цельность текста? В смысловых частях они указывают ряды ключевых слов.

3. Заглавие. На первом уроке учащиеся подбирают произведения, в которых тема представлена заглавием, дополняют представленные произведения своими примерами. На втором уроке они анализируют стихотворение, указанное учителем.

4. Начало и конец текста (рамка текста). На двух теоретических уроках идет работа с разнообразными материалами. Эти материалы дополняются собственными наблюдениями, примерами. Старшеклассники должны усвоить: первое и последнее предложения текста наиболее важны, они как бы представляют, заявляют текст и поэтому предусматривают самую тщательную работу. Методическое обеспечение темы разнообразно. Это разноаспектный анализ текстов различных стилей. Особое внимание следует обратить на публицистические тексты.

По образцам изученных текстов учащиеся пишут небольшое сочинение.

5. Ключевые (опорные) слова. Практически с ключевыми (опорными) словами учащиеся знакомы давно, еще с начальной школы. Теперь они обобщают свои знания, изучая ключевые слова теоретически.

На первом уроке они находят ключевые слова в самостоятельно подобранных текстах. На втором уроке выполняют задания по текстам, предложенным учителем (тексты должны быть как прозаическими различными жанров и стилей, так и поэтические).

6. Синтаксис текста (связность). Предложения в составе текста. С этого урока начинается теоретическое обобщение и изучение второго основного признака текста — его связности. Практический опыт такой работы у учащихся уже есть, однако сейчас, изучая, казалось бы, знакомые вещи, они по-новому смотрят на них, т. е. обращают внимание на количество, состав, семантику предложений в составе текста и его смысловых частей, наблюдают закономерности разного подбора предложений в прозаическом и поэтическом текстах, изучают влияние структуры предложений на тип речи. На втором уроке анализируют, например, предложения в составе фрагмента, предложенного учителем, публицистического текста И. Л. Андроникова, а затем сопоставляют этот фрагмент с началом повести Н. В. Гоголя «Невский проспект».

7. Количество и характер предложений в тексте. На первом уроке учащиеся анализируют тексты, предложенные учителем, подбирают для анализа сходные фрагменты сами. На втором уроке анализируют стихотворение И. Ф. Анненского «Смычок и скрипка».

8. Способы связи предложений в тексте. На первом уроке учащиеся знакомятся со структурой цепной и параллельной связи предложений в тексте, к уроку они подбирали прозаические и лирические тексты разной структуры. Цепная и параллельная структуры могут оформлять и описание, и повествование, и рассуждение. Учитель обращает внимание на то, что структура текста может задаваться первым предложением, учащимся надо это учитывать при построении собственных текстов.

9. Средства связи смысловых частей текста. Лексические средства связи (анафора, эпифора: лексические повторы, синонимы, антонимы, оксюмороны, гиперонимы и т. д.). На уроке обобщаются многолет-

ние наблюдения школьников-старшеклассников над разнообразными способами связи предложений в тексте и смысловых частях текста. На уроках учитель обращает внимание на то, какими средствами связываются смысловые части в текстах. Учащиеся изучают роль однокоренных слов в функции связи, составляют тезисный план предложенного учителем материала, делают теоретические обобщения.

10. Местоимения и союзы в связующей функции. Учащиеся анализируют публицистические тексты с точки зрения их связности. Например, яркий текст Д. С. Лихачева о беседе пожилого человека с молодым (приведенный в учебнике В. В. Бабайцевой «Русский язык» 10—11 классы) включает элементы и цепной и параллельной структуры, в нем богато представлены и лексические элементы связи (сгущение ключевого слова *память* превращается в экспрессивное средство), которые находятся на первом плане. Внутри смысловых частей учащиеся обнаружат местоименную и союзную связь между предложениями.

11. Именительный представления. При анализе текстов учащиеся встречались с именительными представлениями как мощным экспрессивным средством, организующим или начало текста, или его смысловые части. Именительный представления заявляет тему текста или его смысловой части, раскрытие которой и составляет содержание этой смысловой части. Именительный представления, называя тему высказывания, активно используется в школьных сочинениях. Он несет текстообразующую функцию, связывая смысловые части текста, осуществляет переходы от одной части текста к другой.

Именительный представления по форме напоминает обращение:

Как часто в горестной разлуке,
В моей блуждающей судьбе,
Москва, я думал о тебе!
Москва... как много в этом звуке
Для сердца русского слилось!
Как много в нем отозвалось!

(А. Пушкин)

В первом предложении *Москва* является обращением, так как в дальнейшем контексте она названа в форме личного местоимения второго лица *ты*. Во втором предложении *Москва* является именительным темы, так как далее ее название повторяется синонимом с указательным местоимением и формой личного местоимения третьего лица в нем.

12. Парцеллированные конструкции. Парцелляцией называется отрыв члена предложения или придаточного предложения от базовой части. Парцелляция характерна для разговорной речи. Это расчлененное высказывание, в котором между частями сохраняются те же отношения и средства связи, что и между компонентами неразделенного предложения. Эта особенность разговорной речи часто используется в художественных текстах в экспрессивной функции. Семантика отчленяемого фрагмента всегда богаче семантики того же фрагмента в составе цельного предложения:

Спят свиные туши. Дома, задворки;
Жизнь бессмысленна. Или слишком длинна;
Сплошные струпья. Высохшие и набрякшие;
Приезжай, попьем вина, закусим хлебом.

Или сливами;

И голос тот противоречит мне.
Уверенно, настойчиво и глухо.

(И. Бродский)

Учащиеся подбирают примеры парцелляции из стихотворений М. Цветаевой:

Той, где на монетах —
Молодость моя,
Той России нету.
Как и той меня;

А. Вознесенского: *Ночью выпал иней. Вроде хро-
ма; Моя «Девочка в автомате» мерзнет. В ту-
фельках почему-то;*

Р. Рождественского, В. Тушновой и др.

13. Понятие о типах текста (речи). Повествование. Языковые средства выражения повествования. С термином «типы речи» учащиеся давно знакомы.

В практике преподавания, ориентированной на анализ текста, на подготовку к урокам словесности, этот и подобные термины закладываются еще в начальной школе: «описание» — словесная картина, «повествование» — «мультик», бегущая картинка.

Уроки о типах текста предусматривают творческие работы.

14. Описание. Языковые средства выражения описания. Работу надо начинать с анализа предложенных учителем текстов-описаний, лирических и прозаических. Например, с фрагмента стихотворения Н. А. Некрасова «Дешевая покупка» под руководством учителя. Это облегчит работу над собственными сочинениями-анализами текста, сделает их более целенаправленными.

Практическая часть учебников по русскому языку для старшеклассников предлагает богатейший методический и развивающий материал.

Ярким, необычайно выразительным является описание лунной ночи в Отрадном перед встречей князя Андрея с Наташей: анализ текста на уроке русского языка, ориентирующий учащихся на языковые особенности текста-описания, перерастает в написание сочинения-эпизода по литературе «Встреча в Отрадном».

15. Рассуждение. Языковые средства выражения рассуждения. Работа учащихся со всеми видами рассуждений, включая самые элементарные.

Подробно с помощью образцов рассказывается, как нужно строить рассуждение («Нужно ли изучать русский язык?»).

16. Медитативное рассуждение в русской лирике и лирической прозе. Подробно анализируются признаки текста-рассуждения на примере произведений, изучаемых на уроках литературы (А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Н. А. Некрасов, Л. Н. Толстой, Ф. М. Достоевский, Ю. Казаков и др.), дается понятие прерванного текста, энтимемы. Учащиеся самостоятельно или под руководством учителя подбирают тексты-медитативные рассуждения и анализируют их в форме эссе.

17. Тексты разных стилей. Общее знакомство с проблемой «Языковое выражение художественного, публицистического, научного стилей». На последних двух уроках учитель знакомит учащихся в самом общем виде со стилями современного русского языка. Это занятие строится как подведение итогов многолетним наблюдениям учащихся в процессе разнообразной работы с текстами. Здесь можно поговорить о лексике высокого стиля, поработать со словарем В. И. Даля и другими значимыми, но не очень знакомыми словарями и справочниками.

Литература

Для учителя

А л ь б е т к о в а Р. И. Русская словесность. От слова к словесности. 10 класс. — М., 2008.

Б а х т и н М. М. Вопросы литературы и эстетики. — М., 1975.

Б о л о т о в а Н. С. Филологический анализ текста. — Томск, 2001.

В и н о г р а д о в В. В. О теории художественной речи. — М., 1971.

Г о р ш к о в А. И. Русская словесность. От слова к словесности. 10—11 классы: Учебник для общеобразоват. учреждений. (Любое издание.)

Л о т м а н Ю. М. Анализ поэтического текста. — Л., 1972.

Л ь в о в а С. И. Уроки словесности. 5—9 классы: Пособие для учителя. — М., 1996.

Н и к о л и н а Н. А. Филологический анализ текста. — М., 2003.

Энциклопедический словарь юного филолога (Языкознание) / сост. М. В. Панов. — М., 1984.

Русский язык в деловом общении

(Автор программы *Т. С. Кудрявцева*)

Пояснительная записка

Школа явно недостаточно занимается речевой подготовкой учеников, ориентированной на будущую трудовую деятельность. Учащиеся практически ничего не знают об особенностях служебного этикета, не способны составить деловую бумагу, провести деловой разговор. Сегодня такие знания и умения востребованы. Предлагаемый элективный курс для 10—11 классов профильных школ поможет восполнить этот пробел в образовании.

Цель курса — подготовить учащихся средствами предмета к будущей трудовой деятельности.

Задачи курса:

- способствовать расширению речевого опыта учащихся в деловой сфере;
- способствовать овладению конкретными жанрами устной и письменной деловой речи;
- познакомить учащихся с нормами деловой письменной речи и правилами служебного этикета;
- предотвратить возможные нарушения этикетных, лексических, грамматических норм при оформлении деловых бумаг;
- научить составлять, оформлять и отправлять некоторые деловые бумаги.

Курс состоит из **т р е х м о д у л е й**:

1. Культура делового общения.
2. Язык и стиль деловой речи.
3. Деловая корреспонденция и документация.

Последовательность модулей может варьироваться, как и количество часов, отводимых на каждый модуль.

Основная форма организации занятий — классно-урочная. Однако используются и другие формы и ви-

ды: лекция, беседа, ролевые и деловые игры, типовые ситуации делового общения, отправдение деловых бумаг по заданному каналу связи.

Курс рассчитан на 20 ч.

Содержание программы

М о д у л ь 1. Культура делового общения (7 ч).

Виды делового общения: устное и письменное, диалогическое и монологическое, непосредственное и опосредованное, контактное и дистантное.

Служебная этика и служебный этикет.

История делового этикета.

Формулы речевого этикета: обращение к официальному лицу, запрос и уточнение информации, согласие и отказ, извинения и благодарность, прощание, приглашение, предложения.

Устное деловое общение. Деловая беседа по телефону. Традиционные и инновационные формы делового общения: беседы, дискуссии, полемика, спор, пресс-конференция, презентация.

М о д у л ь 2. Язык и стиль деловой речи (7 ч).

Деловой стиль: функции, сфера употребления. Основные черты: логичность, точность, краткость, стандартизированность, нейтральный тон и неличный характер изложения. История делового стиля.

Лексика деловой речи: наименование лиц, названий учреждений и документов, устойчивые словосочетания, специальные термины, сложносокращенные слова, аббревиатуры, номенклатурная лексика. Нарушение лексических норм в деловых документах: неправильное использование слов и терминов; неуместное употребление иностранных слов и жаргонизмов; неразличение слов-паронимов; неправильное употребление синонимов, просторечных слов, эмоционально-окрашенной лексики.

Фразеология деловой речи. Правила использования фразеологизмов. Устойчивые речевые клише. Нарушение фразеологических норм в деловых документах; нарушение лексической сочетаемости и лексические подмены в составе фразеологизмов.

Морфологические средства делового стиля: отглагольные существительные, краткие прилагательные, неопределенная форма глагола, цепочка существительных в родительном падеже, отыменные предлоги и союзы, глаголы с оттенками предписания, долженствования. Нарушение морфологических норм при употреблении кратких форм прилагательных, форм глагола, числительных, предлогов.

Синтаксические средства делового стиля. Простые предложения. Предложения, осложненные participial и deoparticipial оборотами, вводными и вставными конструкциями. Безличные предложения. Действительные и страдательные обороты. Структура простого и сложного предложения. Нарушения синтаксических норм при согласовании подлежащих со сказуемым, при согласовании определений, при употреблении дополнений и обстоятельств.

М о д у л ь 3. Деловая корреспонденция и документация (6 ч).

Деловой стиль как язык документов. Унификация языка и стиля документов. Языковые формулы. Бланки. Анкеты. Таблицы.

Деловая корреспонденция. Виды деловых писем: письма-запросы, письма-подтверждения, письма-приглашения, письма-поздравления. Структура, особенности языкового оформления. Форма отправления: электронная почта, телеграфная связь, теле-тайп.

Деловая документация. Основные виды служебных документов: приказ, служебная записка, докладная записка, протокол. Структура и языковое оформление служебного документа.

Деловые бумаги. Основные виды деловых бумаг: автобиография, заявление, доверенность, расписка, объяснение, резюме, апелляция. Структура и языковое оформление деловых бумаг.

Планируемые результаты обучения

К концу курса учащиеся смогут:

— усвоить нормы служебного этикета, служебной этики;

- соблюдать этикетные правила в процессе устного и письменного делового общения;
- вступать в контакт, определять цель и содержание, учитывая ситуацию общения;
- соблюдать лексические, морфологические и синтаксические нормы при создании деловых бумаг;
- различать жанры деловых документов;
- писать деловые бумаги: заявление, апелляцию, резюме.

Итоговый контроль

Основной формой итогового контроля является тест, состоящий из трех частей: первая часть проверяет владение лексическими, фразеологическими и грамматическими нормами делового стиля, вторая часть предполагает редактирование делового документа, третья — составление деловой бумаги заданного вида.

Оцениваются следующие достижения учащихся:

- знание норм служебного этикета;
- знание языковых особенностей делового стиля;
- знание структуры и языка деловых документов;
- способность самостоятельно составить тот или иной вид деловой корреспонденции, деловой документации в соответствии с заданной ситуацией делового общения.

Литература

Для учителя

Акишина А. А., Акишина Т. Е. Этикет русского телефонного разговора. — М., 1990.

Голуб И. Б., Розенталь Д. Э. Секреты хорошей речи. — М., 1993.

Жданова И. Ф., Романовская М. А., Велико А. В. Деловой русский: Пособие для самостоятельно изучения для говорящих на английском языке. — М., 1995.

Кудрявцева Т. С. и др. Русский язык: Текст. Переработка текста. Стили речи: Учебник для национальных образовательных учреждений гуманитарного профиля / под ред. Т. С. Кудрявцевой. — М., 2001.

Кудрявцева Т. С., Шарапова О. Ю. Деловой этикет. — М., 1997.

Кудрявцева Т. С., Пухаева Л. С. Деловое общение. — СПб., 1997.

Львова С. И. Речь в речевом общении. — М., 1992.

Снелл Ф. Искусство делового общения. — М., 1990.

Хавронова С. А., Клобукова Л. П., Михалкина И. В. Русский язык для деловых людей. — М., 1993.

Щепина К. П. Обучение деловому письму на уроках русского языка. — М., 1980.

Русский язык как средство обучения. Формы работы с научным текстом

(Автор программы *Л. Д. Беднарская*)

Пояснительная записка

Изучение каждой темы в любом учебнике русского языка для 10—11 классов обычно начинается с работы с текстом, с его анализа в каком-либо виде. Часть таких заданий предполагает анализ текста теоретических параграфов, разделов, часть — практических материалов. Именно в процессе работы с такими текстами обращается особое внимание на оптимизацию и совершенствование общеучебных умений и навыков, которые закономерно переносятся на любой предмет школьного цикла и закладывают навыки анализа научного текста любого содержания в процессе дальнейшего обучения.

Ранее именно на уроке русского языка учащиеся в процессе анализа текста в учебных целях овладевали умениями и навыками эвристической работы с ним. Кажущаяся элементарной работа по первичному анализу текста (определите тему, тип, стиль текста, озаглавьте его, разбейте на смысловые части, составьте план и т. д.) лежит в основе будущей учебной и профессиональной деятельности почти всех учащихся. Эти навыки и умения они неосознанно переносят на изучение текстов по всем предметам школьного цикла.

Работа с текстом происходит на разных направлениях, так что учащиеся имеют возможностьжить на новом уровне уже известные им умения и навыки, полученные в основной школе. Одни из видов работы с текстом им знакомы, другие они узнают и совершенствуют в средней школе.

В основном в школьной практике используются тексты учебно-научного и научно-популярного сти-

ля, в старших классах можно встретить тексты научного стиля.

Примерное распределение материала

№ п/п	Тема	Часы
1	Языковые особенности учебно-научного текста	2
2	План. Виды планов. Составление сложного плана	2
3	Выписки	2
4	Тезисы	2
5	Краткий конспект	2
6	Подробный конспект	2
7	Аннотация	2
8	Реферат	2
9	Резюме	2
10	Доклад	2
11	Рецензия	2
12	Технология анализа научного текста.	2
13	Необходимые умения в процессе анализа научных текстов. Психологические тренинги	4
14	Работа с научно-популярной литературой. Научно-популярные журналы. Анализ статей	2
15	Представление содержания научного текста в виде таблицы, схемы, алгоритма, опорного сигнала	4

Содержание программы

1. Языковые особенности учебно-научного текста. Начать следует с рассмотрения доступного, интересного учащимся текста учебно-научного стиля. В качестве такового предлагаем памятку, составленную Д. С. Лихачевым.

Будьте осторожны со словами

1. Требования к языку научной работы резко отличаются от требований к языку художественной литературы.

2. Метафоры и разные образы в языке научной работы допустимы только в случаях необходимости поставить логический акцент на какой-нибудь мысли. В научной работе образность — только педагогический прием привлечения внимания читателя к основной мысли работы.

3. Хороший язык научной работы не замечается читателем. Читатель должен замечать только мысль, но не язык, каким мысль выражена.

4. Главное достоинство научного языка — ясность.

5. Другое достоинство научного языка — легкость, краткость, свобода переходов от предложения к предложению, простота.

6. Придаточных предложений должно быть мало. Фразы должны быть короткие, переход от одной фразы к другой — логическим и естественным, «незамечаемым».

7. Каждую написанную фразу следует проверить на слух; надо прочитать написанное вслух для себя.

8. Следует поменьше употреблять местоимения, заставляющие думать — к чему они относятся, что они «заменили».

9. Не следует бояться повторений, механически от них избавляться. То или иное понятие должно называться одним словом (слово в научном языке всегда термин). Избегайте только тех повторений, которые приходят от бедности языка.

10. Избегайте слов-«паразитов», слов мусорных, ничего не добавляющих к мысли. Однако важная мысль должна быть выражена не «походя», а с некоторой остановкой на ней. Важная мысль достойна того, чтобы на ней автор и читатель взаимно помедлили. Она должна варьироваться под пером автора.

11. Обращайте внимание на «качество» слов. Ска-
зать «напротив» лучше, чем «наоборот», «различие»
лучше, чем «разница». Не употребляйте слово «впечат-
ляющий». Вообще будьте осторожны со словами, кото-
рые сами лезут под перо, — словами-«новоделами».

После общего ознакомления с текстом целесооб-
разно задать несколько вопросов, позволяющих по-
нять, как учащиеся осмыслили текст, как его поня-
ли.

Согласны ли вы с положениями памятки
Д. С. Лихачева? Какие из них кажутся наиболее зна-
чимы, какие кажутся не столь обязательными? Обо-
снуйте свое мнение.

Как вы понимаете выражение *слова-новоделы*?

Конечно, учитель может предложить другой
текст для работы, но он должен быть обязательно со-
держательным, интересным старшекласникам, хо-
рошо изложен, незнаком или мало знаком.

Разновидности научного стиля: собственно науч-
ный, научно-популярный, учебно-научный, научно-
деловой, научно-информативный, научно-справоч-
ный, научно-публицистический, научно-фантасти-
ческий.

Учащиеся заранее под руководством учителя под-
бирают примеры жанров, формируемых разновид-
ностями научного стиля, доказывают принадлеж-
ность текста определенному жанру.

Особенности учебно-научного стиля: доступность,
которая обеспечивается четкостью композиции,
включением в текст пояснений, иллюстраций, при-
меров, использованием специальных графических
знаков (подчеркиваний различными линиями, спе-
циальных знаков), заголовков и подзаголовков,
схем, графиков, символов, рисунков и т. п.

Помимо этого особенностью учебного текста явля-
ется языковая доступность, которая выражается ис-
пользованием относительно небольшого количества
абстрактных слов, четко очерченной терминологии
и терминологических сочетаний, увеличением доли
общенаучной лексики, широким использованием
союзов и союзных слов, местоимений для выраже-

ния смысловых отношений между предложениями и частями текста.

2. План. Виды планов. Составление планов.

П л а н — это «скелет» текста, он компактно отражает последовательность изложения материала. План более подробно передает содержание частей текста, чем оглавление книги или подзаголовки статей. Форма записи в виде плана чрезвычайно важна для восстановления в памяти содержания прочитанного, для развития навыка четкого формулирования мыслей, умения вести другие виды записей. Удачно составленный план говорит об умении анализировать текст, о степени усвоения его содержания.

План улучшает качество записей: обнаруживает нарушения логики изложения, выявляет повторы, ускоряет усвоение теоретического материала, помогает вести самоконтроль.

Формулирование пунктов плана предопределяет точность, образность, вдумчивый подход к каждому слову.

Возможны два способа работы над сложным планом:

— составить сначала краткий простой план, а затем, вновь читая текст, написать сложный, детализируя пункты;

— сразу разработать подробный простой план и далее преобразовать его в сложный, группируя пункты под общими для них заголовками.

Ц и т а т н ы й п л а н состоит из ключевых предложений смысловой части текста.

Иногда пункты плана записывают с большими интервалами и с широкими полями, оставляя пространство для последующего его совершенствования.

Обращаем внимание на пунктуацию при составлении сложного плана, на правильность его графического оформления.

Составленные разного вида планы следует обязательно обсудить в классе на уроках, отметить наиболее удачные, сделать вывод о том, какой план дает возможность наиболее полно воспроизвести текст.

3. Выписки — форма работы с текстом, направленная на выписывание какого-либо нужного, важного места из текста книги или статьи. Сложность выписывания заключается в умении найти и выбрать нужное из одного или нескольких текстов. Выписки делаются, когда требуется собрать материал из разных источников. Они служат основой для более сложных видов записей (тезисов, конспектов). Большие отрывки текста нужно стараться сократить, сконцентрировав их содержание. Яркие и самые важные фрагменты текста приводить дословно в виде цитат.

Учащиеся делают выписки под руководством учителя из принесенных или представленных учителем научных монографий.

4. Тезисы (от греч. *thésis* — «положение, утверждение») позволяют обобщить изучаемый материал, выразить его суть в кратких формулировках, помогают раскрыть содержание книги, статьи, доклада.

Тезисы разделяют на основные, простые и сложные.

Простые тезисы выписываются при первоначальном ознакомлении с текстом, основные можно составить лишь при более глубокой проработке текста. Обычно тезисы пишутся на основе составленного плана.

Если тезисы составляются к пунктам сложного плана, то главным пунктам могут соответствовать основные тезисы, а подпунктам — простые тезисы.

При составлении тезисов примеры обычно не приводятся, сохраняется самобытная форма высказывания автора.

Изучаемый текст необходимо прочитать несколько раз, разбивая его на отрывки. В каждом из отрывков выделяется ключевое предложение с необходимыми к нему дополнениями.

В тезисах недопустимы эмоционально-экспрессивные определения, метафоры, инверсии, иностилевые включения.

На уроки может быть привлечен материал других учебников по предметам школьного цикла.

Сопоставление текстов учебно-научного стиля в учебнике русского языка и в школьных учебниках по другим предметам.

5. Конспект (от лат. *conspectus* — «обзор») требует навыков самостоятельного, творческого мышления. **Конспектирование** — это процесс мыслительной переработки и письменной фиксации читаемого или аудируемого текста. Результатом конспектирования является запись, позволяющая его автору (учащемуся) восстановить с необходимой полнотой полученную информацию.

Выработка навыков, необходимых для конспектирования, осуществляется в три этапа: составление подробного плана, составление тезисов, иногда совпадающих в содержательном аспекте с кратким конспектом, составление подробного конспекта.

По объему выделяются конспекты краткие, подробные и смешанные.

6. Краткий и подробный конспект. Для краткого конспекта отбираются положения общего характера. В подробный конспект включаются доказательства, обоснования теоретических положений, пояснения различного вида, иллюстративный материал. Смешанный конспект предполагает совмещение того и другого способов представления информации, допускает изложение некоторых элементов источников в виде пунктов плана, тезисов и т. д. Хорошее качество конспекта позволяет автору с достаточной полнотой восстановить извлеченную ранее информацию без повторного обращения к оригиналу текста.

По количеству перерабатываемых источников различают конспекты **монографические**, составленные по одному источнику, и **свободные**, составленные по нескольким источникам на одну тему.

Последовательность действий при составлении конспекта

Ознакомиться с текстом, выделить в нем смысловые части, содержащие информационно значимые фрагменты.

Составить план текста, преимущественно цитатный. Он поможет восстановить логику изложения группируемого материала.

Выделить в тексте тезисы и записать их с последующей аргументацией, подкрепляя примерами.

Использовать реферативный способ изложения: *Автор считает... раскрывает... дополняет...* и т. д.

Собственные комментарии, вопросы, раздумья, оценки располагать на полях.

Текст автора оформлять как цитату с указанием номера страницы.

В заключение обобщить текст конспекта, выделить ключевые положения статьи, дать им оценку.

К о н с п е к т - с х е м а — это схематическая запись прочитанного. Наиболее распространенными являются схемы «генеалогическое древо» и «паучок».

В схеме «генеалогическое древо» выделяются основные составляющие наиболее сложного понятия, ключевые слова, определения. Они располагаются в последовательности «сверху вниз», от общего понятия к его частным составляющим.

В схеме «паучок» название темы или вопроса записывается и заключается в овал, который составляет тело паучка. Затем продумывается, какие понятия являются основными, их записывают на схеме так, что они образуют «ножки» паучка, к «ножкам» присоединяют ключевые слова, определения, фразы, которые служат опорой для запоминания.

Составление конспектов-схем развивает способность выделять главное, самое существенное в учебном материале, классифицировать информацию.

Задания

1. Прочитайте теоретический текст одного из параграфов учебника. Определите тему, тип, стиль текста. На какие вопросы можно ответить не задумываясь? Почему? (Стиль задан — учебно-научный, в этом стиле заголовок совпадает с формулированием темы.)

2. Определите тип речи. Укажите, сколько в тексте смысловых частей. Проанализируйте структуру каждой смысловой части по плану:

- а) Предложение, начинающее смысловую часть.
- б) Как оно связано с последним предложением предшествующей смысловой части?
- в) С помощью каких средств, прежде всего ключевых слов, развивается микротема в смысловой части?
- г) Каким предложением заканчивается смысловая часть? Возможны ли варианты?
- д) Определите ключевое предложение. В какой мере оно обосновано и раскрыто в пределах смысловой части?
- е) Оцените логичность и полноту выражения микротемы в смысловой части.
- ж) Как последнее предложение смысловой части связано с первым предложением последующей смысловой части? Возможны ли варианты?
- з) Совпадает ли смысловая часть с абзацем? Охарактеризуйте случаи несовпадения.
- и) Выделите и выпишите ключевые предложения.
- к) Решите, какая информация и иллюстрации должны будут быть добавлены к ключевому предложению, чтобы вы смогли полно воспроизвести текст параграфа.
- 3. Составьте конспекты одного из параграфов учебника по русскому языку и учебника по физике или химии.
- 4. Проанализируйте, как вы составляли конспекты. Что было общим в процессе конспектирования параграфов из разных учебников, а что различным?

7. Аннотация. Аннотирование и реферирование учебно-научного текста рассматриваются как виды аналитико-синтетической переработки учебного материала, которая подразумевает преобразование содержания текста с целью его анализа, извлечения его информативного содержания.

Аннотация, реферат, резюме представляют собой краткое изложение текста в разной степени свернутости. Они объединяются общими логическими операциями, но оценка излагающего текст проявляется по-разному.

А н н о т а ц и я (от лат. *annotatio* — «замечание») — «вид письменного сообщения; перечень главных мыслей сообщения, следующий за библиографическим описанием данного сочинения»*.

* А з и м о в Э. Г., Щ у к и н А. Н. Словарь методических терминов. — СПб., 1999. — С. 22.

Аннотация раскрывает тематику статьи или книги, сообщает основные сведения о ней, но не дает ее критической оценки. Фактически, аннотация это краткая справка о печатном произведении, которая должна заинтересовать читателя.

Составление аннотации (аннотирование) предполагает ознакомление с содержанием текста, вырабатывает умение свертывать текстовую информацию, выделять и формулировать основную информацию в сжатой форме. Сущность аннотирования состоит в том, чтобы понять и обобщить содержание статьи или книги и оформить полученные сведения в кратком тексте. Умение передать содержание текста в сжатой и четкой форме не приходит само собой, его необходимо специально развивать. К аннотации предъявляются следующие основные требования:

- четкость и лаконичность изложения;
- отсутствие пространных описаний и детализации;
- она должна вскрыть основную мысль произведения.

В старших классах учащиеся знакомятся со справочной аннотацией. Это краткая характеристика текста, дополняющая его заглавие, уточняющая заглавие, примечание о содержании произведения. В справочной аннотации обычно указывается тип книги, ее назначение, задачи, поставленные автором, метод, которым он пользовался (для научного источника), структура книги, тема произведения, его основные положения и выводы. В аннотацию включаются ключевые слова, кратко определяющие тему научного произведения.

Задания

1. Прочитайте и проанализируйте аннотацию к учебнику русского языка, которым вы пользуетесь.
2. Напишите аннотацию прозаического произведения, которое вы изучаете на уроке литературы.
3. Напишите аннотацию на литературоведческую книгу.
4. Напишите аннотацию на учебник по любому предмету школьного цикла.

Что общее вы заметили в аннотациях и что их различает?

8. Реферат (от лат. *referare* — «сообщать, докладывать») — краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания научной статьи или книги с основными выводами и обобщениями. В реферате раскрывается суть исследуемой проблемы, приводятся различные точки зрения, а также собственные взгляды составителя реферата на проблему.

В реферате не только перечисляются, но и подробно рассматриваются основные проблемы исходного текста, цитируются его фрагменты, приводится система аргументации с примерами, пояснениями, иллюстрациями. Цель данного жанра — дать полное, объективное представление о характере освещаемого произведения в компактной, экономной форме. С одной стороны, реферат ограничен объемом, с другой — он представляет собой возможно полное изложение текста.

Основные требования, предъявляемые к реферату, сформулированы еще М. В. Ломоносовым, который писал, что цель этой работы состоит в том, «чтобы уметь схватить новое и существенное в сочинениях...»^{*}.

Структура реферата состоит из вступления, основной части и заключения.

Во вступлении приводятся краткие сведения об авторе, общая характеристика произведения и используемых в нем материалов, кратко излагается тема источника, аспекты, на которых автор акцентирует внимание, методы его работы.

Основная часть реферата содержит информацию, которая подается либо:

- в соответствии с композицией источника,
- конспективно, без указания рубрик,
- фрагментарно (аналитически) в соответствии с проблематикой статьи.

В заключении определяется значимость работы, содержатся обобщения, выводы, резюме, сведения

^{*} Ломоносов М. В. Полн. собр. соч. В 10 т. — М.; Л., 1952. — Т. VII.

о приложениях к источнику, справочные данные, которые автор считает необходимыми, приводится список использованной литературы.

Задания

1. Напишите реферат на тему наиболее заинтересовавшего вас параграфа учебника русского языка, пользуясь дополнительными источниками.

2. Напишите реферат на одну из предложенных тем к урокам литературы, пользуясь научными источниками:

1. «Отчего его пассивность не производит на нас ни впечатления горечи, ни впечатления стыда?» (И. Анненский). (По роману И. Гончарова «Обломов»)

2. Две традиции духовной жизни в драме «Гроза».

3. Фольклорное Слово в поэме «Кому на Руси жить хорошо».

4. Образ Времени в романе «Отцы и дети».

5. Проблема семьи в русской литературе.

6. Образ Наполеона в русской литературе как катализатор духовного развития героев.

7. «Мысль народная» и мысль всемирная в романе «Война и мир».

8. Проблема несвершившейся жизни в творчестве А. Чехова.

9. «Чехов оттачивал свой реализм до символа» (В. И. Немирович-Данченко).

10. Проблема встреч и прощаний на пороге XX века.

9. Резюме (от франц. *résumé* — «излагать кратко, вкратце») — краткий вывод из сказанного, написанного, обобщение содержания изучаемого текста, аргументация его основной идеи. Текст резюме содержит основную информацию и показывает развитие информативной логики. Это краткое аргументированное рассуждение, включающее оценку. В ходе сопоставления отдельных мыслей текста представляется проверка всех основных мыслей, возникающих в процессе обдумывания того иного вопроса. Старшеклассники должны обосновать заголовок текста, тему, выделять ключевые предложения, в том числе выражающие оценку текста, давать оценку своими словами, суммировать факты для составления короткого, логически обоснованного текста-рассуждения.

Задания

1. Напишите резюме на заинтересовавшую вас телепередачу.

2. Напишите резюме в официально-деловом стиле:

а) резюме с целью получения интересующей вас работы;

б) резюме-отчет о деловой поездке.

Какие языковые средства вам понадобятся? Заранее отберите лексические и синтаксические средства. Будете ли вы использовать оценочные и экспрессивные средства в резюме?

10. Доклад — вид самостоятельной работы, который используется в учебной работе и способствует формированию навыков научно-исследовательской деятельности, мотивирует и расширяет познавательные интересы учащихся, приучает их критически мыслить.

Доклад совмещает в себе все перечисленные жанры работы с учебно-научным текстом. Современный доклад чаще всего представляет собой по форме и содержанию реферат.

Последовательность работы над докладом:

1) Предварительный этап (определение цели и задач доклада, предварительная формулировка выводов).

2) Формулирование темы, ее анализ, составление плана или тезисов, обдумывание проблемы.

3) Работа над первым вариантом доклада на основе плана или тезисов; анализ последовательности изложения мыслей, логики расположения смысловых частей, оптимальный выбор слов и типа предложений.

4) Завершение работы, анализ текста, его совершенствование и исправление.

Структура доклада:

1. Вводная часть — обоснование темы, ее актуальности, формулирование основного научного положения доклада.

2. Основная часть — аргументация, доказательства, факты, подтверждающие выдвинутый тезис, иллюстрации.

3. Заключительная часть — выводы, подтверждающие или опровергающие выдвинутый тезис.

Задание

Напишите доклад на лингвистическую тему. Определите ее самостоятельно.

Заранее планируйте объем, структуру доклада.

11. Рецензия (отзыв) (от лат. *recensio* — «осмотр, обследование») — критический отзыв о конкретном произведении (статье, книге, телепередаче, фильме, спектакле и т. д.), где автор дает обоснованную оценку качества изложения научного или художественного материала, ведущих идей рецензируемого источника, высказывает свое отношение к произведению в целом и к его главным положениям. Рецензия заканчивается выводами автора. По типу речи это рассуждение, включающее тезис, аргументы и вывод.

Последовательность работы над рецензией:

- записать выходные данные источника;
- изучить текст и выделить круг вопросов, затронутых в тексте, определить характер их освещения (достаточно полный, поверхностный и т. д.);
- выделить в тексте главное, существенное, что характеризует прочитанный материал с точки зрения его теоретической или практической значимости изучаемой темы;
- установить логические связи между главными, существенными научными положениями, содержащимися в тексте;
- определить актуальность, научную и практическую значимость рецензируемого текста;
- в заключение сделать вывод об актуальности и новизне изложения темы, важности поднятой проблемы, оригинальности ее решения, достоверности выводов, эффективности результатов.

Задание

Напишите рецензию на новую книгу, которую вы прочитали.

Чем будут отличаться рецензии, написанные на художественное и научное произведения?

12. Технология анализа научного текста. Психологический тренинг.

На этом занятии старшеклассники анализируют, насколько у них сформированы умения и навыки при работе с учебно-научными и научными текстами.

Что характерно для научного текста?

Четкость структуры и композиции, обусловленная логической схемой: предложение — смысловая часть — текст.

Исключительно важна роль ключевых слов — информативных центров предложений. Стройное членение предложений на данное — новое. Расположение новой информации в конце предложения, т. е. сохранение прямого порядка слов.

Анализ смысловой части с точки зрения ее значения (цельности) и структуры (связности). Композиция смысловой части.

Связь предложений в смысловой части и тексте. Типы связи. Средства связи. Наиболее частотные средства связи между смысловыми частями (союзы, местоимения, вводные слова).

Способы изложения в научном тексте. Рассуждение. Особенности научного рассуждения. Научное описание, его особенности.

Особенности композиционной организации научного текста (раздел, глава, параграф, шрифтовые выделения, графическое оформление).

Развернутое и сжатое содержание научного текста.

Оформление списка использованной литературы.

Особенности заголовков научных и научно-популярных текстов.

Задание

Произведите анализ по плану учебно-научных текстов из учебников по истории и физике. Что общее и различное вы наблюдаете?

13. Необходимые умения в процессе анализа научного текста. Психологический тренинг.

По итогам многолетнего научного эксперимента, который проводился в течение двадцати лет, выяс-

нилось, что средний учащийся воспринимает содержание учебно-научного текста только на 15%.

С какой степенью полноты мы воспринимаем научный текст?

Основные понятия.

Чтение как вид речевой деятельности. Виды чтения: просмотровое, ознакомительное (выборочное), изучающее (реферативное).

Сколько слов и предложений мы запоминаем за определенное время? Насколько полно и адекватно их воспроизводим? Сколько времени помним?

Слушание как вид речевой деятельности. Способы слушания: сосредоточенное, внимательное, рассеянное. Умение внимательно слушать собеседника, молчать, не вмешиваться в речь говорящего своими замечаниями и преждевременными оценками. Оказание помощи собеседнику, создание благоприятных условий для общения.

Говорение как вид речевой деятельности. Жанры устной речи: диалогические (беседа, дискуссия, дебаты, спор и т. д.) и монологические (доклад, лекция, сообщение, отчет, выступление и т. д.).

Создание благоприятной речевой ситуации. Коммуникативные цели и задачи научного стиля речи: сообщение новой информации, убеждение (доказательство, обоснование), одобрение (рекомендовать, подтвердить, поддержать), обсуждение (критиковать, возразить, опровергнуть), объяснение (конкретизировать, уточнить, описать, охарактеризовать, прокомментировать).

Техника выступления.

Письмо как вид речевой деятельности.

Подведение итогов: чему я научился в процессе изучения элективного курса? Рефлексия. Ответы на вопросы: что удастся, а что пока нет?

Что нужно сделать, чтобы успешно учиться?

14. Работа с научно-популярной литературой. Научно-популярные журналы. Анализ статей.

Небольшие доклады аналитического и обзорного характера готовятся учащимися заранее.

Представление и обсуждение докладов. Знакомство с научно-популярными журналами.

Подробный анализ докладов и сообщений в устной и письменной форме.

15. Представление содержания научного текста в виде таблицы, схемы, алгоритма, опорного сигнала.

Группа разделяется на три или четыре микрогруппы и работает с одним текстом, например, из учебника биологии. Каждая микрогруппа воспроизводит текст в какой-то одной абстрактно-информативной форме: как таблицу, как алгоритм, как схему, как опорный сигнал. Занятие проводится с привлечением компьютера. Каждая микрогруппа оценивает работу, сделанную другими микрогруппами в целом и каждым членом группы.

Можно провести несколько таких занятий, используя учебники по разным дисциплинам. Цель занятий — подведение итогов обучения, проверка сформированности собственных умений и навыков эвристических операций с текстом, совершенствование навыка считывать необходимую информацию, записывать и воспроизводить ее на информационном уровне.

Литература

Вартапетова С. С. Стилистика русского языка для 10—11 классов с углубленным изучением русского языка. — М., 1999.

Казарцева О. М., Вишнякова О. В. Письменная речь: Учебное пособие для учащихся 10—11 классов и абитуриентов. — М., 1998.

Колесникова Н. И. От конспекта к диссертации: Учебное пособие по развитию навыков письменной речи. — М., 2002.

Культура речи и стилистика: Программа для 10—11 классов. — М., 1994.

Речевой этикет

(Автор программы *С. И. Львова*)

Пояснительная записка

Развитие культуры речевого поведения, овладение нормами национального речевого этикета — одно из важнейших требований образовательного стандарта по русскому языку, один из ярких показателей культуры человека. Данный курс поможет старшеклассникам на заключительном этапе языкового образования в школе осмыслить понятие «культура речевого общения», посмотреть на правила русского речевого этикета как на проявление национальной культуры народа, его обычаев и традиций; осознать этикетную роль разнообразных аспектов языка (например, интонации, правописания) и невербальных средств общения; познакомиться с национальным своеобразием русского речевого этикета, с некоторыми сведениями из истории его развития и становления; провести сопоставление русского речевого этикета с особенностями речевого поведения представителей других культур (например, носителей того иностранного языка, который изучается в данной школе).

Учащиеся должны понять, что речевой этикет следует активно изучать, описывать, сохранять и распространять, поскольку он является одним из форм проявления лучших национальных традиций. В ходе обучения учащиеся 10—11 классов осознают решающую роль речевого поведения в процессе межкультурного общения, основанного на терпимости к культурным различиям людей разных национальностей и взаимоуважении культур, что характеризует современное цивилизованное общение.

Данный курс имеет исключительно важное воспитательное значение, так как ключевым становится

ся понятие **вежливости** в различных ее проявлениях: тактичность, деликатность, доброжелательность, учтивость, корректность, любезность, галантность, обходительность, почтительность, приветливость и др. В связи с этим курс направлен не только на формирование востребованных в речевой практике коммуникативных умений, но и на воспитание у старшеклассников потребности к речевому совершенствованию и таких качеств личности, которые характеризуют культурного, воспитанного, вежливого человека.

Формы организации работы учащихся должны носить преимущественно деятельностный характер, что обусловлено стремлением сформировать у школьников практические навыки эффективного речевого поведения, способность организовать речевое общение с учетом социальных норм поведения и коммуникативной целесообразности высказывания. Эффективными формами обучения являются моделированные речевые ситуации, конференции, практикумы, проектная деятельность, диспуты, в ходе которых должна практически проявляться способность вести разговор, убеждать собеседника в чем-либо, тактично отстаивая свою правоту и используя для этих целей различные языковые средства.

Содержание программы

10 класс (34 ч)

Роль речевого этикета в общении (10 ч). Речевое общение: единство двух его сторон (передача и восприятие информации). Формы общения (устные и письменные). Сферы речевого общения: социально-бытовая, социально-культурная, учебно-научная, общественно-политическая, официально-деловая.

Этикет как совокупность правил поведения, регулирующих внешние проявления человеческих взаимоотношений. Виды этикета: ранговый (сановников, чиновников и др.), социальный (дворян, крестьян, военных и т. п.), национальный, религиозный, этикет предпринимателей, профессиональный, семейно-бытовой.

Речевой этикет как правила и норма речевого общения. Культура поведения. Культура речи и речевой этикет.

Культура речевого общения как 1) умение правильно построить свою речь, точно и логически верно выразить мысль, стилистически адекватно передать ее содержание; 2) как владение вербальными и невербальными средствами общения в разнообразных речевых ситуациях.

Общая характеристика норм речевого этикета, которые 1) предписывают употребление этикетных знаков; 2) запрещают употребление определенных слов и выражений в тех или иных речевых ситуациях.

Особенности речевого этикета в официально-деловой, научной и публицистической сферах общения.

Вежливость как неперемное условие толерантного речевого общения. Анализ и оценка речевого поведения человека в конфликтной ситуации. Типы поведения людей в конфликтной ситуации. Способы разрешения конфликта при помощи языковых средств и речевого этикета.

Речевой этикет как форма отражения нравственного состояния общества. Запреты на употребление непристойных и шокирующих слов и выражений.

Речевой этикет в исторической и этнокультурной перспективе (8 ч). Речевой этикет как компонент национальной культуры. Слово — выразитель духовного и нравственного идеала народа. Национально-культурная специфика русского речевого этикета. Стереотипы русского речевого поведения. Отражение в формулах речевого этикета традиций народа, особенностей национального менталитета. Русские народные пословицы и поговорки, отражающие основные правила речевого поведения (*Ласковое слово не трудно, а скоро. Сперва подумай, а там и скажи. Много крику, да мало толку* и т. д.).

Сведения из истории русского речевого этикета. Становление национального этикета и правил речевого этикета («Домострой» — XVI в., «Юности честное зерцало» — XVII в.). Дореволюционные этикетные формулы русского речевого этикета.

Речевой этикет в советское время. Основные тенденции развития современного русского речевого этикета. Становление правил общения в Интернете. Сетикет (сетевой этикет) как правила поведения и речевого общения в Сети.

Основные формулы речевого этикета (16 ч). Речевой этикет как система специфичных, стереотипных, устойчивых формул общения, принятых обществом для установления контакта собеседников и для поддержания доброжелательного тона общения. Факторы, определяющие выбор и использование формул речевого этикета (сфера общения, речевая ситуация, социальный статус человека, профессия, национальность, вероисповедание, возраст, пол, характер и др.).

Основные виды речевых ситуаций, в которых используются устойчивые формулы речевого этикета: обращение, приветствие, прощание, просьба, пожелание, утешение, сочувствие и соболезнование, одобрение или неодобрение, приглашение, поздравление, согласие или отказ, благодарность, извинение и др. Богатство и разнообразие этикетных формул, употребляемых в этих речевых ситуациях.

Речевая ситуация обращения и ее разновидности (обращение к знакомому/незнакомому человеку в официальной/неофициальной обстановке и т. п.). Особенности обращения в русском языке, критерии выбора тех или иных форм обращения.

Использование в разных речевых ситуациях обращения по имени, по фамилии, по имени и отчеству, по отчеству. Правильное произношение русских отчеств. Из истории русских имен, отчеств и фамилий. Варианты личного имени; употребление их в официальной и разговорной речи, в разных ситуациях общения. Устаревшие этикетные формулы (*Ваше Превосходительство, господин поручик, Ваше Сиятельство, сударь* и т. п.). Современные проблемы речевого этикета (например, обращение к незнакомому лицу в неофициальной обстановке: *гражданин — товарищ — господин — мужчина — сударь...*).

Этикетное употребление местоимений *ты* и *Вы* как характерная особенность русского речевого этикета.

Речевая ситуация выражения просьбы. Грамматические способы выражения: глагол в форме повелительного наклонения (*Принеси, принесите*), глагол в форме будущего времени, употребленный в вопросительном предложении (*Не принесешь ли ты? Может быть, вы принесете?*), глагол в форме сослагательного наклонения (*Принес бы ты! Принесла бы ты!*), глагол в форме инфинитива (*Прошу вас принести*) и др. Использование разнообразных этикетных формул в ситуации выражения просьбы. Языковые способы смягчения отрицания, отказа в просьбе (*К сожалению, не смогу... Я бы с радостью сделал, но... Извините, но... Боюсь, что не... и т. п.*).

Речевая ситуация извинения: разные языковые способы его выражения.

Комплимент как компонент речевого общения. Виды комплимента (комплименты человеческим достоинствам, качествам, характеру, внешнему виду собеседника и др.).

Дискуссия, диспут, спор как специфическая форма общения. Речевое поведение собеседников и языковые способы поддержания доброжелательного тона общения во время спора, речевые способы убеждения собеседника в чем-либо при тактичном отстаивании своей правоты. Основные правила поведения в конфликтных ситуациях и речевые приемы снятия агрессии.

Основные речевые правила общения посредством телефона, в том числе и мобильного: лаконичность, логичность, информативность, отсутствие повторов и длиннот, дружелюбный тон, четкое произношение слов, особенно фамилий и чисел; средний темп речи и нейтральная громкость голоса.

Краткая информация об этимологии наиболее употребительных этикетных слов (*здравствуйте, спасибо, пожалуйста, прощай* и т. д.).

Виды коммуникативных неудач, вызванных нарушением правил речевого этикета.

Характеристика толковых словарей русского речевого этикета.

11 класс (34 ч)

Роль речевого этикета в письменном общении (6 ч). Особенности письменного общения. Соблюдение норм правописания как одно из проявлений культуры речевого общения. Роль речевого этикета в письменном общении.

Обращения к адресату. Письменные формы поздравления, приглашения, приветствия. Зачины и концовки писем.

Особенности речевого этикета при письменном дистанционном общении (SMS-сообщения, электронная почта, телефакс и др.). Основные правила письменного общения в виртуальных дискуссиях, конференциях на тематических чатах Интернета.

Из истории эпистолярного жанра в России.

Паралингвистические аспекты речевого этикета (8 ч). Вербальные и невербальные средства общения. Роль невербальных средств (мимики, жестов, телодвижений) в общении; их этикетная функция.

Семантика и стилистика различных жестов, интенсивность их использования. Национальные особенности мимики, жестов, жестикуляции, широко применяемых в процессе общения. Наиболее типичные жесты, принятые русским речевым этикетом; их значение и сфера употребления. Жесты усиленные, изобразительные, указательные, регулирующие.

Наблюдение за описанием мимики, жестов и телодвижений героев в художественных произведениях.

Характеристика современных словарей языка жестов.

Мимика, поза человека как дополнительный источник информации о собеседнике в процессе общения (характер, настроение, одобрение/неодобрение; доверие/недоверие, желание/нежелание скрыть истинное отношение к предмету разговора; сомнение,

уверенность, потребность в одобрении и поддержке и т. п.).

Интонация и культура речевого общения (4 ч). Основные элементы интонации: логическое ударение, пауза, мелодика, темп и тон речи. Смыслоразличительная роль каждого элемента интонации.

Интонация и правила речевого этикета. Этикетные требования к интонационному оформлению высказывания.

Согласованность вежливой и доброжелательной интонации, словесного состава фраз и этикетных формул в процессе речевого общения.

Речевой этикет в межкультурном общении (12 ч). Речевой этикет как нормы, регулирующие поведение людей в соответствии с ценностями национальной культуры страны. Межкультурная коммуникация как процесс общения и обмена информацией между представителями различных национальностей и культур.

Ориентация на нравы, обычаи, традиции, особенности коммуникативного поведения людей, принадлежащих к разным национальным культурам, как основное условие диалога культур в межкультурной коммуникации. Толерантные формулы речевого этикета в процессе межкультурного общения.

Интернациональные и национальные особенности речевого этикета. Основные особенности русского коммуникативного поведения (общительность, искренность, эмоциональность, приоритетность разговора по душам, нелюбовь к светскому общению, тематическое разнообразие, свобода подключения к общению третьих лиц, доминантность, бескомпромиссность в споре, бытовая неулыбчивость и др.). Основные особенности коммуникативного поведения носителей того иностранного языка, который изучается в школе (например, особенности английского коммуникативного поведения: высокий уровень бытовой вежливости, немногословие, низкий уровень громкости речи, высокий уровень самоконтроля, развитость светского общения, высокий уровень тематической табуированности светского общения, большая роль письменного общения и др.).

Коммуникативные табу (запреты на употребление некоторых выражений или затрагивание определенных тем в процессе речевого общения) в речевом этикете разных национальных культур.

Литература

Для учителя

Акишина А. А. Речевой этикет русского телефонного разговора. — М., 2000.

Акишина А. А., Формановская Н. И. Русский речевой этикет. — М., 1978.

Акишина А. А., Формановская Н. И. Этикет русского письма. — М., 1981.

Введенская Л. А. Культура речи. — Ростов н/Д., 2001.

Верецагин Е. М., Костомаров В. Г. Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. — М., 1990.

Вилсон Г., Макклафлин К. Язык жестов — путь к успеху. — СПб., 1999.

Гойхман О. Я., Гончарова Л. М., Лапшина О. Н. и др. Русский язык и культура речи. — М., 2002.

Грушевицкая Т. Г., Садохин В. П. Основы теории межкультурной коммуникации. — М., 2000.

Ерасов Б. С. Социальная культурология. — М.: Аспект Пресс, 1997.

Ивашкина О. В. Новое в русском речевом этикете. // Русская словесность. — 2003. — № 5.

Кочетков В. В. Психология межкультурных различий. — М., 2002.

Львов М. Р. Основы теории речи. — М., 2000.

Львова С. И. Язык в речевом общении. Книга для учителя. — М., 1991.

Маслова В. А. Лингвокультурология. — М., 2001.

Пиз А. Язык телодвижений: как читать мысли других людей по их жестам. — Нижний Новгород, 1992.

Прохоров Ю. Е. Национальные социокультурные стереотипы речевого общения и их роль в обучении русскому языку иностранцев. — М., 1996.

Русский язык и культура речи: Практикум / под ред. В. И. Максимова. — М., 2000.

Тер-Минасова С. Г. Язык и межкультурная коммуникация. — М., 2000.

Формановская Н. И. Речевой этикет и культура общения. — М., 1989.

Формановская Н. И. Русский речевой этикет: Лингвистический и методический аспекты. — М., 2006.

Формановская Н. И. Русский речевой этикет: нормативный социокультурный контекст. — М., 2002.

Формановская Н. И. Употребление русского речевого этикета. — М., 1983.

Формановская Н. И., Шевцова С. В. Речевой этикет: Русско-английские соответствия. — М., 1990.

Читать человека как книгу / сост. Е. Знак. — М., 1998.

Язык жестов / сост. А. Мельник. — М., 2003.

Для учащихся

Горелов И., Енгальчев В. Безмолвный мысли знак: Рассказы о невербальной коммуникации. — М., 1991.

Крейдли Г. Е., Кронгауз М. А. Семиотика, или Азбука общения. — М., 1997.

Крысин Л. П. Язык в современном обществе. — М., 1977.

Леонтьев А. А. Путешествие по карте языков мира. — М., 1981.

Львова С. И. Речевой этикет. — М., 1995.

Львова С. И. Язык в речевом общении: Книга для учащихся. — М., 1982.

Львова С. И. «Позвольте пригласить вас...», или Речевой этикет: Пособие для учащихся. — М., 2004.

Матвеев В., Панов А. В мире вежливости. — М., 1976.

Мирозоян А. Мир Этикета. Энциклопедия. — Челябинск, 2000.

Павлова Л. Г. Спор, дискуссия, полемика. — М., 1991.

Федосеева Т. А. Давайте поспорим! // Русская словесность. — 2003. — № 6.

Словари

Акишина А. А., Кано Х., Акишина Т. Е. Жесты и мимика в русской речи: Лингвострановедческий словарь. — М., 1991.

Балакай А. Г. Словарь русского речевого этикета. — М., 2001.

Дмитриев Л. И., Клокова Л. Н., Павлова В. В. Словарь языка жестов. — М., 2003.

Что такое реферат и как его подготовить

(Автор программы *А. И. Павлова*)

Пояснительная записка

Основной целью курса является совершенствование навыков познавательной деятельности учащихся. Умение правильно и грамотно формулировать мысли, работать с литературой и другими источниками информации необходимо во всех сферах деятельности. Реферирование статей научного стиля — один из видов работы с текстом, направленный на совершенствование умений информационной переработки текста, на развитие коммуникативной, лингвистической, языковой компетенции, на подготовку к формам учебно-познавательной деятельности в старших классах и вузе.

Задачами курса являются углубление знаний старшеклассников о тексте как единице речи, формирование навыков реферирования текстов научного стиля, ознакомление с видами рефератов.

Учащиеся, окончившие курс, смогут сокращать текст, выделяя главную и второстепенную информацию, правильно использовать и оформлять прямые и косвенные цитаты, составлять тезисы, конспекты текстов, библиографическое описание, делать внутритекстовые и подстрочные ссылки, оформлять реферат в соответствии с требованиями. Кроме этого, изучение курса поможет учителю подготовить учащихся к сдаче государственного экзамена в форме защиты реферата, а также к итоговой аттестации по русскому языку (в новой форме) в 9 классе. Учащиеся смогут освоить такие приемы сжатия (компрессии) текста, как исключение, обобщение, упрощение. Их можно применять при написании сжатого изложения на экзамене.

Курс рассчитан на 34 ч, состоит из трех модулей, последовательность которых можно варьировать.

Модульное построение курса позволяет корректировать и количество часов, адаптируя для профилей различных направлений.

Занятия модуля 1 предполагают знакомство с признаками текста, темой и ремой, фонетическими, лексическими, морфологическими, синтаксическими особенностями текстов научного стиля, основными видами их чтения. Анализируя текст, учащиеся приходят к выводу о том, что основными признаками текста являются тематическое и композиционное единство всех частей, наличие грамматической связи между частями, смысловая цельность, относительная законченность.

Проведенные наблюдения позволяют сделать вывод о средствах связи между предложениями.

Выполняя стилистический, смысловой анализ текста, учащиеся определяют отличительные признаки научного стиля.

Слушая лекцию о библиографическом, поисковом, просмотровом, ознакомительном, изучающем, творческом, параллельном чтении, учащиеся составляют кластер (графическую организацию материала), отражая в нем зависимость вида чтения от цели. При написании реферата важно по библиографическим описаниям найти источники, которые могут быть полезны в дальнейшей работе. Сразу после работы с каталогами и списками литературы необходимо просмотреть отобранные материалы, чтобы выяснить, действительно ли в них содержатся нужные сведения и насколько полно в каждом из источников они представлены. После этого следует изучение, критический анализ информации.

Одновременно изучаются несколько публикаций по одной теме или проблеме и анализируются разные взгляды. Такой подход позволит подготовить материал к проблемно-тематическому характеру изложения.

Во время практических занятий учащиеся убеждаются в том, что различные высказывания читаются по-разному, но в чтении есть нечто общее, так как в любом случае перед нами текст, обладающий а) содержанием, б) строением, в) языковым оформлени-

ем. Поэтому существуют общие приемы чтения, приемы анализа текста.

Понимание текста — это понимание каждого слова. В тексте, особенно научном, могут встретиться незнакомые или непонятные слова. Привычка скрывать свое непонимание — одна из причин неуспеваемости ученика. Важно побуждать учащихся к постановке вопросов о непонятном. Результаты проведенной работы отражаются в виде описательных формулировок, цифровых данных, таблиц, графических материалов и выводов.

На занятиях модуля 2 основное внимание уделяется изучению реферата как жанра письменной научной речи, истории возникновения реферирования. По словарю учащиеся выясняют значение слова *реферат* как сжатого изложения основной информации первоисточника на основе его смысловой переработки, вторичного документа, представляющего собой результат свертывания, или компрессии, информации первичного документа.

Учитель знакомит со структурой учебного реферата, стандартными оборотами для реферирования. Обязательными элементами структуры являются титульный лист, оглавление, введение, основная часть, заключение, список литературы. В оглавлении необходимо изложить названия пунктов, указать страницы.

Во введении обосновывается выбор темы, формулируется суть исследуемой проблемы, определяется актуальность темы либо с научной точки зрения (нерешенность вопроса в науке), либо с практической (возможность использования на практике), ставятся цель, задачи (одна задача ставится на один параграф), дается краткий обзор изученной литературы. Объем введения — 2—3 страницы.

В основной части материал обоснованно распределяется на параграфы с соблюдением проблемно-тематического подхода, логики изложения. В конце каждого параграфа делаются выводы, опирающиеся на приведенные факты. Объем — примерно 10 страниц.

В заключении подводятся итоги, делается обобщенный вывод по теме реферата, даются рекомендации по использованию разработанного материала, определяются перспективы дальнейшего изучения темы.

В списке литературы не менее 10 источников, записанных в алфавитной последовательности с соблюдением правил библиографического описания: фамилия автора, его инициалы, полное название книги, место и год издания, например: М и х а й л о в а С. Ю., Н е ф е д о в а Р. М. О конспектировании и реферировании при чтении текстов // Русский язык в школе. — 1998. — № 2. — С. 15—18.

На занятиях м о д у л я 3 учащиеся работают над рефератом по самостоятельно выбранной теме. Задача учителя — подготовить учащихся к написанию и защите реферата, помочь подобрать литературу по самостоятельно выбранной учащимися теме, научить использовать различные способы цитирования, речевые клише для реферирования, формулировать выводы по каждому разделу основной части, познакомить с критериями оценки реферата и доклада, требованиями к стендовому докладу.

На занятиях всех трех модулей применяются лекции, практикумы, работа в группах, но особое внимание уделяется практическим занятиям.

Завершается обучение конференцией, на которой учащиеся выступают с докладами по теме реферата. Занятия элективного курса «Что такое реферат и как его подготовить» способствуют формированию коммуникативной, лингвистической, языковой компетенции учащихся.

Содержание программы

Программа курса «Что такое реферат и как его подготовить» предназначена для углубления знаний по русскому языку и для ознакомления учащихся с особенностями реферата как одного из жанров письменной научной речи. Материал может быть использован не только учителями филологической направ-

ленности, но и естественнонаучной, в 10—11 классах как гуманитарного профиля, так и других профилей, так как основная его цель — развитие общеучебных навыков.

Реферирование статей научного стиля — один из видов работы с текстом, направленный:

- на совершенствование общеучебных умений и навыков, навыков самоорганизации и саморазвития, индивидуальной, групповой, проектной деятельности;

- на развитие коммуникативной, лингвистической, языковой компетенции;

- на совершенствование умений информационной переработки текста;

- на подготовку к формам учебно-познавательной деятельности в старших классах и вузе.

Цель курса — познакомить учащихся с особенностями рефератов различных видов, выработать навык написания учебного реферата.

Задачи курса:

- углубить теоретические знания учащихся о тексте как единице речи;

- продолжить совершенствовать умения и навыки анализировать научный текст;

- познакомить учащихся с основными приемами сжатия (компрессии) текста (исключением, обобщением, упрощением);

- познакомить учащихся с видами рефератов, со структурой учебного (обзорного) реферата;

- подготовить учащихся к реферированию и аннотированию.

Планируемые результаты обучения. Учащиеся, успешно окончившие курс, смогут реферировать и аннотировать тексты научных статей:

- сокращать текст, выделяя главную и второстепенную информацию;

- правильно использовать и оформлять прямые и косвенные цитаты;

- составлять тезисы текста;

- конспектировать текст;

— писать реферат по одному или нескольким источникам;

— писать тезисы доклада;

— составлять библиографическое описание, соблюдая правила его построения, расстановки знаков препинания и сокращения слов;

— делать внутритекстовые ссылки и подстрочные отсылки;

— устранять избыточность текстов не только при написании рефератов, но и в работе над сжатым изложением;

— оформлять реферат в соответствии с требованиями.

Курс «Что такое реферат и как его подготовить» базируется на концепции профильного обучения, повышает уровень культуры учащихся в работе с научной и справочной литературой. Ведение курса поможет учителю подготовить старшеклассников к сдаче государственного экзамена в форме защиты реферата.

Курс состоит из 3 модулей, последовательность которых может варьировать. Кроме того, при решении какой-либо конкретной задачи (например, подготовки к выступлению с докладом) может быть использовано сразу несколько модулей.

Устройство курса позволяет варьировать количество часов и адаптировать для профилей различных направлений.

Курс рассчитан на 34 часа, но его программа может корректироваться в зависимости от особенностей школы, класса, уровня подготовки учащихся.

Модуль 1. Особенности текстов научного стиля и виды чтения.

Задачи: познакомить учащихся с

а) особенностями текстов научного стиля (фонетическими, лексическими, морфологическими, синтаксическими);

б) видами чтения (ознакомительным, поисковым, изучающим, аналитическим).

Вводное занятие. Актуальность, цели, задачи и структура курса.

Реферирование статей научного стиля как один из способов работы с текстом. Р е ф е р а т — один из видов учебной письменной работы.

Текст как единица речи. Основные признаки текста. Учебно-научная сфера общения. Особенности устной и письменной коммуникации в учебно-научной сфере общения. Особенности текстов учебно-научного стиля (фонетические, лексические, морфологические, синтаксические).

Цели чтения. *Виды* чтения (ознакомительное, поисковое, изучающее, аналитическое и др.). Зависимость видов чтения от цели.

Ознакомительное чтение. Цель чтения — получить представление о предмете речи. Ситуации, в которых необходимо ознакомительное чтение.

Поисковое чтение. Цель — поиск нужной информации. Ситуации, в которых необходимо поисковое чтение. Структура текста. Тема и рема.

Аналитическое чтение. Цель — точное понимание информации, содержащейся в тексте. Тактика аналитического чтения: постановка вопросов до и после чтения, выписки. Сжатие, или компрессия, текста. Составление плана (вопросного, назывного, тезисного, цитатного), написание тезисов, конспекта, реферата.

М о д у л ь 2. Реферат и его особенности как жанра научного стиля.

Задачи: познакомить учащихся с

а) реферированием и историей его развития;
б) видами реферата как одного из жанров научного стиля;

в) освоить структуру учебного (обзорного) реферата, резюме-выводов.

Реферирование и история его развития.

Языковые, стилистические особенности *реферата* как жанра письменной научной речи. В и д ы рефератов: а) по полноте изложения содержания; б) по количеству реферируемых источников; в) по читательскому назначению.

Ст р у к т у р а учебного реферата. Этапы работы над учебным рефератом. *Схема-модель* учебного реферата статьи. Устранение избыточности реферируемых источников. Формальные текстовые призна-

ки аспектов содержания и сопутствующие им маркеры. Стандартные обороты речи (клише) для реферирования.

Особенности обзорного реферата. Резюме-выводы.

Модуль 3. Написание учащимися реферата по самостоятельно выбранной теме.

Задача: подготовить учащихся к написанию и защите реферата.

Выбор *темы* реферата, составление плана. Выявление актуальности поставленной проблемы.

Подбор литературы по теме реферата. Самостоятельная работа учащихся с несколькими источниками информации. Использование различных видов чтения в зависимости от цели. Рациональные приемы работы с текстом. *Библиографическое описание* книги.

Введение. Описание актуальности проблемы; определение цели и задач реферата.

Основная часть реферата и ее структура. Уточнение темы с обоснованием. Требования к составлению библиографии. Сбор первичной информации и ее структурирование. Отбор фактического материала. Современное состояние разработки вопроса. Альтернативные точки зрения.

Цитирование. Правила оформления цитат. Речевые клише для реферирования.

Формулирование выводов по каждому разделу основной части.

Заключение. Основные требования к его написанию.

Приложения и правила их оформления.

Подготовка *тезисов доклада* к защите реферата.

Основные требования к *оформлению* реферата (титульный лист, оглавление, введение, основная часть, сноски, заключение, список литературы, приложения).

Критерии оценки реферата. Рецензия на реферат.

Выступление с докладом по теме реферата на школьной научно-практической конференции. Требования к оформлению стендового доклада. Презентация с использованием мультимедийного оборудования. Процедура защиты реферата.

Учебно-тематическое планирование (ориентировочное)

Тема занятия	Кол-во часов	Форма проведения	Образовательный продукт
<i>Модуль 1. Уроки 1—5</i>	5		
Вводное занятие. Цель, задачи курса. Текст как единица речи. Особенности текстов научного стиля.	3	Лекция Практикум	Составление таблицы «Лексические, морфологические и синтаксические особенности научного текста». Конспект (кластер) «Виды чтения»
Виды чтения (поисковое, ознакомительное, аналитическое и др.)	2		
<i>Модуль 2. Уроки 6—15</i>	10		
Из истории развития реферирования. Реферат как жанр письменной научной речи	2	Лекция	Составление опорного конспекта
Виды рефератов и основные особенности их структуры	1	Лекция	Составление конспекта, таблицы, схемы
Способы компрессии текста. Исключение, упрощение, обобщение как приемы сжатия текста	2	Лекция Практикум	Опорный конспект с составлением схемы

План, тезисы, конспект. Аннотация	2	Практикум	Составление плана, тезисов, конспекта научной статьи, аннотации
Стандартные обороты речи (клише) для реферирования	2	Практикум	Реферирование научной статьи
Схема-модель учебного реферата. Этапы работы над учебным рефератом и критерии его оценки	1	Лекция	Опорный конспект, схема
<i>Модуль 3. Уроки 16—34</i>	19		
Работа над введением реферата	2	Практикум	Выбор темы, обоснование ее актуальности, формулировка цели и задач
Работа над основной частью реферата. Формулирование выводов по параграфам	2	Практикум	Поиск источников литературы, отбор фактического материала, структурирование основной части по параграфам, написание выводов после каждого параграфа
Правила работы в библиографическом отделе	2	Практическое занятие в библиотеке	Составление библиографии

Окончание табл.

Тема занятия	Кол-во часов	Форма проведения	Образовательный продукт
Работа над заключением. Выводы. Общие требования к написанию заключения	2	Лекция Практикум	Написание заключения
Требования к оформлению реферата в соответствии с его структурой	2	Практикум	Оформление реферата
Подготовка тезисов выступления	2	Практикум	Написание тезисов к выступлению
Жанры устной научной речи: сообщение, доклад. Подготовка учебного доклада и критерии его оценки	2	Лекция Практикум	Запись лекции. Подготовка к докладу
Подготовка стендового доклада, презентации с использованием мультимедийного оборудования	2	Лекция Практикум	Оформление стендового доклада
Защита учащимися рефератов по самостоятельно wybranым темам на школьной научно-практической конференции	3	Конференция	Доклады учащихся по темам рефератов. Презентация с использованием мультимедийного оборудования

Примерная структура учебного (школьного) реферата

Элементы структуры	Основное содержание
1. Титульный лист	Название учебного учреждения, тема, ниже темы справа Ф. И. О. учащегося, класс, Ф. И. О. руководителя, внизу — город, год написания
2. Оглавление	Последовательно излагаются названия пунктов, указываются страницы
3. Введение	Обоснование выбора темы, формулировка сути исследуемой <i>проблемы</i> , определение <i>актуальности</i> темы либо с научной точки зрения (невыясненность вопроса в науке), либо с практической (возможность использования на практике); постановка <i>цели</i> и <i>задач</i> (одна задача ставится на один параграф); краткий <i>обзор изученной литературы</i> . Объем 2—3 страницы
4. Основная часть	Обоснованное распределение материала на параграфы с соблюдением логики изложения; таблицы, схемы; выводы по параграфам, опирающиеся на приведенные факты. Иллюстративный материал может быть вынесен в Приложение 1 (2, 3, ...). Объем 10—15 страниц
5. Заключение	Итоги, обобщенный вывод по теме реферата, рекомендации по использованию разработанного материала
6. Список литературы	Не менее 8—10 источников, записанных в алфавитной последовательности с соблюдением правил библиографического описания

Словарь терминов

В научных текстах существует ограниченная сочетаемость многих слов.

Ниже приводится список определений оценочного характера, сочетающихся с основными научными понятиями.

Проблема	научная, фундаментальная, актуальная, насущная, важная, ключевая, ведущая, острая, частная, глобальная, надуманная, неразрешимая
Вопрос	актуальный, принципиальный, теоретический, практический, общий, конкретный, важный, сложный, спорный, правовой
Цель	важная, главная, основная, научная, практическая, конкретная, реальная, поставленная, указанная
Задача	первоочередная, ближайшая, конечная, поставленная, намеченная, коренная, особая, конкретная, определенная
Направление	ведущее, главное, решающее, основное, генеральное, важнейшее, правильное, избранное, намеченное, указанное, следующее
Изучение	объективное, экспериментальное, теоретическое, практическое, сравнительное, опытное, непосредственное, специальное, длительное, постоянное, систематическое, дальнейшее, углубленное, интенсивное, глубокое, всестороннее, детальное, тщательное, внимательное
Исследование	научное, объективное, теоретическое, экспериментальное, опытное, общее, конкретное, фундаментальное, всестороннее, систематическое, обширное, углубленное, глубокое, детальное, подробное, актуальное, серьезное, сложное, ценное

Путь (изучения)	простой, сложный, неправильный, верный, рациональный, оптимальный, опытным путем, путем тщательного анализа
Наблюдения	научные, объективные, специальные, визуальные, точные, тщательные, многочисленные, многократные, постоянные, регулярные, важные, глубокие, дальнейшие, непосредственные, простые, сложные, данные, указанные, проведенные
Эксперимент	аналогичный, подобный, проверочный, новый, важный, интересный, блестящий, убедительный, уникальный, успешный, намеченный, задуманный, проведенный
Анализ	научный, объективный, конкретный, проведенный, всесторонний, обстоятельный, полный, исчерпывающий, детальный, сравнительный, тщательный, точный, глубокий
Материал	экспериментальный, научный, справочный, статистический, фактический, собранный, систематизированный, полученный, имеющийся, использованный, большой, богатый, обширный, разнообразный, достаточный, достоверный, неподходящий

Литература

Для учителя

Абрамова Ж. М., Лактанова Н. М. Положение о правилах оформления и порядке защиты реферата в ходе государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 и 11 классов // Практика административной работы в школе. — 2005. — № 1.

Антонова Е. С. «Тайна текста» и секреты методики // Русский язык в школе. — 2002. — № 2.

Бардин К. В. Как научить детей учиться: Учебная деятельность, ее формирование и возможные нарушения. — М., 1969.

Барыкина А. Н. Компрессия информативного содержания текста как один из ведущих навыков обучения письменной речи на базе текста // Русский язык для студентов-иностранцев: Сб. методических статей. — М., 1987. — № 24.

Борздун В. Н., Борздун Л. А. Исследовательская деятельность в школе: Критерии оценки // Методист. — 2003. — № 6.

Брянская А. А. Обучение иностранных учащихся составлению информативного реферата на занятиях по русскому языку // Русский язык для студентов-иностранцев: Сб. методических статей. — М., 1981. — № 20.

Грушинин В. П. Обучение реферированию с использованием информации о структуре текста // Русский язык за рубежом. — 1984. — № 5.

Колесова А. М. Научная организация умственного труда учащихся. — Л., 1975.

Колесникова Н. И. От конспекта к диссертации: Учебное пособие по развитию навыков письменной речи. — 2-е изд. — М., 2003.

Кочарь Ю. А. Актуальные вопросы организации научно-исследовательской работы в профильной школе // Методист. — 2003. № 3.

Масленникова А. В. Материалы для проведения спецкурса «Основы исследовательской деятельности учащихся» // Практика административной работы в школе. — 2004. — № 5.

Митрофанов К. Г., Шаповал В. В. Как правильно написать реферат и эссе по истории: Пособие для старшеклассников и студентов. — М., 2004.

Михайлова С. Ю., Нефедова Р. М. О конспектировании и реферировании при чтении текстов // Русский язык в школе. — 1998. — № 2.

Нинбург Е. А. Выполнение и оформление самостоятельной исследовательской работы. — Л., 1991.

Новикова Н. В. Культура научной и профессиональной речи // Культура русской речи: Учебник для вузов / отв. ред. Л. К. Граудина и Е. Н. Ширяев. — М., 2000.

Проскурякова И. Г., Ярославцева Г. А. и др. Пособие по научному стилю речи. — СПб., 2002.

Пунский В. О. Азбука учебного труда: Книга для учителя: Обобщение передового опыта. — М., 1988.

Рудаков Б. А. НОТ школьника. — М., 1976.

Савенков А. И. Исследователь: Материалы для подростков по самостоятельной исследовательской практике // Практика административной работы в школе. — 2004. — № 5.

Сенкевич М. П. Стилистика научной речи и литературное редактирование научных произведений. — 2-е изд., испр. и доп. — М., 1984.

Сидоренков В. А. Формирование общеучебных умений восприятия текстов на уроках русского языка // Русский язык в школе. — 1997. — № 2.

Смирнов А. А. Психология запоминания. — М., 1948.

Федотова З. А. Реферирование научной статьи как аспект работы по русскому языку // Русский язык за рубежом. — 1980. — № 6.

Для учащихся

Басаков М. И. От реферата до дипломной работы. Рекомендации студентам по оформлению текста. — Ростов н/Д., 2001.

Борикова Л. В., Виноградова Н. А. Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу: Учебное пособие. — М., 2000. — 128 с.

Бурдин К. С., Веселов В. Как оформить научную работу. — М., 1973. — С. 105.

Выборнов В. Ю. Учимся конспектировать // Русский язык в школе. — 1991. — № 2.

Гецов Г. Г. Работа с книгой: Рациональные приемы. — М., 1984.

Гецов Г. Как читать книги, журналы, газеты. — М., 1989.

Голубева Е. И. О работе с книгой: Подсказки для старшеклассников. — М., 2004.

Культура устной и письменной речи делового человека: Справочник-практикум. — М., 2000.

Ладыженская Н. В. Учимся, составлять опорный конспект // Русский язык в школе. — 2001. — № 5.

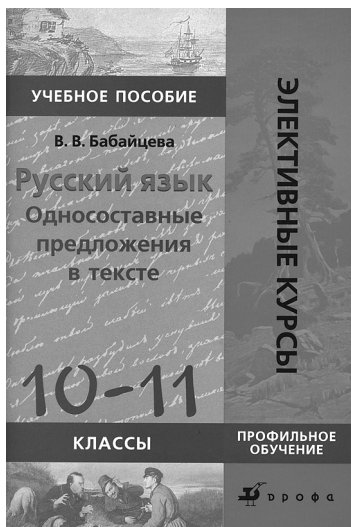
Николаева Л. А. Учись быть читателем. Старшекласснику о культуре работы с научными и научно-популярными книгами. — М., 1982.

Самохина А. Рекомендации старшеклассникам по написанию рефератов по экономике // Школьный экономический журнал. — 1996. — № 3.

Русский язык.

Односоставные предложения в тексте

(Автор программы **В. В. Бабайцева**)



Пояснительная записка

Элективный курс предназначен для учащихся 10—11 классов общеобразовательных учреждений филологического профиля.

Одной из задач, решаемых в практике преподавания русского языка в школе, является формирование умения анализировать тексты и главное строить их. Тексты, создаваемые учащимися, должны достаточно полно и логически последовательно раскрывать тему, используя богатейшие выразительные возможности русского языка.

Особое положение в составе текста занимают ключевые слова и синтаксические конструкции, среди которых значимые позиции часто занимают односоставные предложения.

В различных типах речи: описание, повествование и рассуждение — доминируют разновидности односоставных предложений. Односоставные предложения входят в триаду типов простого предложения, в которой занимают промежуточное положение между двусоставными и нечленимыми.

Некоторые разновидности односоставных предложений граничат с двусоставными, часто с нечленимыми. Изучение структуры и семантики односоставных предложений на фоне двусоставных и нечленимых позволяет понять разную степень синтаксической члененности типов простого предложения, понять, что не всегда легко и просто выделить члены предложения. Таким образом, углубленное изучение односоставных предложений позволяет расширить и дополнить знания учащихся о строении простого предложения, о роли и значении системы членов предложения.

Изучение способов выражения главного члена о разновидностях односоставных предложений позволяет повторить основные разделы морфологии, увидеть и осмыслить роль частей речи в тексте.

Односоставные предложения нередко входят в состав сложных предложений. Значение односоставных предложений позволяет увидеть их в составе сложных и тем самым понять структуру сложных построений.

Знание односоставных предложений способствует формированию пунктуационных навыков. Это особенно важно для сложносочиненных предложений с союзом *и*, в которых одна или несколько частей представляют собой односоставные предложения, например: *В комнате стало душно, и я попросил открыть форточку. Сашу обидели, и ей стало грустно.*

Богата и разнообразна семантика односоставных предложений, в которую часто входят наглядно-чувственные образы, создавая тем самым односоставность предикативной (грамматической) основы. При этом усиливается роль одного главного слова в структуре и семантике в односоставной конструкции.

Экспрессивность и лаконизм односоставных предложений делают их одним из ярких средств художественной выразительности. Этими качествами объясняется их частотность в художественной литературе.

Углубленное изучение односоставных предложений позволяет выпускникам школы приобрести некоторые навыки исследовательской работы. Получив теоретические сведения о разновидностях односоставных предложений, учащиеся могут составить небольшие по объему сообщения, в которых показать строение и значение некоторых разновидностей, иллюстрируя их примерами, самостоятельно извлеченными из произведений художественной литературы.

Вот несколько возможных тем:

1. Односоставные предложения в поэзии А. А. Блока.

2. Определенно-личные предложения в поэзии В. С. Высоцкого.

3. Неопределенно-личные предложения в рассказах Ю. П. Казакова.

4. Обобщенно-личные предложения в русских пословицах.

5. Безличные предложения в прозе Л. Е. Улицкой.

6. Безличные именные предложения в поэзии И. А. Бунина.

7. Инфинитивные предложения в художественной литературе.

8. Номинативные (назывные) предложения в драмах А. П. Чехова.

9. Вокативные и нечленимые предложения в прозе В. М. Шукшина.

Разумеется, количество сообщений может быть увеличено привлечением других авторов.

Содержание программы

Введение. Структура элективного курса. Его задачи.

Текст. Понятие о тексте. Тема текста и способы ее выражения. Ключевые слова и предложения. Способы связи предложений в тексте: цепная и параллель-

ная связи. Средства связи частей текста. Типы речи: описание, повествование, рассуждение.

Понятие о системе простого предложения. Двусоставные, односоставные и нечленимые простые предложения. Место односоставных предложений в системе типов простого предложения. Что означают заштрихованные сегменты в схеме на с. 7 учебного пособия «Односоставные предложения в тексте»?

Разновидности односоставных предложений.

Определенно-личные предложения. Понятие об определенно-личных предложениях. Их структура. Способы выражения главного члена.

Семантика определенно-личных предложений.

Синонимика двусоставных и односоставных определенно-личных предложений.

Какие средства языка указывают на определенное лицо?

Анализ и составление текстов с определенно-личными предложениями. Их стиль.

Неопределенно-личные предложения. Понятие о неопределенно-личных предложениях. Способы выражения главного члена. Семантика неопределенно-личных предложений.

Неопределенно-личные предложения как одно из синтаксических средств художественной экспрессивности.

Синонимика двусоставных и односоставных неопределенно-личных предложений.

Анализ и составление текстов с неопределенно-личными предложениями.

Обобщенно-личные предложения. Понятие об обобщенно-личных предложениях. Способы выражения главного члена.

Семантика обобщенно-личных предложений. Сфера употребления.

Синонимика двусоставных и односоставных обобщенно-личных предложений.

Роль обобщенно-личных предложений в тексте.

Составление текста, темой которого может быть пословица или крылатое выражение.

Безличные предложения. Понятие о безличных предложениях. Безличные глагольные и именные предложения. Способы выражения главного члена.

Семантика безличных глагольных и именных предложений.

Синонимика двусоставных и односоставных безличных глагольных и именных предложений. Переходные случаи между двусоставными и односоставными безличными предложениями.

Безличные предложения как яркое экспрессивное средство русского синтаксиса.

Анализ текстов с безличными предложениями. Составление текстов с разновидностями безличных предложений.

Инфинитивные предложения. Понятие об инфинитивных предложениях. Дискуссионное освещение вопроса о месте инфинитивных предложений в системе односоставных предложений. Способы выражения главного члена.

Семантика инфинитивных предложений.

Синонимика двусоставных и односоставных инфинитивных предложений. Их выразительность.

Сфера употребления инфинитивных предложений. Инфинитивные предложения как средство медитативных рассуждений.

Анализ текстов с инфинитивными предложениями. Составление текстов с инфинитивными предложениями.

Номинативные предложения. Понятие о номинативных предложениях. Структура и семантика номинативных предложений. Позиция номинативных предложений в тексте. Тип речи, характерный для номинативных предложений. Выразительность именительного представления.

Знаки препинания в номинативных предложениях. Именительные представления и обращения.

Анализ и составление текстов с номинативными предложениями.

Вокативные предложения. Понятие о вокативных предложениях. Обращения и вокативные предложения. Сходство и различие. Семантика вокативных предложений.

Обобщение. Синонимика двусоставных и односоставных предложений.

Анализ текстов с односоставными предложениями.

Структура односоставных предложений: главный член и второстепенные члены. Какие члены предложения характерны для разновидностей односоставных предложений?

Литература

Для учителя

Бабайцева В. В. Система односоставных предложений в современном русском языке. — М., 2004.

Валгина Н. С. Теория текста. — М., 2003.

Галкина-Федорук Е. М. Безличные предложения в современном русском языке. — М., 1958.

Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. — М., 1981.

Купалова А. Ю. Текст в занятиях родным языком. — М., 1996.

Лосева Л. М. Как строится текст. — М., 1980.

Львов М. Р. Основы теории речи. — М., 2002.

Николина Н. А. Филологический анализ текста. — М., 2003.

Проблемы изучения односоставных предложений. Коллективная монография. — М., 2005.

Зимин В. И., Спирин А. С. Пословицы и поговорки русского народа. — Ростов н/Д.; Москва. (Любое издание.)

Для учащихся

Бабайцева В. В. Русский язык. Односоставные предложения в тексте. 10—11 классы: Учебное пособие. — М., 2008.

Бабайцева В. В. Русский язык. 10—11 классы: Учебник для общеобразоват. учреждений филологического профиля. — М., 2004. (Любое издание.)

Скворцов Л. И. Экология слова, или Поговорим о культуре русской речи. — М., 1996.

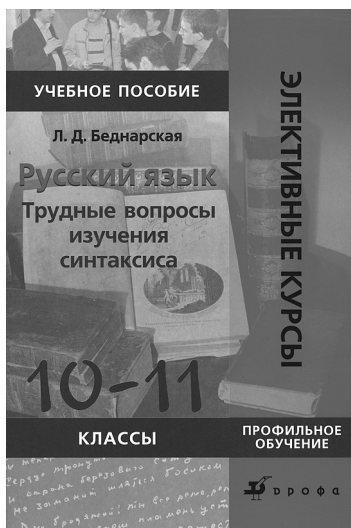
Солганик Г. Я. От слова к тексту. — М., 1993.

Шанский Н. М. Лингвистические детективы. — М., 2002.

Сообщения можно планировать, руководствуясь пунктами программы.

Трудные вопросы изучения синтаксиса

(Автор программы *Л. Д. Беднарская*)



Пояснительная записка

Основной задачей обучения русскому языку в современных общеобразовательных учебных заведениях является обновление содержания и методов обучения, один из компонентов которого — овладение знаниями, связанными с их углублением по тем или иным проблемам, темам. Именно такую задачу во многом решает предлагаемый старшеклассникам элективный курс «Трудные вопросы изучения синтаксиса». Нельзя не учитывать, что синтаксис — один из сложных разделов в курсе русского языка, так как в нем сливаются воедино полученные ранее знания о морфологии, лексике и даже фонетике.

Умение правильно, ясно говорить, понятно и доступно излагать то, что мы хотим донести до участников беседы, до слушателей, является обязательным требованием к каждому культурному человеку.

Фактически о человеке во многом судят по тому, как он говорит, по его речи — грамматически правильно выстроенной, образной, яркой, понятной и воспринимаемой собеседниками. Именно этому, овладению такой речью учит синтаксис. В синтаксисе мы изучаем строй языка в его коммуникативной и экспрессивной функциях. Чтобы речь была яркой, образной, богатой, выразительной, нужно иметь широкий, разнообразный словарный запас, умело использовать не только его, но и систему синтаксических средств.

Взаимопонимание людей невозможно без соблюдения, бережного отношения к нормам русского литературного языка во всем разнообразии его стилей, позволяющих осуществлять общение в разных условиях, в разные периоды деятельности и т. п. Но при этом нельзя не учитывать, что язык постоянно развивается, изменяется, совершенствуется. Синтаксическая система наиболее устойчива.

Элективный курс «Трудные вопросы изучения синтаксиса» должен помочь старшеклассникам в реализации задач профильного обучения, способствовать правильному выбору профессии в гуманитарной сфере, создать необходимые условия для подготовки к ЕГЭ и т. д. И что особенно важно — воспитать вдумчивого, заинтересованного читателя.

Старшеклассники при работе над материалами курса могут опираться на любой из официально утвержденных учебников по русскому языку для старших классов:

Бабайцева В. В. Русский язык. 10—11 классы: Учебник для общеобразовательных учреждений филологического профиля.

Власенков А. И., Рыбченкова Л. М. Русский язык: Грамматика. Текст. Стили речи. 10—11 классы: Учебник для общеобразовательных учреждений.

Гольцова Н. Г., Шамшин И. В. Русский язык. 10—11 классы: Учебник.

Дейкина А. Д., Пахнова Т. М. Русский язык. 10—11 классы: Учебник-практикум.

Закономерно, что в элективном курсе рассматриваются новые для школьного преподавания лингвистические понятия и термины. Это прежде всего:

- предикативная (грамматическая) основа предложения;
- особенности связи подлежащего и сказуемого;
- порядок слов в предложении как экспрессивное синтаксическое средство;
- соотношение второстепенных членов предложения и сложноподчиненных предложений с синкретичным значением;
- синтаксическая синонимия в области простого и сложного предложений;
- система экспрессивных (выразительных) синтаксических средств;
- текстообразующая роль обращений, вводных слов, междометий и других синтаксических средств языка;
- синтаксические отношения между частями сложного предложения;
- выделение ведущей связи в многокомпонентном сложном предложении с разными типами связи;
- принципы русской пунктуации;
- функции пунктуационных знаков, в том числе авторских.

Федеральный компонент государственного стандарта общего образования предусматривает усиление внимания к семантической и экспрессивной сторонам изучения синтаксических единиц с целью осознанного и правильного их употребления в речи. В связи с этим в школьную практику вводятся следующие темы:

- основные синтаксические нормы русского литературного языка;
- основные средства связи предложений и частей текста;
- основные типы диалога и его структура;
- понятие о несобственно-прямой речи;
- основные выразительные средства синтаксиса.

Последний вопрос рассматривается в элективном курсе наиболее подробно, так как не во всех учебниках для 10—11 классов, утвержденных и одобренных Министерством образования и науки РФ, он раскрыт достаточно полно и глубоко.

В школьной практике находят отражение наиболее фундаментальные положения синтаксической науки, ее традиционная национальная линия развития, которую можно назвать классической.

Наше пособие «Русский язык: Трудные вопросы изучения синтаксиса» (М., 2009) опирается также на работы В. В. Бабайцевой и книгу для учителей А. К. Федорова*.

Пособие предназначено для учителей основной и средней общеобразовательной школы, а также общеобразовательных учреждений и классов с углубленным изучением русского языка.

Материалы элективного курса являются языковой базой, основой для создания и проведения авторских уроков русской словесности, на которых главной целью становится многоплановый анализ художественного текста, позволяющий глубже осознать его смысл, понять, как он создается, строится.

Программа для 10 класса рассчитана на 34 ч.

Примерное распределение материала

№ п/п	Тема	Часы
1	Понятие о предложении. Многоаспектная характеристика простого предложения	2
2	Изучение структуры простого предложения. Трудные случаи определения типов сказуемого	2
3	Трудные случаи определения составных сказуемых	2
4	Главные члены предложения, выраженные фразеологизмами	2
5	Состав простого предложения и тип речи (текста). Изучение семантики предложения как основа синтаксической синонимии	2

* См., например: Бабайцева В. В. Русский язык. Синтаксис и пунктуация. — М., 1979; Федоров А. К. Трудные вопросы синтаксиса. — М., 1972 и др.

№ п/п	Тема	Часы
6	Неполное предложение как экспрессивное синтаксическое средство	2
7	Синтаксические средства создания прерывистого текста: неполные предложения, энтимемы разных видов, переходы	2
8	Синкретичные второстепенные члены предложения	2
9	Осложнение простого предложения как экспрессивное синтаксическое средство	2
10	Однородные и обособленные члены предложения как экспрессивное средство синтаксиса	2
11	Типология и анализ сложного предложения	2
12	Предложения, переходные между простыми и сложными, сложными союзными и бессоюзными	2
13	Период как средство экспрессивного синтаксиса	2
14	Синтаксический разбор многокомпонентного сложного предложения с разными типами связи	2
15	Предложения с несобственно-прямой речью	2
16	Принципы русской пунктуации	2
17	Авторские знаки	2

Содержание программы

1. Понятие о предложении. Многоаспектная характеристика простого предложения. Предложение с точки зрения его структуры (модели). Семантические признаки предложения. Понятие о предикативности как об основном признаке предложения. Коммуникативные признаки предложения. Понятие об актуальном членении и его текстообразующей функции. Роль порядка слов в определении структуры и семантики простого предложения. Типы русской интонации.

Предложение и словосочетание. Словосочетание и второстепенные члены предложения. Синтаксически нечленимые словосочетания в роли одного члена предложения.

Анализ лирического текста.

2. Изучение структуры простого предложения. Трудные случаи определения типов сказуемого. Наличие предикативной основы — главный признак простого предложения. Особенности связи сказуемого с подлежащим. Трудные случаи определения сказуемого. Неглагольные связочные компоненты составных глагольных сказуемых. Типы именных связок. Сложное сказуемое.

Приемы определения сказуемых в трудных случаях.

Тренировочные и исследовательские упражнения.

3. Трудные случаи определения составных сказуемых. Анализ текстов, содержащих трудные случаи выделения составных глагольных и составных именных сказуемых.

Анализ текста романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».

4. Главные члены предложения, выраженные фразеологизмами. Фразеологизмы разной структуры в роли главных членов предложения. Трудности работы с фразеологическими сочетаниями. Трудности работы со словосочетаниями первичного уровня фразеологизации (*дал гудок* — *дал залп*). Приемы

расчленения фразеологизованных членов предложения и компонентов свободных словосочетаний.

5. Состав простого предложения и тип речи (текста). Изучение семантики предложения как основы синтаксической синонимии. Семантические типы простого предложения: бытийные (*Москва*), квалификативные (*Москва — столица России*), оценочные (*Москва — красивый город; Красавица; Красота!*), состояния (*Красиво!*), активного действия (*Москва интенсивно строится; Москву интенсивно строят; Пойдем в кино*). Семантические типы простого предложения как основа для синтаксической синонимии. Связь семантических типов с описанием и повествованием. **Описание** оформляется предложениями бытийными, квалификативными, оценочными, состояниями. **Повествование** оформляется предложениями активного действия (двусоставными, односоставными определенно-личными, неопределенно-личными, инфинитивными).

Анализ текстов разных типов.

6. Неполное предложение как экспрессивное синтаксическое средство. Вопрос о полноте/неполноте структурной схемы предложения. Трудные случаи определения неполного предложения. Роль неполного предложения в художественном тексте. Эллиптические предложения. Виды неполных предложений, формирующих прерванный текст.

Анализ прозаического и лирического текста.

7. Синтаксические средства создания прерывистого текста: неполные предложения, энтимемы разных видов. Именительный представления. Парцелляция. Понятие об энтимеме как средстве выражения медитативного рассуждения в русской лирике и прозе.

Энтимемы *Нет* и *Да* в произведениях А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Ф. И. Тютчева. Отрыв члена предложения как экспрессивное средство. Роль именительного представления в художественном тексте.

Роль парцелляции в художественном тексте. Парцелляция как черта индивидуального стиля.

Лирика М. Цветаевой, И. Бродского.

8. Синкретичные второстепенные члены предложения. Понятие о синкретизме (многозначности). Грамматические основы синкретизма. Смысловые и грамматические вопросы. Разновидности синкретичных определений и дополнений. Разновидности синкретичных обстоятельств. Соотносительность синкретизма в простом и сложноподчиненном предложениях. Понятие о переходности. Функциональные омонимы и их синтаксические функции.

Роль синкретизма в художественном тексте.

Инфинитив в роли главных и второстепенных членов предложения.

Трудные случаи определения приложения.

9. Осложнение простого предложения как экспрессивное синтаксическое средство. Система осложнения простого предложения. Полупредикативные и неполупредикативные обособленные члены предложения. Синонимия простых предложений с обособленными определениями и обстоятельствами и сложными предложениями.

Функции разделительных и выделительных знаков препинания.

Уточняющие и поясняющие члены предложения. Вводные и вставные компоненты, их художественная роль в тексте. Обращение как синтаксическое экспрессивное средство.

10. Однородные и обособленные члены предложения как экспрессивное средство синтаксиса. Сгущение однородных членов предложения в лирическом тексте как экспрессивное средство. Анализ стихотворений.

Сгущение обособленных определений и обстоятельств как экспрессивное средство. Анализ прозаических текстов.

11. Типология и анализ сложного предложения. Система сложных союзных и бессоюзных предложений. Синонимия в системе сложных предложений. Синонимия в системе сложных и простых предложений. Роль союзов в типологии сложносочиненных и сложноподчиненных предложений.

12. Предложения, переходные между простыми и сложными, сложными союзными и бессоюзными.

Трудные случаи типологии предложений. Предложения, содержащие однородные сказуемые разных типов. Предложения со сравнительными оборотами. Предложения, включающие подчинительный союз и одно сказуемое. Сложные предложения с частицами в связующей функции. Предложения, совмещающие признаки сочинения и подчинения.

13. Период как средство экспрессивного синтаксиса. Понятие о периоде как экспрессивном синтаксическом средстве. Разные структуры периода: многокомпонентное сложноподчиненное предложение с однородными препозитивными придаточными, простое предложение, осложненное рядами однородных членов.

Анализ лирики А. Пушкина, Н. Рубцова и т. д.

14. Синтаксический разбор многокомпонентного сложного предложения с разными типами связи. Трудности анализа многокомпонентного сложного предложения (МСП) с разными типами связи. Понятие о смысловой части МСП и о ведущей связи в нем. Закономерности вычленения ведущей связи в многокомпонентном сложном предложении (МСП) с разными типами связи.

Многокомпонентное сложное предложение с разными типами связи как художественное средство в лирических и прозаических произведениях.

«Онегинская строфа» как МСП.

15. Предложения с несобственно-прямой речью. Понятие о несобственно-прямой речи как об одном из основных средств выражения многоплановости, многоголосия повествования в художественном тексте. Несобственно-прямая речь как средство самохарактеристики персонажа.

Выделение авторской речи и речи персонажа в речевом потоке.

Анализ отрывков из романов Л. И. Толстого «Война и мир», Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».

16. Принципы русской пунктуации. Структурный и семантический принципы русской пунктуации. Функции знаков препинания и систематизирование основных пунктуационных правил.

Систематизация знаков препинания в простом предложении.

Систематизация знаков препинания в сложном предложении.

Трудные случаи пунктуации. Знаки препинания при цитатах.

Варианты пунктуации.

17. Авторские знаки. Авторские знаки как один из способов актуализации, акцентирования смысловых фрагментов предложения.

Авторские знаки как признак индивидуального стиля (лирика М. Цветаевой, Б. Окуджавы, А. Вознесенского, И. Бродского и др.).

Авторские знаки препинания в прозаических произведениях.

Литература

Для учителя

Б а б а й ц е в а В. В. Русский язык. Синтаксис и пунктуация. — М., 1979.

Б а б а й ц е в а В. В. Русский язык. Односоставные предложения в тексте. Элективный курс. — М., 2008.

Б е д н а р с к а я Л. Д. Русский язык. Трудные вопросы изучения синтаксиса. Элективный курс. — М., 2009.

Ф е д о р о в А. К. Трудные вопросы синтаксиса. — М., 1972.

Речевые средства комического

(Автор программы *И. Н. Позерт*)

Пояснительная записка

Элективный курс адресован старшим профильным и непрофильным классам гуманитарной направленности с углубленным изучением русского языка.

Задачи курса:

1. Обобщить, углубить и систематизировать знания об экспрессивных (выразительных) средствах русской фонетики, лексики и грамматики, об основных приемах использования языковых единиц в художественном тексте с целью создания комического эффекта.

2. Формировать практические умения и навыки устной и письменной речи в составлении текстов комических жанров как художественных, так и утилитарных.

3. Развивать языковую и текстовую компетенцию учащихся. Универсальность категории комического (все на свете можно рассматривать «серьезно» и «комически») и воскрешающая свободу духа функция смеха позволяют в предлагаемом элективном курсе реализовать целый ряд задач лингвистического и эстетического воспитания и развития учащихся.

Комическое в разных жанрах и стилях русского литературного языка, базируясь на отступлении от нормы, т. е. на аномальном, лучше всего поучает норме. Универсальность комического в языке, т. е. проявление его в единицах всех уровней языка и выражение его разнообразными языковыми средствами, позволяет на заключительном этапе обучения (10—11 классы) обобщить знания об общелитературных и стилистических нормах русского литератур-

ного языка, а значит, знания о системе и структуре языка, языковых единиц всех его уровней.

Наиболее разнообразное и эстетически значимое бытование комического в языке художественной литературы позволяет вспомнить, объединить и обобщить сведения о языке как «материале словесности» и о словесном произведении как целостном единстве идейно-смыслового и эстетического содержания и его словесного выражения в многочисленных жанрах комического русской и зарубежной литературы. Предлагаемый курс, таким образом, знакомит учащихся с громадными возможностями русского языка, богатейшими его ресурсами, с эстетической функцией языка и развивает эстетический вкус, помогает овладеть не только грамотной и точной речью, но и выразительной, воздействующей на чувства и разум слушателя (читателя), не только результативной, но и эффективной.

Данный элективный курс углубляет и дополняет содержание базовых и профильных учебных предметов и элективных курсов: «Русский язык», «Литература», «Риторика», «Стилистика русского языка», «Русская словесность», «Лингвистический анализ текста» и др.

Целью предлагаемого нами элективного курса является удовлетворение познавательных потребностей учащихся в такой предметной области, как гуманитарное знание, филология, и мотивация профессионального интереса к русскому языку, литературе, искусству. Кроме того, в сложное время переходного периода данный курс поможет «культивировать» в школе, в жизни юмор добрый, смех конструктивный, так как комическое ни для кого в данный момент не опасно, а для воспринимающего даже приятно. По словам Д. С. Лихачева, «ободрение смехом в самый патетический момент смертельной угрозы всегда было сугубо национальным, русским явлением». А. В. Суворов подбадривал шутками своих солдат перед битвой и во время тяжелых переходов.

Предполагается, что «Введение» и начало каждого раздела учитель сообщает в форме лекций, а конк-

ретные способы комического рассматриваются на практических и лабораторных занятиях, посвященных филологическому анализу текстов, фрагментов или миниконтекстов разных жанров, а также на уроках юмористического творчества (написание юмористического рассказа, фельетона, пародии, словесной шутки, тоста) или составления шуточного «Энтомологического словаря» или «Эвфемистического словаря» (смягчающих грубость шуточных выражений) и других типов словесных игр.

Во вводной части раскрывается понятие комического, анализируются его типы, виды, жанры, языковые средства и приемы. Далее говорится о языковых механизмах комического, о национальной специфике юмора: время смеха, объект комического, характер и тип смешного, форма выражения.

В первой части рассматривается язык как материал создания комического в речи при помощи соответствующего подбора (выбора) речевых средств. В ней описываются фонетические (стили произношения в разговорной и художественной речи) средства создания комического, анализируются лексико-фразеологические и словообразовательные средства комического: стилистически окрашенная эмоционально-экспрессивная лексика и фразеология, словообразовательные по происхождению стилистические окраски эмоциональности и экспрессивности; функционально-стилистически окрашенная лексика и фразеология. Особое внимание при этом уделяется рассмотрению канцеляризмов, просторечия, жаргонизмов, иноязычных слов, устаревших и новых языковых единиц.

Во второй части программы исследуются стилистические приемы комического в жанрах художественной литературы, публицистической и разговорной речи. Приемы языковой игры (языковой шутки), в том числе тропы и фигуры речи, описываются по уровням языка. Данный раздел программы включает подразделы: «Фонетика. Фонология», «Графика. Орфография. Пунктуация», «Морфология», «Синтаксис» (в т. ч. «Фигуры речи»), «Лексика и семантика» (в т. ч. тропы), «Стилистика».

Предлагаемый элективный курс не является механическим соединением двух учебных дисциплин — русского языка и теории литературы. В нем объектом анализа выступает язык в форме текстов художественной литературы (публицистики и разговорной речи — для сравнения). Тексты же разных стилей и жанров, объединенные категорией комического, выступают, в свою очередь, объектом лингвистического анализа как словесное произведение. Таким образом, предмет данного курса можно определить как изучение единства содержания словесного произведения комического жанра и способов языкового выражения этого содержания.

Следует особо отметить, что художественные произведения и их фрагменты, приведенные в программе в качестве иллюстраций, даются как альтернативные. Они могут быть заменены учителем на другие по его желанию и усмотрению.

Содержание программы

Введение. Универсальность комического (все на свете можно рассматривать «серьезно» и «комически»). Динамичность. Игровая способность скрываться под любой личиной, т. е. маской.

Этимология слова *комическое*. Карнавальные игры (*komos* — веселая ватага ряженных на сельском празднестве Диониса в Древней Греции). Комическое как игровой смех «комоса» (веселой ватаги). «Воскрешающий», возрождающий смех (от радостной беспечности, избытка сил и свободы духа), восстанавливающий силы (аналогия — как в школе во время перемены, между двумя уроками, когда в свои права вступает игровая фантазия).

Виды смеха. По духовному состоянию «комика» смех сознательный (когда человек владеет процессом комического) и бессознательный (когда бессознательное играет им как простым орудием, невольно разоблачая его); по характеру эмоций и их культур-

ному уровню — высокий («Дон Кихот» М. де Сервантеса) и забавный (дружеский шарж); различают смех презрительный, любовный, трогательный (особенно в юморе), трагикомический, жестокий (едкий и «терзающий», или саркастический); утонченный и грубый, здоровый (естественный) и больной.

Природа комического как эстетическое обобщение противоречий социальной действительности. Сущность комического как противоречие (или несоответствие норме) и как игра (М. М. Бахтин, Л. С. Пинский).

Виды комического: юмор и ирония, сатира, сарказм, гротеск. Краткая характеристика особенностей каждого. Типичные примеры-иллюстрации.

Жанры комического в художественном и публицистическом стилях: комедия и комедия-сказка (Е. Шварц, «Дракон», «Голый король»), басня, эпиграмма, бурлеска, травестия, пародия, памфлет, фельетон, фарс, плутовской роман, сатирический роман, сатира, максима и др.; в разговорном стиле — застольная речь, шутка, притча, анекдот и другие эпидейктические жанры.

Жанры комического в устном народном творчестве: шутливые загадки, пословицы, поговорки, небылицы, песни, частушки, «языколомки», скороговорки, раешник.

Занимательное стихосложение и стихотворные забавы: макаронический стих, учебно-вспомогательные стихи мнемонического характера, центон (в форме занимательной игры на проверку поэтических знаний), стишки (О. Мандельштам), куплеты и шансонетки; монорим, акrostих, фигурные стихи, палиндром и др.

Общее представление о языковых механизмах комического.

Комическое в других видах искусства (музыкального, изобразительного и т. п.).

Языковые средства создания смешного: стили произношения, лексика и фразеология, грамматика и стилистика. Неисчерпаемые возможности русского языка для выражения комического. Стилистиче-

ские приемы комического словоупотребления: метафора и реализация метафоры, метонимия и синекдоха, комический эпитет, сатирический символ, гипербола и литота, сатирическое заострение (утрирование), комическая аллегория, ирония, каламбур, оксюморон и парадокс, аллогизм (правдоподобный и абсурдный), стилистический контраст, прием иронического видоизменения известных текстов (пословиц, поговорок, крылатых выражений, цитат); фигуры речи как приемы комического.

Национальная специфика юмора. По словам И. В. Гёте, ни в чем так не обнаруживается характер людей, как в том, что они находят смешным. Роль эксцентрического юмора в английской литературе, остроумия — во французской, сарказма — в испанском искусстве.

Характерные черты национального русского юмора: полная иронии, но добродушная на вид форма выражения (В. Белинский). Комизм и юмор Н. В. Гоголя как «юмор чисто русский, юмор спокойный, простодушный, в котором автор как бы прикидывается простачком» (В. Белинский).

Выбор времени, в какое имеют обыкновение шутить люди (А. Бухов. «О древних остряхах»). Англосаксонский юмор характеризуется именно тем, что острят именно в момент опасности («Последний раз в Антверпене»). Д. С. Лихачев об «ободрении смехом в самый патетический момент смертельной угрозы» как о национальном, русском явлении.

Язык как материал словесного выражения комического. Создание комического в языке с помощью соответствующего подбора (выбора) речевых средств.

Фонетика. Изобразительная роль стилей произношения в разговорной и художественной речи.

Шутливо-ироническое произношение: б[рунэт], *пио[нэ]р, профе[сс]ор*. Манерно-претенциозный произносительный стиль как прием шутливого подражания: *Что за книга у тебя на столе? — Великий Г[омэ]р.*

Сатирическая функция просторечного стиля произношения в художественном тексте: *тащить* и *не*

пущать (Г. Успенский); *чаво* и *знамо* (А. Чехов. «Злоумышленник»); *ружо* (А. Куприн. «Поединок»); *эфто* и *эхто* в речи П. П. Кирсанова (И. Тургенев. «Отцы и дети») и др. Нижегородско-французское произношение Мурзаецкого: *Я всем обеспючун* (И. Тургенев). Диалектное окающее произношение Василькова (А. Островский. «Бешеные деньги»). Карикатурный оттенок произношения «касты солидных кадетов»: *Что ж ты стал мэльчишка? Прэхэди ж'пжалста.* — *Глюп, туп, нерэзвит... эттэго, что мэлэ бит...* (А. Куприн. «На переломе»).

Псевдолитературное (искаженное) произношение в речи героев М. Е. Салтыкова-Щедрина: *У нас в Пютюрбюрге.*

Использование в произведении с комической целью жаргонного салонно-дворянского произношения, купеческо-торгашеского (*шимпанское, трюхель*), салонно-аристократического жаргона: *И говорила нараспев... И русский Н как N французский, произносить умела в нос...* (А. Пушкин); *аристократизм, принцип* (И. Тургенев. «Отцы и дети»).

Искаженное (вследствие незнания русской орфоэпии) произношение в создании образа Вральмана в «Недоросле» Фонвизина: *То ли пы тело, капы не самарили ефо на ушенье? Россиска крамат! Арихметика!;* в создании образов дам города N.: *по-французски в нос и картавя, по-английски произнесут, как следует птице, и даже физиономию сделают птичью...* (Н. Гоголь. «Мертвые души»).

Лексика. Стилистически окрашенные эмоционально-экспрессивные слова в создании комических образов в художественных и публицистических произведениях: а) слова, имеющие окраску шутливости (*ерундистика, запузыривать, жеребятина, вздыхать* (быть влюбленным), *вприглядку* (о чаепитии без сахара) и др.); б) слова, имеющие окраску ироническую (*великовозрастный, благодравие, вздыхатель* др.); в) слова со значением увеличенности (*бабища, голосище, бацище* и др.); е) грубые и бранные слова (*прохвост, губошлеп, брандахлыст, хахаль, трескать* (есть) и др.).

Совмещение эмоционально-экспрессивных окрасок. Использование экспрессивных (выразительных) качеств данных слов с целью создания иронической характеристики в публицистических текстах: *ловкие литературишки, рифмачи, бездарные писаки, критиканы* (В. Белинский). Функция образно-сатирической оценки данных речевых средств в сатире: *поэтцы и поэтики, повестушки, поэмки, теориейки, идейки, старый болтунище, написано не глуповато, а глуповатище* (М. Салтыков-Щедрин) и др.

Классификация стилистически окрашенных средств по природе окрашенности: 1) слова с устойчивой эмоционально-экспрессивной окраской, которая возникает в результате того, что само его значение содержит элемент оценки (*горлодёр, пустомеля, всемогущий, балаболка* и др.); 2) слова, окрашенные ситуативно-стилистически, т. е. слова, которые в своем прямом значении стилистически нейтральны, однако в переносном значении наделяются яркой оценочностью и экспрессивной стилистической окраской: о человеке — *слон, медведь, ворона, дуб, тряпка; болото* (об общественной группе); 3) словообразовательные по происхождению стилистические окраски эмоциональности и экспрессивности (достигаются использованием суффиксов и приставок): *грязнулька, золотице мое, городишко, бородача*.

Анализ языка и стиля басни И. А. Крылова как одного из жанров комического (по выбору учащихся).

Лексика, окрашенная функционально-стилистически.

Канцеляризмы в функции комической речевой характеристики: *Давыдов вышел, развернул записку. Синим карандашом было размашисто написано: «Лиза! Категорически предлагаю незамедлительно и безоговорочно предоставить обед предъявителю этой записки. Г. Корчжинский»* (М. Шолохов).

Канцеляризмы как стилизация под бюрократическую речь: *Умерщвление произошло по причине*

утопия (А. Чехов); примеры из произведений М. Е. Салтыкова-Щедрина, И. Ильфа и Е. Петрова и др.

Канцеляризмы в функции пародирования: слога царских указов (М. Салтыков-Щедрин); канцелярского стиля критических «разборов» литературных произведений (З. Паперный. «К вопросу о золотой рыбке»); бюрократизации современной речи (А. Арканов, Г. Горин) и др.

Просторечие. Элементы просторечия в функции комической стилизации (А. Аверченко, М. Зощенко, И. Ильф и Е. Петров).

Жаргонизмы как средство создания комического. Элементы салонно-дворянского жаргона. Иронические замечания Н. Гоголя в «Мертвых душах» о слоупотреблении дам города *N*.

Макароническая речь (иностранные слова и фразы перемешивались с русскими, нередко полуграмотными), т. е. «французски-нижегородское словопотребление» (В. В. Виноградов). Например, речь, манера говорить Мурзавецкого в комедии А. Н. Островского «Волки и овцы».

Синонимический параллелизм общенародной русской речи Цифиркина, пересыпанной солдатскими выражениями, и церковнослужительского жаргона Кутейкина в «Недоросле» Д. Фонвизина (*взалах бы яко пес ко вечеру*).

Элементы купеческо-торгашеского жаргона в речи купцов в произведениях А. Н. Островского и М. Е. Салтыкова-Щедрина (*магарыч, барыги, расписочно и на вынос* — надпись на кабаках и др.).

Элементы чиновничьего жаргона в создании образов «дикого и подкупного, невежественного и тунеядствующего русского чиновничества»: *переборки, распеканья, взбутетениванья* (Н. Гоголь), *прилагательным снабдили* — взяткой, *взятка за подождание, подмаслить, сунуть барашка в бумажке, написать объясненьице с приплетеньицем* (М. Салтыков-Щедрин) и др.

Отражение **жаргонизации** современной разговорной речи, особенно молодежной, в пародийных «переводах» классических текстов русской литературы

на язык молодежного жаргона или в «попсовую» стилистику.

Пародирование современного молодежного языка в жанре комического перифраза — перевода содержания «Гамлета» Шекспира на жаргон молодежи: *Кексу одному в крупняк не поперло с предками. Дядя — урка, брательника родного пришил, батю нашего пацана. Маман тоже та еще штучка: недолго по мужу убивалась и прям в тех же шузах, что на похоронах рассекала, замуж за дядьку отправилась...* и т. п. (Новый Крокодил. — 2003. — № 13). Цель такого пародирования языка и стилистики.

Устаревшая и новая лексика как средство создания комического.

Архаизмы как средство стилистической иронии, сатиры и юмора, для осуждения, для насмешки: *Корень зла да извержен будет, — вопил директор, вздымая к тусклому чухонскому небу свой тощий перст* (Н. Лесков); *Вообще в Таганроге мода бегать с актерами. Многие недосчитываются своих жен и дочерей* (А. Чехов); *Мощная выя командора сгибалась под тяжестью архиерейского креста* (И. Ильф и Е. Петров); *Обыватель любопытен, все узнать бы о пиите!* (В. Маяковский) и др.

Индивидуально-авторские неологизмы, или окказионализмы, в шутливо-ироническом и сатирическом употреблении. Немногочисленность сатирических и шутливых окказионализмов, вошедших в общенародный язык: *головотяп* (М. Салтыков-Щедрин); *прозаседавшиеся* (В. Маяковский); слово *смехач*, придуманное В. Хлебниковым, было использовано в качестве названия сатирического журнала. Легкость образования уменьшительных, увеличительных производных известных слов: *футуристики, транспортчики, разбезалаберный, нэпчик, культуришки, плачики, Бродвеище, незабудищи*; окказионализмов с начальной частью кино-, теле-, радио-: *радиофлирт* (Л. Лиходеев), *кинотолстяк* (И. Ильф и Е. Петров).

Примеры окказионализмов: *кюхельбекерно* (А. Пушкин), *трепетолистные* (Н. Гоголь), *удилозакусный* (И. Тургенев о Фете), *белибердоносцы, фиго-*

видцы, ерундисты, ерундистки (М. Е. Салтыков-Щедрин), *обыкать* (А. Чехов), *суетилка* («душа-суетилка» — Ф. Сологуб), *кислоглазый* («кислоглазый китаец» — И. Бунин), *свежеобруганный* («свежеобруганная книга» — Л. Леонов), *стишокрад* (М. Горький), *гусекрад* (И. Ильф и Е. Петров). Разнообразие типов окказионализмов в творчестве В. Маяковского: *нищ, многогорлый, разулыбить, торгашьи замашки, небе лицо, задолицая полиция, фокстротиться, мандолинить, громадьё, дадьё, монтекарлики* (от Монте-Карло), *молодой стрекозёл* (юноша, «срывающий цветы удовольствия»), *Лондон чемберленится, колоколоть языком* и др. (см. Винокур Г. О. «Маяковский — новатор языка». — М., 1943).

Стилистические приемы комического в жанрах художественной литературы. Игра — языковая игра — языковая шутка. Функции языковой шутки. Языковая игра как лингвистический эксперимент.

Фонетика. Фонология. Аллитерация в непародийных и пародийных текстах. Пародии А. Иванова на стихи П. Вегина и В. Сосноры «Ночь во Флоренции», «Крик рака». Звуковая анафора.

Аллитерация в разговорной речи для создания комического эффекта.

Намеренное нарушение орфоэпических норм как языковая игра: *качество, количество, рупь, што такоэ?* и т. п. Обыгрывание ударения: ...*Хамелеонное слово — дбллары, доллáры, долларá* (В. Набоков. «Подвиг»).

Интонация (и отражающая ее пунктуация) в юмористических и сатирических текстах.

Комический эффект омофонического сближения слов. Паронимическое сближение слов: *прихвати-зация, календурь*. Анаграмма, палиндром, звукоподражание, звукосимволизм как прием языковой игры.

Графика. Орфография. Пунктуация. Шутливо-серьезное описание букв русского алфавита (В. Набоков. «Другие берега», «Дар»); А. Белый, Е. Замятин, Т. Толстая (рассказ «Ночь»).

Нарочитое нарушение действующих орфографических и пунктуационных правил: *чувствитель-*

ный роман, брат, чеаэк (А. Чехов), чюдный (пародия А. Архангельского), то-онкий, сменно-ого (пародия С. Горного на А. Блока) и др.

Шутливое нарушение принципов употребления прописных и строчных букв: *обШАРПанная элита* (элита, имеющая дорогое оборудование фирмы «Шарп») и т. п.

Использование фигурных стихов для создания комического эффекта в непародийных и особенно пародийных произведениях (в форме малопоэтических предметов: рюмки, бильярдной «пирамиды», кочерги и т. п.). Пародии Е. Венского на фигурные стихи И. Рукавишникова.

Обыгрывание сокращений (*замком по морде — заместитель командующего по морским делам*) и графических сокращений у В. Вересаева, М. Булгакова, И. Ильфа и Е. Петрова, В. Ардова, В. Высоцкого, в пародиях А. Бухова на Игоря Северянина и др.

Морфология. *Глокая куздра* Л. В. Щербы. Построение высказывания с опорой на грамматику, без поддержки лексики: *Пуськи бятые* Л. Петрушевской.

Обыгрывание статуса словоформы: непроницаемости словоформы (А. Реформатский: *Америку — т. е. новую терри — эту — торию и под.*), аномальность ощущения основы слова (анекдот, пародия А. Измайлова на М. Кузмина, М. Кузмин); аномальность расчленения или усечения словоформы (даже в поэтической речи): журнал «Сатирикон», поэты 20—30-х годов, Д. Хармс, пародии М. Пустынина на С. Кирсанова, Е. Венского на И. Рукавишникова, А. Измайлова на В. Тредиаковского и В. Нарбута, А. Архангельского на М. Светлова.

Расчленение словоформы как один из самых распространенных способов языковой шутки: Г. Державин, Н. Лесков, Б. Пильняк, А. Чехов, В. Маяковский, А. Аверченко, А. Милн в переводе Б. Заходера, Э. Кроткий, А. Кнышев и др.

Комическое переосмысление частей слова: *деньжонки* — день 8 Марта (М. Задорнов). Составление с участниками занятий «Энтимологического слова-

ря» с шутливыми толкованиями слов: *батисфера* — *знакомые отца*.

Шутливое разложение словоформ в жанрах загадки каламбурной (*Когда руки бывают местоимениями? — Когда они вы-мы-ты.*) и анекдота. Составление каламбурных загадок учащимися (Тэффи. «Взамен политики»).

Обыгрывание иноязычных основ. Создание комического эффекта путем приписывания иноязычным словам морфологических свойств русских слов: *Хочу кататься я в ланде*.

Обыгрывание архаических и иноязычных аффиксов. А. К. Толстой «История государства Российского от Гостомысла до Тимашева», М. Салтыков-Щедрин, А. Чехов, Тэффи, А. Белый, А. Блок, В. Вересаев.

Прием расширения парадигмы в художественной речи: *«Из всех моих ты всех мойнее — и навсегда»* (Н. Гладков. «Хихимора»), в детской речи: *Но ведь папа маме мамы* (К. Чуковский. «От двух до пяти»), в пародии А. Архангельского на В. Маяковского «О рыбке и рыбке» и др. Прием неполноты парадигмы: Д. Самойлов, И. Тургенев, А. Кнышев, А. Чехов, А. Белый, В. Высоцкий, Б. Заходер (*победу, победу, победу*), М. Зощенко, самопародия Л. Андреева, детская речь (*Я не стрекоза, а я людь*).

Намеренные морфологические ошибки: пародии А. Иванова на В. Гордейчева, В. Сидорова, современная интеллигентская разговорная речь: *Ну, как прошел последний звонок? — Нормально! Учители говорили трогательные речи, родителя дарили «трогательные» подарки* (П. Гридина).

Обыгрывание грамматических категорий (рода, лица, числа, вида и времени) в целях создания комического эффекта.

Синтаксис. Синтаксические приемы комического. «Причудливая» (Норман Б.) парцелляция: *И снова идешь среди воя собак / Своей. Привычной. Поступью. Тигра* (И. Сельвинский). Ложная связь между событиями: *Богатые залежи мрамора, годного для памятников, естественно породили в Афинах славных мужей и героев* (Тэффи. «Древняя история»).

Комическое нарушение модели управления для создания речевого национального колорита: *Что сказать тете Жане за облаву? — Скажи: Беня знает за облаву* (И. Бабель. «Одесские рассказы»).

Языковые средства выражения стилистических фигур юмористической и сатирической направленности. Отличительная особенность фигуры речи — ее формализованный характер, наличие схемы, модели. Многосоюзие: *Попишу животом, и нохдрей, и ногами, и пятками, / Двухкопеечным мыслям придам сумасшедший размах* (Саша Черный). Модель: ...О, и О, и О. Фигуры убавления: захват (зевгма), бессоюзие. Фигуры расположения: параллелизм (прямой и обратный), инверсия. Фигуры уточнения смысла предмета: градация, антитеза. Фигуры контакта со слушателями: риторическое обращение, риторический вопрос, риторическое восклицание, умолчание и т. п.

Лексика и фразеология. Обыгрывание компонентов значения слова: *О, Ленка, ты ушла... на повышение...* (В. Вишневский. «Одностишия»).

Омонимы и паронимы в функции комического. Тропы как механизмы смешного: метафора и реализация метафоры, метонимия, сравнение, метаморфоза, ирония, парадокс, оксюморон, гипербола и литота, каламбур и каламбурная рифма, аллегория, аллюзия, перифраз, символ и др.

Стилистика. Стилистический контраст как источник комического: травестия, бурлеск, пародирование в соответствующих жанрах.

Литература

Учебники и учебные пособия

Альбеткова Р. И. Русская словесность. От слова к словесности. 6 кл.: Учебное пособие. — М., 2007. (Любое издание.)

Альбеткова Р. И. Русская словесность. От слова к словесности. 8 кл.: Учебное пособие. — М., 2008. (Любое издание.)

Власенков А. И., Рыбченкова Л. М. Русский язык: Грамматика. Текст. Стили речи: Учебник для 10—11 кл. общеобразоват. учреждений. — М., 2006. (Любое издание.)

Дейкина А. Д., Пахнова Т. М. Русский язык. 10—11 классы: Учебник-практикум для старших классов. — М., 2005. (Любое издание.)

Гольцова Н. Г., Шамшин И. В. Русский язык. 10—11 классы: Учебник. — М., 2002. (Любое издание.)

Для учителя

Общая

Бахтин М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса. — М., 1965. (Любое другое издание.)

Лихачев Д. С., Панченко А. М., Понорко Н. В. Смех в Древней Руси. — Л., 1994.

Логический анализ языка. Языковые механизмы комизма / отв. ред. Н. Д. Арутюнова. — М., 2007.

Карасев Л. В. Философия смеха. — М., 1996.

Москвин В. П. Выразительные средства современной русской речи: Тропы и фигуры. Общие и частные классификации. Терминологический словарь. — М., 2006.

Санников В. З. Русский язык в зеркале языковой игры. — М., 2002.

Санников В. З. Русская языковая шутка. От Пушкина до наших дней. — М., 2003.

Феноменология смеха. Карикатура, пародия, гротеск в современной культуре. — М., 2002.

Частная

Иванова Т. В. Психология восприятия комического. — Самара, 2002.

Билевич В. Школа остроумия, или Как научиться шутить. — М., 2005.

Арутюнова Н. Д. Аномалии и язык. К проблеме языковой картины мира // Вопросы языкознания. — 1987. — № 3.

Гридина Т. А. Языковая игра: Стереотип и творчество. — Екатеринбург, 1996.

Шмелева Е. Я., Шмелев А. Д. Русский анекдот: Текст и речевой жанр. — М., 2002.

Словари и справочники

Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. — М., 1990.

Литературный энциклопедический словарь. — М., 1987.

Словарь русского языка. В 4 т. / под ред. А. П. Евгеньевой. — 2-е изд., испр. и доп. — М., 1981—1984.

Никитина С. Е., Васильева Н. В. Экспериментальный системный толковый словарь стилистических терминов: Принципы составления и избранные словарные статьи. — М., 1996.

Ожегов С. И. и Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. — М., 2008. (Любое последующее издание.)

Толковый словарь русского языка конца XX в.: Языковые изменения / под ред. Г. Н. Складчиковой. — СПб., 1998.

Культура русской речи: Энциклопедический словарь-справочник / под ред. Л. Ю. Иванова, А. Б. Сковородникова, Е. Н. Ширяева и др. — М., 2003.

Матвеева Т. В. Учебный словарь: Русский язык, культура речи, стилистика, риторика. — М., 2003.

Скворцов Л. И. Большой толковый словарь правильной русской речи: 8000 слов и выражений. — М.; СПб., 2006.

Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожин. — М., 2003.

Энциклопедический словарь юного литературоведа / сост. В. И. Новиков, Е. А. Шкловский. — М., 1998.

Энциклопедический словарь юного филолога (Языкознание) / сост. М. В. Панов. — М., 1984.

Русский язык. Энциклопедия / гл. ред. Караулов Ю. Н. — М., 1998.

Языковая шутка в устной и письменной речи

(Автор программы *И. Ю. Гац*)

Пояснительная записка

Формирование познавательного интереса к изучению родного языка напрямую связано с развитием лингвистических способностей, образного мышления и эмоциональной сферы жизни ребенка. Наполнить учебную деятельность школьников положительными эмоциями, вызвать у них радость познания, открытия нового, необычного в самых привычных обыденных явлениях, научить чувствовать красоту родного слова — благородная задача учителя-словесника. Эстетическое воспитание средствами родного языка — это формирование у школьников эстетического чувства к языку и речи, понимания нормы и антинормы, осознания ребенком богатства родного языка, усвоение способов выражения в языке человеческих чувств, оценок действительности и произведений искусства. Языковое эстетическое чувство складывается из способности проникать в контекстуальный смысл слова, в его метафорические оттенки. Следование методическому принципу эстетического развития предполагает отбор такого дидактического материала, который развивал бы способности детей осознавать эмоциональные и смысловые тонкости текста.

Одним из средств развития эстетического вкуса, на наш взгляд, может стать языковая игра. Юмор выражает способность к эстетическому переживанию комичных ситуаций, а языковой вкус, в свою очередь, — взгляд человека на действительность. Смех передает сложные внутренние ощущения, эмоции, он защищает нас от негативного воздействия окружающего мира: «Улыбнись над своими горестями — горечь их исчезнет. Улыбнись над своим противником — исчезнет его озлобление.

Улыбнись и над своим озлоблением — не станет и его» (Я. Р а й н и с).

Языковая шутка, каламбур, к сожалению, не часто присутствуют в содержании уроков русского языка. Словно и не замечаем, что вне школы дети погружены в смеховую культуру: их постоянно окружают шутки, остроты, пародии, насмешки, приколы, розыгрыши, каламбуры, анекдоты. «Не принято, чтобы дети улыбались на занятиях. Русские взрослые учат детей: не ухмыляйся, будь серьезен в школе, во время приготовления уроков, когда с тобой разговаривают взрослые. Одно из самых распространенных замечаний учителя в российской школе: Что улыбаешься, пиши» [Прохоров, Стернин, 2007; полные сведения о публикации см. в списке литературы].

Изящная шутка и низкопробный юмор, легкая ирония и грубая насмешка будто соревнуются между собой. Эфир наполнен юмористическими радиопередачами, многочисленными телевизионными развлекательными программами. Средства массовой информации тиражируют разнообразные юмористические жанры, даже появились новые, специально предназначенные для выражения иронии, среди них — сатирический комментарий, который пришел на смену популярному когда-то фельетону. Лингвисты зафиксировали появление в СМИ и описали новые речевые жанры XXI века, предназначенные для обсуждения злободневных тем: афоризмы, витиевизмы, видеомы. *Афоризмы* — краткие шуточные изречения на злободневные темы (по названию газеты «Аргументы и факты»); *витиевизмы* — созданные автором замысловатые остроумные высказывания, построенные на приемах языковой игры, разновидность афоризмов, например: «Самая удачная шутка природы — отсутствие чувства юмора» (В. С у м б а т о в); *видеома* — коммуникативная единица, представляющая изобразительными средствами события или явления, служащие предметом смеха. Новые жанры, основанные на языковой игре, оживляют современную газету, избавляя публицистический стиль от штампов и клише.

Учить детей распознавать качественную шутку, ценить ее достоинства, понимать норму и антинор-

му, отличать намеренные грамматические и речевые аномалии от неграмотной речи — значит обогащать грамматический строй речи и формировать языковой эстетический вкус учащихся. Словесная шутка ориентирована на скрытые эстетические возможности единиц языка. Более того, языковая игра выполняет дополнительную языкотворческую (лингвокреативную) функцию [Виноградова, 1984; Гридина, 1996; Санников, 2002]. Языковая шутка способствует развитию гибкости ума, так как подразумевает нетрадиционное использование языковых средств. Каламбур и языковая шутка заставляют посмотреть на языковой объект новыми глазами, будят воображение и интерес к деятельному познанию родного языка. Поскольку остроумие — это свойство психики, форма мышления, следовательно, остроту ума можно совершенствовать у тех детей, которые обладают этим природным даром. По мнению психологов, развивать чувство юмора возможно, если существуют определенные предпосылки: способность видеть себя со стороны, т. е. способность к отчуждению; способность видеть вещи под неожиданным углом зрения; способность к легкости ассоциирования без боязни нежелательных последствий, способность мыслить раскованно [Лук, 1977].

Ученые-лингвисты и социолингвисты отмечают возросший за последнее время интерес к феномену языковой игры. Понятие языковой игры, которое широко исследуется современной неклассической философией языка, ввел Людвиг Витгенштейн в 20-е гг. XX в. Под влиянием идей Витгенштейна в лингвистической философии была сформирована теория речевых актов, которая развивается усилиями философов, логиков, лингвистов и психологов. Немецкий философ полагал, что вся речевая деятельность есть совокупность языковых игр. «Весь процесс употребления слов в языке можно представить и в качестве одной из тех игр, с помощью которых дети овладевают родным языком. Я буду называть эти игры «языковыми играми» и говорить иногда о некоем примитивном языке как о языковой игре... Языковой игрой я буду называть также единое целое: язык и действия, с которыми он перепле-

тен»*. Значит, языковая шутка лишь часть, фрагмент языковой игры. Следовательно, в лингвометодическом смысле правильнее использовать понятие «языковая шутка», именно с ним ассоциируется юмор, острословие, каламбур. Когда мы говорим, что используем языковую игру на уроке русского языка, то, конечно же, подразумеваем, языковые (словесные) шутки.

«Самый дорогой дар природы — веселый, насмешливый и добрый ум», — писал историк и выдающийся лектор В. С. Ключевский**. Отсутствие чувства юмора, неумение воспринимать и создавать шутки оценивается в наше время как недостаток: «Меня же восхищали не присяжные остряки, от которых слышишь заготовленные острофы целыми обоймами, прельщало и удивляло в человеке тонкое понимание смешного, блеск неожиданных поворотов мысли» (Рина Зелёная)***, или «Как человек с недоразвитым чувством юмора и догадывающийся о своем изъяне, она постоянно пользовалась несколькими затверженными шутками и прибаутками» (Л. Улицкая)****. Социальное значение языковой игры состоит в том, что она помогает человеку познавать действительность, в том числе языковую, избавляет его от обыденности, доставляет радость своему творцу.

Специальные занятия с учениками 10 класса организуются в рамках элективного курса или проектного обучения. В этом возрасте ведущей деятельностью является общение; начинают закладываться основы нравственного сознания, идеалов, эстетических вкусов, критического мышления. Школьников все больше привлекает исследовательский подход в изучении родного языка: метод текстуального запоминания становится для них неинтересным. Это

* Философия науки: Хрестоматия / отв. ред. Л. А. Микешина. — М., 2005. — С. 903.

** <http://aforizm-pro.ru/?p=3175>

*** Советский юмористический рассказ 20—30-х годов. — М., 1987. — С. 6.

**** Улицкая Л. Искренне ваш Шурик: Роман. — М., 2008. — С. 28.

время изменений в речевом развитии, время формирования индивидуальных особенностей речи, подростки стремятся выразить себя в дневниках и переписках с друзьями с помощью технических устройств. Подростковый период наиболее благоприятен для развития эстетического восприятия действительности, развития эстетических чувств и вкусов, пробуждения потребности самим создавать прекрасное. Целенаправленная работа по изучению родного языка как феномена национальной культуры не только способствует формированию грамматического строя речи, расширению словаря школьников, но и развивает школьников эмоционально и эстетически.

Цель занятий элективного курса — развитие языкового эстетического вкуса средствами языковой шутки.

Содержание занятий: 1) знакомство с историей развития языковой шутки; 2) раскрытие и освоение понятий «острословие», «остроумие», «словесная игра», «языковая шутка»; «анекдот», «юмореска», «каламбур», «скетч»; 3) актуализация культурно-речевых и стилистических умений; 4) формирование навыков исследовательской работы старшеклассников.

Методические принципы обучения — принцип опоры на языковое чутье учащихся и принцип понимания лексических и грамматических значений. При анализе языковых явлений, организуя наблюдения над употреблением в шуточных текстах лексических и грамматических средств языка, учитель опирается, прежде всего, на интуитивно приобретенный языковой опыт детей. В качестве материала для наблюдений используются произведения отечественных писателей XX в., развивающих юмористические жанры: В. А. Ардов, А. М. Арканов, В. В. Высоцкий, М. М. Жванецкий, И. А. Ильф и Е. П. Петров, М. Е. Кольцов, В. В. Маяковский. Л. Петрушевская, А. П. Чехов, Е. Шварц, В. В. Шукшин. Желательно привлекать тексты, специально созданные для детей: В. Ю. Драгунского, Б. В. Заходера, Ю. И. Ковалю, Ю. П. Мориц, А. С. Некрасова, Н. Н. Носо-

ва, Л. Е. Улицкой, Э. Н. Успенского, Ю. Г. Томина, Д. И. Хармса.

Основной метод обучения — языковой анализ, разбор на основе комплексной работы с текстом, являющимися средством и результатом обучения. Логика дидактического материала определяет **характер методических действий**, которые сводятся к организации наблюдения над языковым материалом и созданию собственных текстов через выполнение аналитико-синтетических упражнений.

Языковой эстетический вкус формируется у школьников при выполнении упражнений следующих типов:

- нахождение в тексте намеренных грамматических аномалий для создания юмористического эффекта;

- нахождение в тексте намеренного включения иностилевых элементов, будто бы придающих ему выразительность;

- нахождение стилистических ошибок, нарушающих стилевое единство текста и придающих тексту юмористический эффект;

- подбор грамматических синонимов.

Основой для подготовки учителя станут лингвистические работы Д. С. Лихачева, М. М. Бахтина, В. Н. Виноградовой, В. С. Елистратова, М. М. Зощенко, Б. Ю. Нормана, В. З. Санникова, А. Д. Шмелева, методические рекомендации С. И. Львовой, занимательные материалы по русскому языку А. Т. Арсиря, Г. Г. Граник, С. М. Бондаренко.

Способные в языковом отношении дети, обладающие повышенным уровнем познавательного интереса, с удовольствием знакомятся на теоретических занятиях с композицией языковой шутки (теория «комического шока» и теория «обманутого ожидания»), фонетическими, лексическими и грамматическими средствами создания каламбура. Им интересно будет узнать о природе анекдота, о том, как создается комический эффект на основе разрушения стереотипных житейских представлений, как нарушения между планом содержания и планом выражения приводят к созданию нового необычного смысла. Отечественные лингвисты описали современный го-

родской анекдот, проследили эволюцию жанра в XX и XXI вв., охарактеризовали различные языковые слои текста анекдота. На основе таких исследований учитель сумеет организовать интересные и эффективные занятия.

На **первом этапе** обучения ученики отрабатывают владение отдельными грамматическими элементами, совершенствуют способность понимать чужую речь. Только текст дает истинное представление о понятиях соразмерности и уместности употребления языковых средств. На текстовой основе строятся языковые задачи и упражнения, выполняя которые, учащиеся обобщают сведения о текстообразующих функциях единиц языка. Аналитические и аналитико-синтетические упражнения, выполняемые на основе исходного текста, позволяют школьникам выявить внутренние связи между языковыми единицами разных уровней. Функциональный подход к рассмотрению языковых явлений создает условия для проведения наблюдений над употреблением в текстах лексических и грамматических средств языка во взаимодействии.

Второй этап — совершенствование речевых умений: работа по грамматической синонимике и работа по предупреждению ошибок в употреблении форм слов, словосочетаний и предложений. Чтобы учащиеся могли практически овладеть синонимическими средствами языка и усовершенствовать навыки письма и речи, они должны практически владеть знаниями в области грамматики. Эффективным средством для достижения этой цели является грамматический разбор.

Анализ образцов классической литературы, оценка индивидуально-авторских и общезыковых фактов позволяет познать эстетическую функцию речи. Аналитико-синтетические упражнения на основе текста позволяют школьникам выявить внутренние связи между языковыми единицами разных уровней.

Лингвометодическая задача — формирование языкового вкуса — определяет выбор дидактического материала. Следует привлекать эстетически значимые и ценные произведения отечественной лите-

ратуры. Именно такой литературный материал не только обогащает речевой опыт детей, но и обладает воздействующей силой и воспитательными возможностями. Например, в лучших произведениях И. Ильфа и Е. Петрова, М. М. Зощенко лаконично, метко используются стилистические приемы, основанные на богатых ассоциациях, остроте антитез, необычной синонимике. В их шутке заложено представление обывателя о нормах поведения, этикете, быте. Типическое отрицательное явление проясняется и остается надолго в сознании. На занятиях рассказы М. Зощенко станут поводом для нахождения и исправления нарушений грамматических и речевых литературных норм. Речь большинства персонажей его рассказов отражает языковую ситуацию 20—30 гг. XX в. Целый ряд языковых процессов того времени во многом перекликаются с изменениями в речевом портрете современного человека. Интересно провести наблюдение над выбором названий коротких бытовых историй. Название рассказа М. Зощенко «Нервные люди» достаточно точно указывает на проблему, которая волнует писателя. Анекдот о ежике для чистки примуса — повод к разговору о порядочности, нравственности. Это широкое обобщение об этике человеческих отношений. Разрушая, смех демонстрирует несовершенства и нелепости действительности. Очевидно и другое свойство смеха — **с о з и д а т ь**. Юмор раскрывает серьезность и значимость того, что кажется смешным.

На **третьем этапе** школьники учатся самостоятельно создавать тексты разных типов, жанров в устной и письменной форме. Аналитико-синтетическая деятельность школьников является основной, поэтому целесообразно включать, помимо аналитической работы с авторским текстом, написание изложений, сочинений-миниатюр и сочинений-рассуждений на тему исходного текста, редактирование, устное сообщение на заданную тему.

Проведение **исследовательской работы** школьниками — компонент учебной деятельности. Логическим продолжением аналитической работы является самостоятельное создание текстов. Наверное,

вряд ли стоит требовать от школьников сочинения собственных юмористических рассказов и анекдотов. Талантливым старшеклассникам по силам проведение небольшого (объемом 5—7 страниц) лингвистического исследования о роли юмора в нашей жизни, о средствах создания языковой шутки.

Основой для систематизации умений по культуре речи, лингвистических сочинений-рассуждений может стать рубрика в научно-популярных журналах «Нарочно не придумаешь!» или в специальных журналах «Русская речь», «Русская словесность», «Русский язык в школе и дома» — о нарушении лексических, морфологических и синтаксических норм русского языка.

На итоговых занятиях обязательно представление и коллективное обсуждение творческих работ юных исследователей.

Элективный курс носит исключительно практико-ориентированный характер.

Структура занятия предполагает разумное сочетание теоретического и практического материала. Меньше теории — больше внимания родному слову, выразительному чтению классических текстов, построению школьниками самостоятельных суждений, проведению самостоятельного лингвистического мини-исследования. Каждое занятие может состоять из таких компонентов: 1) проверка понимания учащимися лингвистической теории; 2) выполнение аналитических и аналитико-синтетических упражнений на основе подготовленных текстов художественного, публицистического и разговорного стилей; 3) анализ и обсуждение устных и письменных высказываний школьников.

В качестве **дидактического материала** используются: прозаические и поэтические тексты изучаемых в школе произведений; тексты современной печатной рекламы; каламбурные образования в газете; загадки-шутки, рифмованные загадки, перевертыши; эпиграммы; литературные анекдоты, тексты Интернета; эстрадные шутки и остроты. На специальных занятиях учащиеся выполняют привычные задания: анализ особенностей употребления единиц языка на всех уровнях языковой системы. Раздел

«Лексика. Фразеология» предлагает обширнейший материал для обсуждения приемов создания каламбуров. Как яркое, оригинальное средство словесной игры в поэтическом тексте используется явление омонимии. Есть повод не только поразмышлять «о словах разнообразных, одинаковых, но разных», но и о роли языковой игры в художественном творчестве. Например, эпиграммы русского поэта-сатирика середины — второй половины XIX в. Д. Д. Минаева* часто основаны на употреблении омофонов, омографов и омоформ:

*«Чья же пьеса нынче шла?»
— Александрова. — «Была
С шиком сыграна, без шика ли?»
— «С шиком, с шиком: громко шикали».*

* * *

*В ресторане ел суп сидя я,
Суп был сладок, как субсидия,
О которой сплю и думаю,
Соблазняем круглой суммой.*

* * *

*Ты грустно восклицаешь: «та ли я?»
В сто сантиметров моя талия...
Действительно, такому стану
Похвал я выражать не стану.*

* * *

*В полудневный зной на Сене
Я искал напрасно сени,
Вспомнив Волгу, где, на сене
Лежа, слушал песню Сени:
«Ах, вы, сени мои, сени!..»*

Сущность фразеологизмов такова, что большинство из них изначально обладают экспрессивными значениями. Этим пользуются создатели художественных произведений. Намеренная замена компонентов фразеологизма или добавление новых компонентов используется поэтами и писателями для выразительности и точности высказывания. На-

* Цит. по: Мысль, вооруженная рифмами. — Л., 1983. — С. 205—207.

пример, у А. П. Чехова: *Взглянул на мир с высоты своей подлости* (исходный фразеологизм *с высоты своего величия*); *Кошки, не обыкновенные, а с длинными, желтыми когтями, скребли его за сердце* (исходный фразеологизм *на душе кошки скребут*). Эстетическая функция авторских новообразований определяется только контекстом, вне которого они могут быть неуместны.

К излюбленным художественным приемам относится авторское слово творчество. По убеждению лингвистов, окказионализмы развивают у читателя этимологическое, словообразовательное мышление, предполагают способность проникнуть во внутреннюю форму слова. Пример — поэтическая шутка В. В. Маяковского «Евпатория». Окказиональные образования придают стихотворению непринужденный тон, передают радость, веселье, беспечное настроение отдыхающих на морском берегу. Ритм стихотворения заставляет выделить логическим ударением все новообразования с корнем *Евпатор-и-а*. От имени собственного *Евпатория* с помощью продуктивных суффиксов образованы прилагательные *евпатор-и-ск-ая*, *ев-патор-яч-ь-и*; отвлеченное существительное *евпатор-ств-о* и существительные с собирательным значением *евпатор-ьян-е*, *евпатор-ьяк-и*, *евпа-тор-и-ц-ы*, *евпа-тор-и-к-и*, *евпатор-ёнк-и*.

Талантливые писатели наделяют комической экспрессией и словоформы. Например, употребление форм единственного числа в значении множественного и наоборот: *Налетел Пожаров в каске, как рыцарь среднего века, на наш клуб, хотел стереть его с лица земли* (Булгаков); *И великий комбинатор поплыл на боку, раздвигая воды медным плечом и держа курс на северо-северо-восток*. (Ильф, Петров).

Критикуя канцелярскую речь, писатели включают искусственные речевые образования. Умышленные неправильности создают смеховой эффект, привлекают внимание читателя, развлекая его. Стали хрестоматийными подобные фразы с отглагольными существительными: *Умерщвление произошло по причине утонутия* (Чехов); *Равным образом воспрещается выколотие глаза, откуше-*

ние носа... отнятие головы (Салтыков-Щедрин); *Без какого соглашения она свинья никоим бы образом не могла быть допущенною к утащению бумаги* (Гоголь).

Оценить утонченность выразительных стилевых приемов, которые эмоционально воздействуют на читателя, старшеклассникам поможет учитель-словесник. Предлагаем некоторые модели заданий для учащихся.

Задания

1. Каково смысловое различие в выделенных словах?

1) Нельзя довериться **надежде**.

Она ужасно часто лжёт:

Он **подавал надежды** прежде,

Теперь доносы **подает**.

(Д. Минаев)

2) На путях я вижу **сорок**

Резво скачущих **сорок**.

Этот вид мне очень **дорог**

Средь неведомых **дорог**.

(Соколов-Микитов)

2. Приведите примеры слов, которые пишутся одинаково, но различаются ударением и имеют разный смысл.

Задания

Рекламный лозунг (слоган) воплощает заложенный автором некий образ, побуждающий покупателя воспользоваться товаром или услугой. Определите, какие экспрессивно-выразительные приемы использованы в рекламных лозунгах для привлечения внимания, затем самостоятельно подберите аналогичные примеры:

1) Тушь «Люминэ». Взмах ресниц словно взмах крыла. 2) Шоколад «Альпен Голд» — настоящее золото Альп. 3) Королевское качество для любимого дома. 4) Море купальников фирмы «Триумф». 5) Чистая победа в холодной воде. «Ариэль». 6) «Баунти» — райское наслаждение. 7) Ломоносовская школа. Где учат на Ломоносова. 8) «Магги»: качество продуктов — качество жизни.

Ответы: 1 — сравнение; 2, 4 — метафора; 3, 5, 6 — эпитет; 7, 8 — метонимия.

Задания

1. Определите, каким образом журналисты приспосабливают фразеологизмы к коммуникативной задаче, к условиям общения с читателем: а) замена компонентов фразеологизма; б) изменение состава фразеологизма; в) вставка конкретизирующего определения; г) сокращение состава фразеологизма. 2. Какими дополнительными функциями наделяются фразеологизмы в языке газеты?

1) Сколько веревочке не виться... 2) Праздничная ложка дегтя в праздничной бочке меда. 3) Видит око, да карман не велит. 4) Что ж, своя вооруженная рука — владыка. 5) У кого, что болит... 6) Бумага не стерпит. 7) Овчинка стоит выделки. 8) Лес рубят, щепки собирают.

Ответы: 1 — г; 2 — в; 3 — а; 4 — в; 5 — г; 6 — б; 7 — б; 8 — а.

Предложим учащимся проанализировать каламбурные образования — оригинальные конструкции, реализующие авторскую установку на комический эффект (так называемые аппликативные каламбуры). Учителю акцентирует внимание на семантической разнородности компонентов, составляющих языковую шутку. Изучение зевгматических конструкций в их связи с речевой ситуацией предупреждает речевые и логические ошибки в письменной речи.

Задания

1. За счет чего создается ирония? Понаблюдайте, как автор совмещает в опорном слове прямое и переносное значения. Какое синтаксическое явление используется в стилистических целях?

2. Подберите соответствующие примеры из рубрики «Увы! Так говорят и пишут и взрослые, и дети» (РЯШИД). Сделайте вывод о возможных речевых ошибках в ученических работах.

1) Выехал из России с великим богатством и стыдом... (Жарамзин) 2) Штабс-капитан... явился опять в нашем городе... со своею сестрой и с новыми целями. (Достоевский) 3) Сама Марья Александровна сидит у камина в превосходнейшем расположении духа и в светло-зеленом платье, которое к нее

очень идет. (Достоевский) 4) Этот скандал, несмотря на свою видимую ничтожность, обошелся ему очень дорого. Благодаря ему он потерял свою новую форменную фуражку и веру в человечество. (Чехов) 5) Как только я выдержала экзамены, то сейчас же поехала с мамой, мебелью и братом-Иоанном... на дачу. (Чехов) 6) Дом Дружбы закрыт на ужин... и до утра. (Успенский) 7) Я искал сильных ощущений везде, где только у нас их ни предполагают: искал я их в жирных щах, в убийственных кулебяках, в мертвецком пунше и в Летнем саду в девять часов вечера. (Сенковский) 8) Дайте мне щетку, чистый воротничок и согласие на законный брак, — сказал Норфольк. (Бухов)

Другой пример извлечен из отчетного документа. Создатели неоправданно усложненного построения и не думали никого веселить. Однако серьезно его воспринимать невозможно; улыбка невольно появляется на лице читающего или слушающего. Нанизывание синтаксических конструкций, частое употребление союзов и союзных слов отвлекают от основной мысли, не позволяют ему быстро сориентироваться в теме. К концу предложения забываешь, о чем собственно речь. Задача этого аналитико-синтетического упражнения — обучение редактированию текста делового стиля. Подобные тексты используются для организации лингвистического эксперимента.

Задания

1. При просмотрном чтении определите, к какому стилю речи принадлежит это высказывание. Укажите черты данного стиля. 2. Трудно ли было вам понять суть высказывания? Что мешает, по-вашему, быстрому осмыслению высказывания? 3. Устраните в этом предложении все лишнее, затрудняющее понимание. Сократив, разделите фразу на несколько предложений, осложненных обособленными определениями и обособленными обстоятельствами, выраженными существительными с предлогами.

В числе подразделений, которые могут представляться к премированию, если они являются выполнившими условия, предусмотренные настоящим

постановлением, могут быть как механизированные звенья (также бригады, поскольку в отдельных районах сохраняется бригадная организация, что связано с местными особенностями организации трудового населения по территориальному признаку), так и отдельные механизаторы-кукурузоводы, которые получили наивысший урожай на несколько меньших, чем звеньевые, площадях, но собравшие валовой сбор продукции не меньше звеньев, которые получили соответствующий принятым условиям урожай с площадей, установленных данным положением.

«Языковая игра — это и замечательный учитель словесности, и забавный собеседник, и великий утешитель-психотерапевт» [Санников, 2007]. Специалисты констатируют, что киноречения являются частью обиходно-речевого поведения людей. Активная цитация реплик персонажей популярных фильмов стала особенностью городского фольклора. Основа, на которой родилась шутка, культурный фон, объединяет собеседников, делает их общение более близким и теплым, тем самым они словно утверждают: «Мы очень хорошо понимаем друг друга».

Задания

1. Сопоставьте реплику и ее значение в разговорной речи.
2. Выскажите собственное мнение о том, почему эти фразы стали популярными.
3. Найдите цитаты, основанные на языковой игре.

1) Интересное кино получается! («Иван Васильевич меняет профессию»)	а) Упрек в чьем-либо бессердечии, черствости, жестокости
2) И не надо так трагично, дорогой мой. Смотрите на всё это с присущим вам юмором... («Тот самый Мюнхгаузен»)	б) Вот ведь что вышло, вот какое положение (как правило, при выражении недовольства, недоумения)

3) И не жалко тебе зверушек стрелять? («Каникулы в Простоквашине»)	в) Призыв смотреть на жизнь более оптимистично, весело, как правило, в ситуации, когда подобный оптимизм как раз совершенно неуместен
4) У меня есть мысль, и я ее думаю. («38 попугаев»)	г) О допущенных говорящим ошибках, промахах
5) Вот честное злодейское! («Марья-искусница»)	д) Реплика, выражающая то, что говорящий интересуется чем-либо, что он любознателен
6) Ужасно интересно, все то, что неизвестно, ужасно неизвестно все то, что интересно. («38 попугаев»)	е) Говорящий шутливо выражает безразличие к чему-либо или согласие с каким-нибудь предложением собеседника и т. д.
7) У меня правильноеписание хромает. («Винни-Пух и день забот»)	ж) Шутливая клятва. Реплика сопровождается жестом: говорящий поднимает кулак с выставленным указательным пальцем и мизинцем и ритмично сгибает их
8) Что воля, что неволя — все равно, все равно. («Марья-искусница»)	з) Ответ на чей-либо вопрос «Что ты делаешь?» или «О ком думаешь?»; вводное предложение, которое произносит говорящий перед тем, как высказать свои соображения о чем-либо

Ответы: 1 — б; 2 — в; 3 — а; 4 — з; 5 — е; 6 — д; 7 — г; 8 — е*.

* По: Русский Кинемалогос // В. С. Елистратов. Толковый словарь русского сленга. — М., 2005.

Задания

1. Вслух прочитайте отрывок из фельетона В. Ардова «Суконный язык»
2. Какие элементы создают какофонию звуков?
3. Найдите неправильно образованное причастие и исправьте форму слова.
4. Укажите все одиночные причастия и причастные обороты, найдите «ошибкоопасные места» в причастиях, объясните постановку запятых.

На доске черными буквами по зеленому фону было написано:

О поведении на бульварах и скверах

Лица, ходящие по траве, вырастающей за отделяющей решеткой, ломающейся и вырывающейся граблями, а также толкающиеся, приставающие к гуляющим, бросающиеся в пользующихся произрастающими растениями, подставляющие ноги посещающим, плюющие на проходящих и сидящих, пугающие имеющих детей, едущие на велосипедах, заводящие животных, загрязняющих и кусающихся, вырывающие цветы и засоряющие, являются штрафующимися.

Ответ. Правильно: *пристающие*.

Намеренные языковые аномалии используются писателями или публицистами с тем, чтобы привлечь внимание читателей или развлечь их.

Задания

1. Прочитайте текст В. Н. Войновича. Докажите, что в тексте обыгрываются законы логического построения.
2. Укажите лексические и грамматические средства связи предложений в тексте.
3. Почему последнее предложение, с точки зрения соблюдения синтаксических норм, является некорректным?

Я рассказываю только о том, что видел своими глазами. Или слышал своими ушами. Или мне рассказывал кто-то, кому я очень доверяю. Или доверяю не очень. Или очень не доверяю. Во всяком случае, то, что я пишу, всегда на чем-то основано. Иног-

да даже основано совсем ни на чем. Но каждый, кто хотя бы немного знаком с теорией относительности, знает, что ничто есть разновидность нечего, а нечто это тоже что-то, из чего можно извлечь кое-что.

Задания

1. Оцените качество следующего текста. Можно ли воспринимать его серьезно? Сначала попытайтесь определить, как бы сложно это ни было, о чем этот текст. Затем — какой языковой прием избрал руководитель для своего выступления. Как вы полагаете, каково истинное речевое намерение выступающего?

2. Докажите, что этот текст можно рассматривать как пример языковой игры.

Товарищи! Реализация намеченных плановых задач играет важную роль в формировании направлений прогрессивного развития. Не следует, однако, забывать, что новая модель организационной деятельности позволяет выполнять важные задания по разработке существующих финансовых и административных условий. Таким образом, постоянное информационно-пропагандистское обеспечение нашей деятельности позволяет оценить значение модели развития. Задача организации, в особенности же консультации с широким активом, требует определения и уточнения форм воздействия. Итак, начало повседневной работы по формированию представляет собой интересный эксперимент проверки новых предложений.

Ответ. Текст лишен темы и основной мысли. Неясность возникает из-за неправильного использования отглагольных существительных, нанизывания форм родительного падежа. С точки зрения стилистики текст не выдерживает никакой критики. За штампами и клишированными фразами, пустыми и ничего не значащими, скрывается отсутствие языкового вкуса и неуважение к слушающим.

Задания

1. Прочитайте рассказ М. М. Зощенко «Обезьяний язык». Объясните смысл названия.

2. Какие средства и приемы использует писатель, чтобы высмеять неуместность употребления иноязычной лек-

сики? При анализе языковых средств обратите внимание на то, как построен диалог.

3. Организуйте обсуждение темы о роли заимствований в XXI в. В качестве основного тезиса для дискуссии используйте мнение В. Г. Белинского: «Охота пестрить речь иностранными словами без нужды, без достаточного основания, противна здравому смыслу и здравому вкусу».

Умение оценить качество языковой шутки, уместность ее включения в высказывание, способность обыграть ее можно отнести к культурно-речевым умениям. Языковая шутка фиксирует общение, организованное по определенным правилам, нарушение которых означает преодоление привычного мнения, точки зрения, разрушение стереотипов. Юмор, острое слово, хорошая шутка определяют эстетический опыт личности образованного человека, уровень его эстетической способности и потребности.

Содержание программы

10 класс (36 ч)

Вводное занятие (1 ч). Определение цели и задач элективного курса. Ориентировка в содержании теоретико-практических занятий. Установка на исследовательскую деятельность школьников. Определение общей тематики групповых и индивидуальных заданий учащихся.

Общее понятие языковой игры (2 ч). Роль игры в деятельности человека. Юмористические приемы в разных жанрах изобразительного искусства (шарж, карикатура), музыки (музыкальная шутка, бурлеск), цирка (клоунада).

Общее понятие языковой игры. Значение термина в широком и узком понимании. Задачи языковой игры. Виды языковой игры. Языковая игра как особая форма лингвокреативного мышления. Правила построения языковой игры: участники игры — производитель и получатель речи; игровой материал — языковые средства, используемые участниками игры; общепонятные участникам условия игры; пове-

дение участников, соответствующее условиям и правилам игры.

Значение словесной игры в речевом поведении (2 ч). Улыбка, смех и юмор в повседневной жизни.

Запрет на смех в славянской культуре. Фольклор и бытовая неулыбчивость русского человека. Словесная игра в заклинаниях и заговорах.

Словесная игра в речевом портрете современного русского человека.

Остроумие и острословие. Развитое чувство юмора. Языковое баловство и словесная шутка. Отличительные черты словесной игры. Функции языковой шутки.

Языковая игра и речевое развитие человека (2 ч). Языковой эстетический вкус. Языковая игра и речевое развитие человека. Развитие способности к языковой игре. Осознание и воспроизведение собственной речевой ошибки. Умение творчески использовать алгоритмы языковой шутки. Целенаправленное использование приемов языковой игры в спонтанной речи.

Детский игровой фольклор (загадки-шутки, рифмованные загадки, перевертыши, считалки).

Словесная игра — предмет исследования лингвистики, лингвокультурологии, социолингвистики, психолингвистики, этнолингвистики. Аристотель, Г. В. Гегель, Э. Кант, Ф. В. Шеллинг, А. Шопенгауэр, Б. Шоу, В. О. Ключевский, М. Горький о природе комического.

Приемы создания комического (2 ч). Основы создания комического и юмористического эффекта — теория обманутого ожидания и теория комического шока. Механизмы появления юмористического или комического эффекта (пародирование, преувеличение, передразнивание какого-либо явления, столкновение несоединимых предметов или черт, намеренное искажение и пр.).

Смысловая необычность в языке и речи. Приемы создания комического: абракадабра, алогичность, каламбур, небывальщина, пародия, парадокс, перенесение, снижение высокого, словотворчество, столкновение несоединимого.

Жанры, основанные на языковой шутке (4 ч). Русский анекдот как речевой жанр. История жанра. Отличие анекдота от других речевых жанров. Персонажи городского анекдота. Мастерство рассказывания анекдота. Цитирование известных анекдотов в устной речи. Языковой эстетический вкус и городской анекдот.

Понятия юмористического рассказа и юморески. Скетч на современной эстраде. Притчи и анекдоты в совещательных речах. Фельетон. Эволюция жанра фельетона. Басня. Русская басня. Каламбур в русской классической литературе. Современные творцы текстов, основанных на языковой шутке.

Намеренные лингвистические и речевые аномалии (2 ч). Нарушение норм современного литературного языка. Ошибки, приводящие к нарушению логичности и правильности речи.

Сознательное нарушение языковой нормы. Намеренные аномалии как особый стилистический прием для создания речевой характеристики персонажа; передачи противоречивости и/или сложной природы объекта изображения; выражения индивидуального ощущения времени, полного противоречий.

Смысловая нагрузка алогизмов в текстах художественных произведений.

Фонетические и графические средства создания языковой шутки (2 ч). Основные орфоэпические и акцентологические нормы современного русского литературного языка. Оценка собственной и чужой речи с точки зрения соблюдения орфоэпических норм. Наиболее распространенные орфоэпические недочеты и нарушения. Речь мастеров художественного слова.

Средства словесной инструментовки. Использование созвучий в устной разговорной речи. Ассонанс и аллитерация, звуковые повторы. Благозвучие и какофония. Ударения, ритм и интонация в поэтической речи. Звукоподражание в разговорных жанрах на эстраде.

Лексическая основа языковой шутки (2 ч). Игра на значениях слова. Оттенки значений и словесная шутка.

Антонимы и паронимы в каламбурах и парадоксах. Омографы, омофоны и омоформы в шарадах, загадках, стихотворных шутках.

Фразеологизмы. Крылатые слова и выражения. Русский кинемалогос — крылатые слова и выражения (киноречения) из отечественного кинематографа и мультипликации. Уместность их цитации в устной и письменной речи.

Современные лексикографические издания.

Авторские новообразования в структуре текста (2 ч). Неологизмы и авторские неологизмы. Искусственно созданные слова. Окказионализмы. Слова-фантомы — названия сказочных и мифологических существ. Мифотворчество в детской речи.

Использование авторских новообразований в художественных, учебных и научных целях. Уместность авторских новообразований в повседневной речи.

Выразительные и изобразительные ресурсы словообразования (2 ч). Стилистические функции словообразовательных элементов. Обыгрывание внутренней формы слова. Скопление однокоренных слов в тексте. Прием многократного повтора однотипных словообразовательных построений.

Экспрессия русского производного слова. Эмоционально-оценочные вариации слова. Усилительно-увеличительные слова. Аффиксы со значением снисходительно-уничижительной оценкой.

Морфологические средства языковой игры (2 ч). Изобразительно-выразительные возможности морфологических форм имени существительного, имени прилагательного, имени числительного, местоимения, глагола. Роль служебных частей речи и междометий в создании художественной образности.

Грамматическая синонимия как источник богатства и изобразительности русской речи. Стилистическая и эстетическая оправданность применения изобразительных и выразительных морфологических форм.

Экспрессивные синтаксические построения (2 ч.). Игра на синтаксической конструкции. Уместные синтаксические средства в разных ситуациях обще-

ния. Изобразительно-выразительные возможности синтаксических форм. Односоставные, неполные, осложненные конструкции в художественных зарисовках, в поэтической речи. Выразительные возможности синтаксических конструкций с разными видами связи. Грамматическая синонимия как источник богатства и выразительности русской речи.

Наиболее распространенные синтаксические нарушения и недочеты, их причины. Намеренное нарушение строения синтаксической модели как прием словесной игры.

Стилистические фигуры речи как средство создания комического (2 ч). Языковая шутка, основанная на стилистической фигуре речи. Стилистические фигуры: оксюморон, умолчание, эллипсис, зевгма, риторическое обращение, риторический вопрос, риторическое восклицание — в юмористическом рассказе, скетче, юмореске. Экспрессивное использование приемов параллелизма и парцелляции в текстах художественной литературы, в публицистической речи. Острота как стилистическая фигура.

Языковая игра в средствах массовой информации (2 ч). Функции языковой игры в средствах массовой информации: экспрессивная функция, функция равенства адресанта и адресата речи, отклонение от речевых стереотипов. Использование аллюзий и реминисценций в текстах массовой коммуникации. Демагогические приемы в устных и письменных текстах средств массовой информации.

Русская речь в телерадиоэфире. Аифоризмы, витиевизмы и видиомы как новые юмористические жанры СМИ. Молодежная субкультура и словесная игра. Словесная игра, языковая шутка и речетворчество в виртуальном пространстве.

Языковые ресурсы создания языковой шутки. Обсуждение творческих работ учащихся (4 ч). Обсуждение в классе результатов исследовательской деятельности старшеклассников.

Языковая шутка в речевом портрете современника. Эстетическое воспитание и языковой эстетический вкус человека. Понятия уместности, соразмер-

ности и чувства такта в речевом поведении личности.

Итоговое занятие (1 ч). Подведение общих итогов элективного курса. Обращение к материалам вводного занятия. Сопоставление предварительного тематического плана занятий с реальным содержанием курса. Рефлексия учащихся и учителя. Оценка деятельности класса.

Примерная тематика самостоятельных работ учащихся

Языковые средства создания комического в рассказах А. П. Чехова.

Новелла В. Е. Ардова как форма комического комментария.

М. М. Зощенко — писатель комического слога.

Просторечие (жаргон, диалектизмы, канцеляризмы) в речи персонажей рассказов М. Зощенко.

Окказионализмы и авторские неологизмы в творчестве В. В. Маяковского.

М. Е. Кольцов — популярный советский фельетонист 20—30-х гг. XX в.

Острые фельетоны М. Кольцова.

Иронический подтекст произведений И. Ильфа и Е. Петрова.

Народный юмор в прозе В. И. Белова.

Анекдот на страницах рассказов В. М. Шукшина.

Детская поэзия и юмор Ю. П. Мориц (Б. В. Заходера, Д. И. Хармса, Ю. С. Энтина — по выбору учащихся).

Языковые шутки Д. Хармса.

Стилистические тропы и фигуры в поэзии Д. Хармса.

Сознательное нарушение языковой нормы как особый стилистический прием в поэзии В. В. Высоцкого.

Русский анекдот как речевой жанр.

Афоризмы (фразеологизмы, крылатые выражения — по выбору учащихся) в русской речи: по материалам современных лингвистических словарей.

Приемы создания комического в рассказах Ю. Ковалю, Э. Успенского, Ю. Томина (по выбору учащихся).

Словотворчество на страницах детской литературы (В. Драгунский, Ю. Коваль, А. Некрасов, Н. Носов, Л. Петрушевская, Л. Улицкая — по выбору учащихся).

Языковая шутка в скетче и юмореске на эстраде.

Современный иронический диалог на эстраде (на примере текстов А. Арканова, С. Альтова, М. Жванецкого, А. Инина, А. Щеглова, Н. Коростелевой — по выбору учащихся).

Эмоционально-экспрессивная лексика в средствах массовой информации.

Языковая шутка и речетворчество в виртуальном пространстве.

Литература

Для учителя

А р у т ю н о в а Н. Д. Язык и мир человека. — М., 1999.

А в е р и н ц е в С. С. Бахтин, смех и христианская культура // М. М. Бахтин как философ. — М., 1992.

Б е г л о в а Е. И. *Pro et contra*: Жаргонная лексика в языке современных газет // Русский язык в школе. — 2007. — № 5.

В и н о г р а д о в а В. Н. Стилистический аспект русского словообразования. — М., 1984.

В ы с о ц к а я И. В. Окказиональные субстантивированные прилагательные в сказке В. М. Шукшина «До третьих петухов» // Русский язык в школе. — 2004. — № 5.

Г а л и м о в а Л. М. Язык — игра — творчество // Русский язык в школе. — 2001. — № 5.

Г р и д и н а Т. А. Языковая игра: Стереотип и творчество. — Екатеринбург, 1996.

Д м и т р и е в А. В. Социология юмора: Очерки. — М., 1996.

Е с ь к о в а Н. А. О языковой игре // Русский язык. — 2001. — № 37.

З е м с к а я Е. А., К и т а й г о р о д с к а я М. А., Р о з а н о в а Н. Н. Языковая игра // Русская разговорная речь: Фонетика. Морфология. Лексика. Жест. — М., 1983.

Культура русской речи: Учебник для вузов / отв. ред. Л. К. Граудина, Е. Н. Ширяев. — М., 2005.

Курганов Е. Похвальное слово анекдоту. — СПб., 1999.

Куропина З. В. Проблема чистоты русского языка в рассказе М. Зощенко «Обезьяний язык (8 класс)» // Русский язык в школе. — 2009. — № 4.

Лассов Т. Э. Окказиональные фразеологические единицы как элемент комического в произведениях И. Ильфа и Е. Петрова // Русский язык в школе. — 2000. — № 4.

Лисоченко Л. В., Лисоченко О. В. Языковая игра на газетной полосе (в свете металингвистики и теории коммуникации) // Эстетика и поэтика языкового творчества: Межвуз. сб. науч. тр. — Таганрог, 2000.

Лихачев Д. С., Панченко А. М. Смех в Древней Руси. — Л., 1984.

Лук А. Н. Юмор, остроумие, творчество. — М., 1977.

Львова С. И. Русский язык. Уроки словесности. 5—9 классы. — М., 2000.

Николина Н. А. Типы и функции новообразований в прозе А. И. Герцена // Русский язык в школе. — 2005. — № 1.

Норман Б. Ю. Язык: знакомый незнакомец. — Минск, 1987.

Норман Б. Ю. Лингвистические задачи: Учеб. пособие для студ., аспирантов, преподавателей филологических факультетов университетов и пединститутов. — М., 2008.

Норман Б. Ю. Соотношение научного, наивного и языкового знания как проблема современной лингвистики // Русский язык в школе. — 2007. — № 5.

Прохоров Ю. Е., Стернин И. А. Русские: коммуникативное поведение. — М., 2007.

Санников В. З. Каламбур как семантический феномен // Вопросы языкознания. — 1995. — № 3.

Санников В. З. Русская языковая шутка. От Пушкина до наших дней. — М., 2003.

Санников В. З. Русский язык в зеркале языковой игры. — М., 2002. — (Язык. Семиотика. Культура).

Современный русский язык. Активные процессы на рубеже XX—XXI веков / отв. ред. Л. П. Крысин. — М., 2008.

Химик В. В. Поэтика низкого, или Просторечие как культурный феномен. — СПб., 2000. — (Филология и культура).

Шмелева Е. Я., Шмелев А. Д. Русский анекдот. Текст и речевой жанр. — М., 2002.

Язык современной публицистики: Сб. статей / сост. Г. Я. Солганик. — М., 2008.

Детский фольклор / сост., вступ. статья, подгот. текстов и коммент. М. Ю. Новицкой, И. Н. Райковой. — М., 2002 (Библиотека русского фольклора. — Т. 13) [Прибаутки, приговоры. Скороговорки. Детский календарь. Заклички. Игровой фольклор. Детская сатира. «Страшное» и таинственное. Детский юмор. Загадки.]

Частушки / сост., вступ. статья, подгот. текстов и коммент. Ф. М. Селиванова. — М., 1990 (Библиотека русского фольклора. — Т. 9) [Маленькие судьбы в большой истории России XX века. Посиделки и гулянья. Любовь: радость и горе, надежды и разочарования. Частушки-смешинки.]

Мудрость народная. Жизнь человека в русском фольклоре. Вып. 1. Младенчество. Детство / сост., вступ. статья, подгот. текстов и коммент. В. Аникина; подбор илл. В. Жигулевой. — М., 1991.

Мудрость народная. Жизнь человека в русском фольклоре. Вып. 2. Детство. Отрочество / сост., вступ. статья, подгот. текстов и коммент. В. Аникина; подбор илл. В. Жигулевой. — М., 1994.

Мудрость народная. Жизнь человека в русском фольклоре. Вып. 3. «Юность и любовь». Девичество / сост., вступ. статья, подгот. текстов и коммент. Л. Астафьевой и В. Бахтиной; подбор илл. В. Жигулевой. — М., 1994.

Потешки. Считалки. Небылицы / сост., вступ. статья и примеч. А. Н. Мартыновой. — М., 1989 (Классическая библиотека «Современника».)

Круглый год. Русский земледельческий календарь / сост., вступ. статья и примеч. А. Ф. Некрыловой. — М., 1991.

Энциклопедия русских обычаев / авт.-сост. Н. А. Юдина. — М., 2004.

Сборники произведений А. М. Арканова. В. В. Высоцкого. В. Ю. Драгунского. М. М. Жванецкого, Г. Горина, Б. В. Заходера, М. М. Зощенко. И. А. Ильфа и Е. Петрова, М. Е. Кольцова, Ю. И. Ковалёва, В. В. Маяковского. Ю. П. Морица. А. С. Некрасова, Н. Н. Носова, Э. Н. Успенского. Ю. Г. Томина, Д. И. Хармса, А. П. Чехова, Е. Шварца, В. В. Шукшина.

Для учащихся

Гольцова Н. Г., Копосов Л. Ф., Лекант П. А. Мысли о русском слове: Хрестоматия. — М., 2004.

Королева М. Говорим по-русски с Мариной Королевой. — М., 2005.

Кронгауз М. А. Девальвация смысла // Лингвистика для всех. Летние лингвистические школы 2005 и 2006 / ред.-сост. Е. В. Муравенко, О. Ю. Шеманаева. — М., 2008.

Крысин Л. П. Жизнь слова: Кн. для учащихся. — М., 2008.

Крысин Л. П. Язык в современном обществе: Кн. для учащихся. — М., 2008.

Львова С. И. «Позвольте пригласить вас...», или Речевой этикет: Кн. для учащихся. — М., 2004.

Львова С. И. Язык и речь: Учеб. пособие для 8—9 классов. — М., 2000.

Львова С. И. Словообразование — интересно о серьезном: Практические задания для учащихся 8—11 классов. — М., 2006.

Милославский И. Г. Зачем нужна грамматика?: Кн. для внеклассного чтения учащихся 8—10 классов средней школы. — М., 2000.

Мокиенко В. М. В глубь поговорки: Рассказы о происхождении крылатых слов и образных выражений. — 3-е изд., перераб. — СПб., 2007.

Мокиенко В. Л. Загадки русской фразеологии. — 2-е изд., перераб. — СПб., 2005.

Норман Б. Ю. Игра на гранях языка. — М., 2006.

Откупщиков Ю. В. К истокам слова: Рассказы о науке этимологии. — 4-е изд. — СПб., 2005.

Просто и интересно о русском языке: Пособие для учащихся / сост. И. И. Постникова. — М., 2007.

Савенкова Л. Б. Мы в зеркале пословиц: Кн. для чтения для учащихся старших классов общеобразоват. школ. — М., 2006.

Северская О. Говорим по-русски с Ольгой Северской. — М., 2005.

Скворцов Л. И. Экология слова, или Поговорим о культуре русской речи. — М., 2006.

Успенский Л. В. Слово о словах: Очерки о языке. — Л., 1982. (Любое издание.)

Успенский Л. В. Ты и твое имя: Рассказы об именах. — М., 2002.

Чуковский К. И. Живой как жизнь: О русском языке. — М., 2005.

Чуковский К. И. От двух до пяти. — М., 2005. (Любое издание.)

Шанский Н. М. Лингвистические детективы. — М., 2006.

Шмелева Е. Я. Жив ли еще русский язык? // Лингвистика для всех. Летние лингвистические школы 2005 и 2006 / ред.-сост. Е. В. Муравенко, О. Ю. Шеманева. — М., 2008.

Словари

Ашукин Н. С., Ашукина М. Г. Крылатые слова: Литературные цитаты. Образные выражения. (Любое издание.)

Балакай А. Г. Словарь русского речевого этикета. — М., 2001.

Берков В. П., Мокиенко В. М., Шuleжкова С. Г. Большой словарь крылатых слов русского языка. — М., 2000.

Большой фразеологический словарь русского языка. Значение. Употребление. Культурологический комментарий / отв. ред. В. Н. Телия. — М., 2006.

Горбачевич К. С. Словарь трудностей произношения и ударения в современном русском языке: 12 000 слов. — СПб., 2000. (Любое последующее издание.)

Горбачевич К. С. Словарь сравнений и сравнительных оборотов в русском языке. — М., 2004.

Горбачевич К. С. Словарь эпитетов русского языка. — СПб., 2001.

Гуськова А. П., Сотин Б. В. Популярный словарь русского языка: Толково-энциклопедический. — М., 2003. (Любое последующее издание.)

Даль В. И. Пословицы русского народа. (Любое издание.)

Душенко К. В. Словарь современных цитат: 4300 ходячих цитат и выражений XX века, их источники, авторы, датировка. — М., 1997. (Любое последующее издание.)

Жуков В. П. Словарь русских пословиц и поговорок. — М., 2007.

Елистратов В. С. Словарь крылатых слов (Русский кинематограф): Около 1000 единиц. — М., 1999. (Любое последующее издание.)

Елистратов В. С. Толковый словарь русского сленга. — М., 2005.

Иванова Т. Ф., Черкасова Т. А. Русская речь в эфире: Комплексный справочник. — 4-е изд. — М., 2004. (Любое последующее издание.)

К в я т к о в с к и й А. П. Школьный поэтический словарь. — М., 1998. (Любое последующее издание.)

К о ж е в н и к о в А. Ю. Большой словарь: Крылатые фразы отечественного кино. — СПб.; М., 2001.

К о р о л ь к о в а А. В., Л о м о в А. Г., Т и х о н о в А. Н. Словарь афоризмов русских писателей /под рук. А. Н. Тихонова. — М., 2004.

К р ы с и н Л. П. Толковый словарь иноязычных слов. — М., 1998. (Все последующие издания.)

К р ы с и н Л. П. Иллюстрированный толковый словарь иностранных слов. — М., 2008.

К р ы с и н Л. П. Новый словарь иностранных слов. — М., 2005.

М о к и е н к о В. М. Фразеологизмы в русской речи. — М., 2006.

Н о в и к о в А. Б. Словарь перифраз русского языка (на материале газетной публицистики). — М., 2005.

Р е з н и ч е н к о И. Л. Словарь ударений русского языка. — М., 2008.

Русская речевая культура: Учебн. словарь-справочник / общ. ред. В. Д. Черняк. — СПб., 2006.

С а я х о в а Л. Г., Х а с а н о в а Д. М. Тематический словарь русского языка. — М., 2006.

С к в о р ц о в Л. И. Большой толковый словарь правильной русской речи: 8000 слов и выражений. — М., 2006.

Словарь современных понятий и терминов. — 4-е изд., дораб. и доп. / авт.: Н. Т. Бунимович, Г. Г. Жаркова, Т. М. Корнилова и др.; сост., общ. ред. В. А. Макаренко. — М., 2002.

С у п е р а н с к а я А. В. Словарь русских имен. — М., 2005.

Толковый словарь русского языка конца XX века. Языковые изменения / под ред. Г. Н. Скляревской. — СПб., 1998.

Х и м и к В. В. Большой словарь русской разговорной экспрессивной речи. — СПб., 2004.

Ч е с н о к о в а Л. Д., Ч е с н о к о в С. П. Школьный словарь строения и изменения слов русского языка. — М., 2005.

Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений: Более 4000 статей / авт.-сост. В. Серов. — М., 2004.

Энциклопедический словарь юного филолога (Языкознание) / сост. М. В. Панов. — М., 2007.

Переход слов из одной части речи в другую (Явление переходности в системе частей речи)

(Автор программы **В. В. Бабайцева**)

Пояснительная записка

М о р ф о л о г и я — раздел грамматики, в котором изучаются части речи. Основная единица языка — **с л о в о**, для которого характерна совокупность лексических и грамматических свойств. Слова объединяются в части речи, которые представляют собой лексико-грамматические классы; части речи связаны с лексикой и синтаксисом. Обобщенные лексические значения образуют ядро категориального (общего грамматического) значения слов, которые определяют синтаксические функции частей речи и, в свою очередь, формируются в синтаксических условиях.

В науке о русском языке существует несколько классификаций частей речи, которые различаются не только критериями, но и количеством выделяемых частей речи.

В. В. Виноградов в фундаментальной монографии «Русский язык: Грамматическое учение о слове» (М., 1947) выделяет 11 частей речи в следующей последовательности: 1) существительное, 2) прилагательное, 3) числительное, 4) местоимение, 5) глагол, 6) наречие, 7) категория состояния, 8) частицы, 9) частицы-связки, 10) предлоги, 11) союзы.

В школьном учебнике **В. В. Бабайцевой** «Русский язык. Теория. 5—9 классы» выделяются 13 частей речи: **І. З н а м е н а т е л ь н ы е**: 1) существительное, 2) глагол, 3) прилагательное, 4) числительное, 5) наречие, 6) имя состояния (категория состояния), 7) местоимение, 8) причастие, 9) деепричастие. **ІІ. С л у ж е б н ы е**: 1) предлоги, 2) союзы, 3) частицы. **ІІІ. О с о б а я ч а с т ь р е ч и** — междометие.

Существительное и глагол — основные части речи. Они образуют предикативную (грамматическую) основу предложения. Выделение этой морфологической пары позволяет изучать остальные части речи на синтаксической основе.

Части речи образуют систему, стабильность которой поддерживают типичные случаи, обладающие полным набором дифференциальных (отличительных) признаков. Части речи различаются синтаксическими функциями, категориальными значениями, специфическими морфологическими категориями, морфемным составом и т. д.

Различать знаменательные части речи помогают вопросы, служащие показателями категориального (грамматического) значения. Категориальным значением существительных является предметность, глаголов — действие, прилагательных — признак предмета, числительных — количество предметов и порядок при счете, наречий — признак признака, имен состояния — состояние.

Особое категориальное значение имеют местоимения, которые указывают на предметы, признаки, действия или спрашивают о них.

У причастий и деепричастий — категориальные значения сложные. У причастий категориальное значение включает действие (от глагола) и признак предмета (от прилагательных); у деепричастий — действие (от глагола) и признак признака (от наречий).

Указанные категориальные значения и находят выражение в вопросах, специфических для частей речи.

В следующей таблице представим вопросы к знаменательным частям речи:

Существительные: кто? что? ... кого? чего?

Глагол: что делать? что сделать? что делает? что будет делать? ...

Прилагательное: какой? какого? ... чей? чьего? ...

Числительное: сколько? скольких? ... который? которого?

Наречие: как? когда? где?

Имя состояния: какого?

Местоимение: кто? что? какой? чей? сколько? как? где?

Причастие: какой? что делающий?

Деепричастие: как? что делая? что сделав?

Вопросы можно задать только к знаменательным частям речи, а к служебным и междометиям — нельзя.

Традиционная (классическая) классификация частей речи отражает систему частей речи в статике, так как показывает типичные значения слов и их употребление в речи.

Части речи находятся в постоянном взаимодействии, которое отражает динамику системы языка, показывает, что язык — «живой как жизнь» (К. И. Чуковский). Он постоянно изменяется: что-то исчезает, что-то появляется. В морфологии динамика языка проявляется в явлениях переходности. Слова могут переходить из одной части речи в другую. Современное состояние языка показывает, что переходы слов из одной части речи в другую имели место не только в историческом (диахронном) развитии системы частей речи, но в современном (синхронном) состоянии.

Язык развивается в речи. Главным условием перехода слов из одной части речи в другую является функционирование слов в речи. Синтаксические функции слов не только показывают частеречную принадлежность слов, но и (при частом употреблении) способствуют закреплению у слов исходной части речи новых свойств под влиянием синтаксической функции.

Одно из следствий диахронных и синхронных явлений переходности — это появление функциональных омонимов*.

Функциональные омонимы — это одинаково звучащие слова, близкие по значению, но относящиеся к разным частям речи. Например: *грустно* — краткое прилаг., ср. р., *грустно* — наречие, *грустно* — имя состояния (категория состояния).

* См.: Бабайцева В. В. Понятие о функциональных омонимах // Русская словесность. — М., 2003. — № 3.

Разграничивать функциональные омонимы помогает синтаксическая функция слов: так, *грустно* как краткое прилагательное ср. р. выполняет функцию сказуемого в двусоставном предложении: *Лицо ее было грустно*.

Грустно как наречие выполняет функцию обстоятельства: *Она грустно улыбнулась*.

Грустно как имя состояния выполняет функцию сказуемого в безличном предложении: *Мне грустно*.

Все три слова звучат одинаково, поэтому они называются омонимами. Определение функциональные указывает на их разную синтаксическую функцию.

В некоторых случаях при разграничении функциональных омонимов нужно учитывать не только синтаксические функции слова, морфологические категории и морфемное строение слов, но и их лексическое значение, сочетаемость с другими словами, порядок слов в предложении и т. д.

В речи много функциональных омонимов. Они показывают переходы слов из одной части речи в другую в системе знаменательных частей речи, в системе служебных частей речи, а также переходы из знаменательных слов в служебные.

Явления переходности в языке и речи показывают, что морфология не застывшая мертвая система, а живой организм. Язык постоянно ищет новые формы для выражения и сообщения информации.

Функциональные омонимы — одно из выразительных средств языка, так как нередко они выражают сложные переплетения свойств разных частей речи. Так, причастие совмещает свойства глагола и прилагательного, деепричастие — глагола и наречие.

При экономии языковых средств функциональные омонимы способны выражать сложное содержание. Их отличает семантическая емкость.

Элективный курс на тему: «Переход слов из одной части речи в другую» позволяет:

- углубить знание частей речи;
- осознать, что язык — постоянно развивающаяся система;

— показать семантическую емкость функциональных омонимов;

— формировать некоторые навыки исследовательской работы;

— увидеть, что морфология — это интересно!

Решению этих задач эффективно помогают самостоятельные наблюдения над речью, результатом которых могут быть небольшие доклады на следующие темы:

1) Переход прилагательных в существительные (субстантивация);

2) Переход существительных в наречия (адвербиализация);

3) Многозначность семантики существительных, образованных от числительных (*двойка, тройка* и т. д.)

4) Местоимение *что* и его функциональные омонимы;

5) Краткое прилагательное среднего рода *весело* и его функциональные омонимы;

6) Местоимение *все* и его функциональные омонимы;

7) Местоимение *это* и его функциональные омонимы;

8) Какой частью речи является слово *блестящий*?

9) Какой частью речи является слово *хорошо*?

10) Переход причастий в прилагательные.

При подготовке и написании докладов нужно усвоить дифференциальные признаки частей речи, которые образуют функциональные омонимы; показать, какие признаки сочетаются в функциональных омонимах и, главное, самому найти в художественной литературе иллюстративные примеры.

Содержание программы

Классификация частей речи. Критерии распределения слов по частям речи. Дифференциальные признаки каждой части речи: синтаксическая функция, вопрос, морфемный состав, категориальное (общее грамматическое значение), морфологические категории, изменяемость/неизменяемость и др.

Явление переходности в системе частей речи. Ди-ахронные (исторические) и синхронные (на современном уровне) явления переходности.

Следствия переходности. Понятие о функциональных омонимах. Лексические и функциональные (грамматические) омонимы. Их сходство и различия. Понятие о синкретичных (гибридных) словах. Шкала переходности.

Переход существительных в другие части речи.

Переход существительных в наречия. Дифференциальные признаки существительных и наречий. Переходные случаи между существительными и наречиями. Трудности их правописания.

Переход существительных в имена состояния (категорию состояния). Дифференциальные признаки имен состояния. Синтаксические условия перехода. Какие признаки теряют существительные при переходе в наречия и имена состояния?

Переход других частей речи в существительные.

Переход прилагательных в существительные. Синтаксические условия перехода. Многозначность категориальных значений субстантивов (прилагательных в значении существительных). Морфемная структура субстантивов (суффиксы и окончания).

Переход причастий в существительные. Синтаксические условия перехода. Многозначность категориальных значений субстантивов (причастий, перешедших в существительные). Морфемная структура субстантивов. Богатство сочетаемости субстантивов.

Свойства существительных, образованных от числительных суффиксальным способом.

Союзы и союзные слова. Сходство и различие союзов и союзных слов. Частеречный состав союзных слов. К какой части речи относятся слова *где, куда, откуда*?

Функциональные омонимы слова *что*.

Какие части речи объединяются звуковым комплексом *что*? Синтаксические функции функциональных омонимов.

Функциональные омонимы слова *это*. Какие части речи объединяются звуковым комплексом *это*? Синтаксические функции функциональных омонимов.

Переход слов из различных частей речи в наречия. Их дифференциальные признаки. Правописание наречных образований.

В чем заключается своеобразие причастий и деепричастий? Их дифференциальные признаки. Особенности категориальных значений причастий и деепричастий.

Переход причастий в прилагательные. Дифференциальные признаки причастий и прилагательных. Какие свойства теряют причастия, переходя в прилагательные? Правописание причастий, перешедших в прилагательные.

Переход существительных в предлоги. Дифференциальные признаки предлогов. Правописание субстантивных предлогов.

Омонимия в сфере союзов.

Омонимия в сфере частиц.

Литература

Для учителя

Бабайцева В. В. Явление переходности в грамматике русского языка. — М., 2000.

Баранов А. Н. О семантике лексемы *еще* // Семантика служебных слов. — Пермь, 1982.

Баудер А. Я. Часть речи — структурно-семантические классы слов в современном русском языке. — Таллин, 1982.

Баудер А. Я. Лексико-семантические явления переходности в системе частей речи // Переходность и синкретизм в языке и речи. — М., 1991.

Булаховский Л. А. Союзы и союзные слова. — Киев, 1947 (см. Булаховский Л. А. Курс русского литературного языка. — 5-е изд. — Киев, 1952. — Гл. VI. — Раздел 6: Сложное предложение. Союзные слова. Союзы. — С. 337—373; Булаховский Л. А. Русский литера-

турный язык первой половины XIX века. Фонетика. Морфология. Ударение. Синтаксис. — М., 1954. — Гл. III. Союзы и союзные слова. — § 1—14. — С. 385—421).

Виноградов В. В. О грамматической омонимии в современном русском языке // Русский язык в школе. — 1940. — № 1; переиздание: Виноградов В. В. Избран. труды. Кн. 1. Исследования по русской грамматике. — М., 1975. — С. 13—32.

Виноградов В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. — М., 1947. (Любое последующее издание.)

Виноградов В. В. Об омонимии и смежных явлениях // Вопросы языкознания. — 1960. — № 5; переиздание: Виноградов В. В. Избран. труды. Кн. 1. Исследования по русской грамматике. — М., 1975. — С. 295—312.

Высоцкая И. В. Морфологический статус и синтаксические функции слова *ничего* // Русский язык в школе. — 1992. — № 2.

Высоцкая И. В. Синкретизм в системе частей речи. — М., 2006.

Мизирин В. Н. Очерки по теории процессов переходности в русском языке. — Бельцы, 1971.

Милованова М. С. *Напротив* — какая часть речи // Русская словесность. — 2003. — № 8.

Середа Е. В. К вопросу о статусе междометий // Русский язык в школе. — 2002. — № 5.

Сорокина М. А. Функционирование омокомплекса *правда* в современном русском языке // АКД. — М., 2002.

Сорокина М. А. Переход имени существительного *правда* в категорию модальных слов // Языковая деятельность: переходность и синкретизм. Вып. 7. — Москва — Ставрополь, 2001.

Черкасова Е. Т. Переход полнозначных слов в предлоги. — М., 1967.

Шамшин Ю. Н. Функционирование слов *много* и *многое* в современном русском языке // Филологические науки. — 2006. — № 6.

Для учащихся

Кулагин А. Ф. Синтаксические функции союзных слов и их отличие от союзов // Русский язык в школе. — 1963. — № 6.

Милованова М. С. Слово *напротив* в стихотворении А. А. Ахматовой «Третий Зачатьевский» // Русская речь. — 2003. — № 5.

М и л о в а н о в а М. С. *Напротив* — какая часть речи? // Русская словесность. — 2003. — № 8.

М и л о в а н о в а М. С. Из истории слов *против/напротив, супротив/насупротив* // Русский язык и литература для школьников. — 2004. — № 1.

С е р е д а Е. В. Морфология современного русского языка. Место междометий в системе частей речи. — М., 2005.

К и м О. М., О с т р о в к и н а И. Е. Словарь грамматических омонимов русского языка. — М., 2004.

Основы редактирования

(Автор программы *Т. М. Пахнова*)

...Истинный вкус состоит не в безотчетном отвержении такого-то слова, такого-то оборота, но в чувстве соразмерности и сообразности.

А. Пушкин

Пояснительная записка

Программа предназначена для углубленного изучения русского языка в 10—11 классах гуманитарного направления (как программа одного из элективных курсов).

Редактирование — это один из видов работы над текстом (черновиком, рукописью), направленный на совершенствование написанного. Совершенствование написанного является важным речевым умением, формирование которого предполагается программой по развитию речи учащихся.

Развить речь, научить владеть словом — значит создать условия для реализации творческих возможностей личности. Важно довести до сознания учащихся, что

— процесс совершенствования речи происходит в течение всей жизни человека,

— создание текста, работа над совершенствованием написанного — это творческий процесс, опирающийся не только на знания, но и на языковое чутье, чувство языка.

Предлагаемая программа ориентирована на формирование умений правильной, точной, богатой, яркой, выразительной речи, на осуществление практической направленности курса «Основы редактирования».

Формирование **практических умений** и **навыков**, связанных с правильным, коммуникативно-целесообразным использованием языковых средств в речи (тексте), должно опираться на знания учащимися основ культуры речи, стилистики, лингвистики текста.

Знания о тексте (о его основных признаках, о способах и средствах межфразовых связей, о роли первого предложения (зачина) и др.) должны стать инструментом для решения практических задач, связанных с совершенствованием написанного.

Курс «Основы редактирования» предполагает включение в занятия самостоятельной работы старшеклассников (саморедактирование, взаиморедактирование, рецензирование сочинений), использование различных лингвистических словарей и справочников.

Целесообразно применять разнообразные формы занятий (уроки-семинары, уроки-практикумы, уроки-зачеты, уроки-дискуссии и др.), направленные на создание на уроках атмосферы совместной деятельности учителя и учащихся, на активизацию творческих возможностей каждого ученика.

Предлагаемая программа является примерной: учитель, исходя из особенностей школы, класса, уровня подготовки учащихся, может изменять последовательность изучения материала, самостоятельно распределять часы и определять конкретные формы занятий.

Содержание программы

10 класс (34 ч)

Введение

Редактирование как один из видов (приемов) работы над текстом, его совершенствование.

Совершенствование написанного. Приемы правки рукописи (черновика).

Литературное редактирование как литературная обработка языка и стиля текста; литературная правка.

Литературное редактирование как часть общего редактирования.

Органическая связь литературного редактирования с практической стилистикой и лингвистикой текста.

Особенности редактирования текстов разных стилей.

Текст и контекст.

Синонимия (лексическая и грамматическая).

Редактирование: в творческой лаборатории писателя; черновики как отражение процесса совершенствования текста.

Как строится текст

Текст как единица синтаксиса и связной речи.

Текст как результат речевой деятельности.

Основные признаки текста (смысловая цельность, завершенность, связность текста; тема, основная мысль текста, соответствие содержания заголовку, зачин).

Типы речи.

Стили речи.

Абзац. Сложное синтаксическое целое.

Текст как смысловое и структурное единство.

Способы связи предложений в тексте. Тексты с цепной и параллельной связью. Виды межфразовых связей.

Роль первого предложения (зачина) в тексте. Виды зачинов. Синтаксическое строение зачинов. Цитирование как один из вариантов зачина текста (заключительной его части). Приемы, которые позволяют сделать цитату органичной частью текста.

Заключительная часть (концовка) текста. Способы лексического и грамматического оформления концовки (средства завершенности).

Средства межфразовых связей.

Лексические средства: использование «однотематической» лексики, повтора слов, синонимов (в том числе контекстуальных), антонимов (в том числе контекстуальных).

Синонимическая замена как средство устранения неоправданного повтора слов.

Лексико-грамматические средства межфразовых связей. Местоимения. Наречия. Числительные. Союзы. Частицы.

Единство видо-временных форм глаголов-сказуемых как средство межфразовой связи.

Синтаксические средства межфразовых связей. Порядок слов. Синтаксический параллелизм. Вводные слова как средство межфразовых связей. Роль вопросительных и восклицательных предложений в организации текста. Роль односоставных предложений в организации текста. Роль сложных предложений в тексте.

Средства межфразовых связей и стиль текста.

Логические ошибки и способы их устранения.

Композиционные ошибки (несоответствие текста плану, нарушение последовательности, неудачное начало или концовка текста, отсутствие вывода в тексте-рассуждении).

Синонимы (лексические и грамматические) и их роль в организации текста. Прием синонимической замены как способ правки текста. Разнообразие способов передачи чужой речи.

Использование канцеляризмов и штампов.

Грамматические (морфологические, синтаксические) ошибки и их устранение

Нарушения норм грамматической сочетаемости: нарушения согласования, нарушения управления.

Нарушение связи между подлежащим и сказуемым.

Ошибки в построении предложений с однородными членами.

Ошибки в построении предложений с деепричастным оборотом.

Ошибки в построении предложений с причастным оборотом.

Ошибки в построении сложного предложения.

Ошибки в предложениях с косвенной речью.

Нарушение границ предложения.

Неправильное образование падежных форм, формы числа, формы спряжения глагола.

Употребление полной формы прилагательного вместо краткой.

Употребление краткой формы прилагательного вместо полной.

Ошибки в образовании форм сравнительной и превосходной степени прилагательного и наречия.

Употребление местоимений, приводящее к двусмысленности (слова *себя, свой*).

Неудачное употребление личных и указательных местоимений.

Ошибки в образовании и использовании видовых пар глаголов, причастий.

Речевые недочеты, приводящие к нарушению связности текста.

Нарушение видо-временной соотнесенности глагольных форм.

Неудачный порядок слов.

Неумелое цитирование.

Бедность и однообразие синтаксического строя текста.

Употребление слов, их сочетаний и синтаксических конструкций, не соответствующих стилистической характеристике текста (стилистические ошибки).

Приемы устранения речевых ошибок (недочетов)

Использование словарей, справочников в процессе редактирования (правки) текста.

Приемы устранения в тексте неоправданных повторов: 1) замена повторяющихся слов их синонимами (в том числе контекстуальными), использование местоимений, перифраз; 2) усложнение синтаксического строя текста (использование простых предложений, осложненных однородными членами, причастными, деепричастными оборотами и др.; использование сложных предложений).

Лингвостилистический анализ текста.

Текст-образец как средство создания речевой среды, способствующей развитию чувства языка учащихся.

Чувство языка, «чувство соразмерности и сообразности» — основа совершенствования написанного.

11 класс (34 ч)

Культура речи. Речевые ошибки

Культура речи как сложное и многоаспектное понятие.

Культура речи — владение нормами литературного языка.

Культура речи — умение пишущего (говорящего) излагать свои мысли в соответствии с темой, правильно, точно, последовательно; умение использовать выразительные возможности языка в соответствии с целями высказывания, с коммуникативной целесообразностью, с условиями общения.

Качества хорошей речи: содержательность (логичность, последовательность, хорошее знание фактического материала); правильность (владение нормами литературного языка); точность (умение употреблять слова в соответствии с их лексическим значением, нормами сочетаемости, стилистической характеристикой).

Речевые ошибки (нарушения правил, норм и традиций в области словоупотребления, образования грамматических форм, построения словосочетаний, предложений, текста, а также нарушения коммуникативной целесообразности, нарушения требований стилистики и культуры речи).

Языковая норма как совокупность правил выбора и употребления языковых средств.

Речевые недочеты.

Виды речевых ошибок и недочетов (лексические, морфологические, синтаксические, словообразовательные, стилистические).

Лингвистические словари. Слово в словаре и слово в тексте.

Художественный текст как вершина культуры речи.

Филологический анализ текста.

Лексические ошибки (недочеты) и их исправление

Употребление слова в несвойственном ему значении.

Неточность выбираемого слова (ошибки в употреблении синонимов, паронимов).

Нарушение лексической сочетаемости.

Неоправданное повторение одного и того же слова.

Употребление рядом (или близко) однокоренных слов.

Употребление диалектных и просторечных слов в литературной речи.

Немотивированное употребление слов разной стилистической принадлежности и эмоционально-оценочных слов.

Употребление лишних слов (плеоназм, многословие).

Неправильное употребление фразеологизмов (искажение значения фразеологизма, смешение стилей, искажение грамматической формы одного из компонентов фразеологизма и др.).

Литература

Для учителя

Бельчиков Ю. А. Лексическая стилистика. — М., 1977.

Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. — М., 1981.

Головин Б. Н. Основы культуры речи. — М., 1988. (Любое последующее издание.)

Горбаневский М. В., Караулов Ю. Н., Шаклеин В. М. Не говори шершавым языком (О нарушениях норм литературной речи в электронных и печатных СМИ). — М., 2000.

Горбачевич К. С. Нормы современного русского литературного языка. — М., 1982.

Жбанкова Т. С. Работа над речевыми ошибками, связанными с употреблением местоимений // РЯШ. — 1980. — № 1.

Кожина М. Н. Стилистика русского языка. — М., 1983.

Костомаров В. Г. Наш язык в действии: Очерки современной русской стилистики. — М., 2005.

Лингвистические знания — основа умений и навыков / сост. Т. А. Злобина. — М., 1985.

Лосева Л. М. Как строить текст. — М., 1980.

Львов М. Р. Основы теории речи: Учебное пособие. — М., 2002.

Львов М. Р. Словарь-справочник по методике русского языка. — М., 1988.

Мамушин В. Е. О характере и причинах речевых ошибок и об «ошибках контроля» // РЯШ. — 1990. — № 1.

Мещеряков В. Н. Жанры школьных сочинений: Теория и практика написания. — М., 2001.

Мильчин А. Э. Методика редактирования текста. — М., 1980.

Москальская О. И. Грамматика текста. — М., 1980.

Мучник А. С. Основы стилистики и редактирования. — Ростов н/Д., 1997.

Одинцов В. В. Стилистика текста. — М., 1980.

Оценка знаний умений и навыков по русскому языку / сост. В. И. Капинос, Т. А. Костяева. — М., 1986.

Пленкин Н. А. Предупреждение стилистических ошибок на уроках русского языка. — М., 1964.

Пленкин Н. А. Стилистика русского языка в старших классах. — М., 1976.

Райский С. И. Работа над речевыми ошибками в изложениях и сочинениях. — М., 2006. (Все последующие издания.)

Рахманин Л. В. Стилистика деловой речи и редактирование служебных документов. — М., 1973.

Розенталь Д. Э. Справочник по правописанию и литературной правке. — М., 1985.

Розенталь Д. Э. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию. — М., 1994.

Розенталь Д. Э. Справочник по русскому языку: Практическая стилистика. — М., 2001.

Сенкевич М. П. Литературное редактирование научных произведений. — М., 1970.

Сикорский Н. М. Теория и практика редактирования — М., 1980.

Солганик Г. Я. Синтаксическая стилистика. — М., 1973; М., 2000.

Цейтлин С. Н. Речевые ошибки и их предупреждение. — М., 1982.

Для учащихся

Горбачевич К. С. Русский язык: Прошлое. Настоящее. Будущее. — М., 1984.

Кодухов В. И. Рассказы о синонимах. — М., 1984.

Крысин Л. П. Жизнь слова. — М., 1980.

Мучник А. С. Культура письменной речи: Формирование стилистического мышления: Пособие для учащихся. — М., 1996.

Паустовский К. Г. Золотая роза. — М., 1983. (Любое издание.)

Розенталь Д. Э. А как лучше сказать? — М., 1988.

Скворцов Л. И. Экология слова, или Поговорим о культуре русской речи. — М., 1996.

Скворцов Л. И. Правильно ли мы говорим по-русски? — М., 1980.

Солганик Г. Я. От слова к тексту. — М., 1993.

Словари

Александрова З. Е. Словарь синонимов русского языка: Около 11 000 синонимических рядов. — 6-е изд., перераб. и доп. — М., 1989. (Все последующие издания.)

Горбачевич К. С. Краткий словарь синонимов русского языка. — М., 2001.

Словарь синонимов: Справочное пособие / гл. ред. А. П. Евгеньева. — Л., 1975. (Все последующие издания.)

Словарь синонимов русского языка: В 2 т. / гл. ред. А. П. Евгеньева. — Л., 1970—1971. — Т. 1, 2.

Введенская Л. А. Словарь антонимов русского языка / под ред. Г. В. Валимовой. — 2-е изд., испр. и доп. — Ростов н/Д., 1982. (Все последующие издания.)

Львов М. Р. Словарь антонимов русского языка / под ред. и с вступит. статьей Л. А. Новикова. — 4-е изд. — М., 1988. (Все последующие издания.)

Львов М. Р. Школьный словарь антонимов русского языка: Пособие для учащихся. — М., 1981. (Все последующие издания.)

Окунева А. П. Словарь омонимов современного русского языка. — М., 2002.

Бельчиков Ю. А., Панюшева М. С. Словарь паронимов современного русского языка. — М., 1994.

Граудина Л. К., Ицкович В. А., Катлинская Л. П. Грамматическая правильность русской речи: Стилистический словарь вариантов. — 2-е изд., испр. и доп. — М., 2001.

Лексические трудности русского языка: Словарь-справочник / А. А. Семенюк, И. А. Городецкая, М. А. Матюшина и др. — М., 1994. (Все последующие издания.)

Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь трудностей русского языка. — 5-е изд. — М., 1986. (Все последующие издания.)

Трудности русского языка: Словарь-справочник журналиста / авт.-сост. В. И. Вакуров, Л. И. Рахманова, И. В. Толстой, Н. И. Формановская; под ред. Л. И. Рахмановой. — 2-е изд., испр. и доп. — М., 1981.

Трудности словоупотребления и варианты норм русского литературного языка: Словарь-справочник / ред. К. С. Горбачевич. — Л., 1973.

Рогожников Р. П., Карская Т. С. Словарь устаревших слов русского языка. По произведениям русских писателей XVIII—XX вв. — М., 2005. (Все последующие издания.)

Лопатин В. В., Лопатина Л. Е. Русский толковый словарь. — М., 1997.

Ожегов С. И. Словарь русского языка: Около 6000 слов и фразеологических выражений. — 25-е изд., испр. и доп. / под ред. Л. И. Скворцова. — М., 2006.

Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. — 2-е изд., испр. и доп. — М., 1994. (Все последующие издания.)

Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. — СПб., 1998. (Все последующие издания.)

Словарь русского языка. — 2-е изд., испр. и доп. / под ред. А. П. Евгеньевой. — М., 1981—1984. — Т. 1—4.

Комлев Н. Г. Словарь иностранных слов. — М., 1999.

Крысин Л. П. Толковый словарь иноязычных слов. — М., 1998. (Все последующие издания.)

Школьный словарь иностранных слов / В. В. Одинцов, В. В. Иванов, Г. П. Смолицкая, Е. Н. Голанова и др.; под ред. В. В. Иванова. — 3-е изд., перераб. — М., 1994. (Все последующие издания.)

Скворцов Л. И. Культура русской речи: Словарь-справочник. — М., 1995.

Скворцов Л. И. Большой толковый словарь правильной русской речи: 8000 слов и выражений. — М.; СПб., 2006.

Тихонов А. Н., Тихонова Е. Н., Тихонов С. А. Словарь-справочник по русскому языку: Правописание. Произношение. Ударение. Словообразование. Морфемика. Грамматика. Частота употребления / под ред. А. Н. Тихонова. — М., 1995. (Все последующие издания.)

Розенталь Д. Э. Управление в русском языке: Словарь-справочник. — 2-е изд., испр. и доп. — М., 1986. (Все последующие издания.)

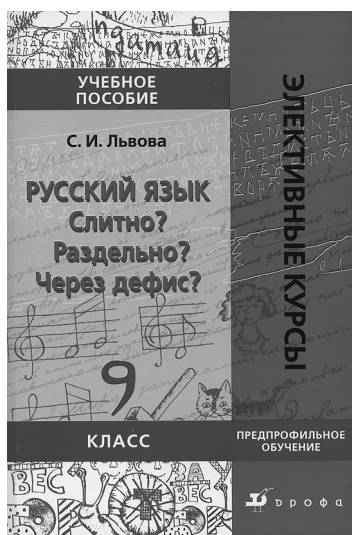
Букчина Б. З., Сазонова И. К., Чельзова Л. К. Орфографический словарь русского языка. — 4-е изд., испр. — М., 2008.

Резниченко И. Л. Словарь ударений русского языка. — М., 2008.

Энциклопедический словарь юного филолога (Языкознание) / сост. М. В. Панов. — М., 1984.

Русское правописание: орфография и пунктуация

(Автор программы **С. И. Львова**)



Пояснительная записка

Основная цель данного курса состоит в повышении правописной грамотности учащихся, в развитии культуры письма. Исходя из этого, программа предлагает рассматривать привычные проблемы прежде всего с точки зрения общих задач овладения родным, русским, языком в разных его формах, в том числе и письменной.

Вот почему программа уделяет особое внимание характеристике речевого общения в целом, особенностям письменного общения, а также специфическим элементам речевого этикета, использующимся в письменной речи. Кроме того, свободное владение орфографией и пунктуацией родного языка предполагает умение применять правила, учитывая речевую ситуацию, потребность как можно точнее передать смысл высказывания, используя при этом воз-

возможности письма. Это направление в обучении находит отражение во многих формулировках программы и должно быть реализовано в содержании материала, предлагаемого для изучения на занятиях по русскому языку.

Особенностью данной системы обучения является опора на языковое чутье учащихся, целенаправленное развитие их лингвистической интуиции. В связи с этим центральными направлениями в работе становятся, во-первых, усиленное внимание к семантической (смысловой) стороне анализируемого явления (слова, предложения), с тем чтобы безошибочно применить то или иное правило, не искажая смысла высказывания. Во-вторых, опора на этимологический анализ при обучении орфографии, который основывается на языковом чутье и удовлетворяет естественную потребность каждого человека разгадать тайну рождения слова, понять его истоки. Эта «этимологическая рефлексия» (Г. О. Винокур) становится надежным помощником в процессе формирования сложнейших правописных умений и навыков.

И наконец, важнейшим направлением в обучении являются систематизация и обобщение знаний в области правописания и формирование умения ориентироваться в этом сложном разделе, учитывая его системность, логику, взаимосвязь между различными элементами (правилами, орфограммами, пунктограммами, принципами выбора написания и т. п.).

Программа дает представление о том, как нужно распределить материал по темам, какую последовательность изучения правил избрать, чтобы в результате обучения у учащихся укрепилась уверенность в целесообразности системы русского правописания, в его мотивированности, логичности (несмотря на некоторые нарушения орфографических и пунктуационных закономерностей).

На этой базе формируется умение ориентироваться в многообразных явлениях письма, правильно выбирать из десятков правил именно то, которое соответствует данной орфограмме и пунктограмме. Такое умение значительно облегчает задачу усвоения

самих правил, так как заставляет в разных орфографических (пунктуационных) явлениях видеть общие и отличительные свойства, вооружает системой обобщающих правил, которые помогают глубже осмыслить полученные ранее сведения из различных областей лингвистики, и умело пользоваться этой информацией при выборе правильного написания.

Таким образом, для достижения основных целей курса необходимо пользоваться наиболее эффективными приемами, которые помогают реализовать указанные направления в обучении. Это прежде всего работа с обобщающими схемами и таблицами по орфографии и пунктуации; семантический анализ высказывания и поиски адекватных языковых средств для выражения смысла средствами письма; работа с разнообразными лингвистическими словарями (в том числе и этимологическим, который в краткой и лаконичной форме дает информацию не только о происхождении слова, но и объясняет, мотивирует его написание).

Кроме того, огромными обучающими возможностями обладает такой прием, как орфографический анализ структурно-семантических схем слова (или словообразовательных моделей), которой развивает языковую догадку, способность предвидеть орфографические затруднения, вызванные морфемной особенностью того словообразовательного образца, которому соответствует данное слово и десятки других слов этой группы:

$\widehat{ист} \widehat{ж} \boxed{а}$, $\widehat{ин} \widehat{ь} \widehat{й}$, $\widehat{инн} \widehat{ь} \widehat{й}$, $\overline{рас} \widehat{с} \dots$,
 $\underline{ци} \boxed{я}$, $\widehat{сск} \widehat{ий}$, $\widehat{с} \widehat{а}$, $\overline{за} \widehat{о}$, $\boxed{ит} \widehat{с} \widehat{я}$,
 $\boxed{ть} \widehat{с} \widehat{я}$, $\overline{по} \widehat{ому}$, $\widehat{чн} \widehat{ь} \widehat{й}$ и т. п.

Для того чтобы полностью воплотить идею систематизации знаний и совершенствования на этой основе соответствующих умений, предлагается изолированное изучение каждой части русского правописания: орфографии (первый год обучения) и пунктуации (второй год обучения). Но это, разумеется, не исключает, а, напротив, предполагает попутное повторение важных пунктуационных правил при рас-

смотреии орфографической системы, а в процессе обучения пунктуации — совершенствование орфографических умений.

Содержание программы

10 класс (34 ч)

Особенности письменного общения (4 ч)

Речевое общение как взаимодействие между людьми посредством языка. Единство двух сторон общения: передача и восприятие смысла речи.

Виды речевой деятельности: **говорение** (передача смысла с помощью речевых сигналов в устной форме) — **слушание** (восприятие речевых сигналов с целью выяснения смысла высказывания); **письмо** (передача смысла с помощью графических знаков) — **чтение** (смысловая расшифровка графических знаков).

Формы речевого общения: письменные и устные. Речевая ситуация.

Знакомство со способами языкового анализа высказывания:

от смысла → к средствам → в устной речи
его выражения ↘ в письменной речи

Особенности устной речи: использование средств звучащей речи (темп, тембр, громкость голоса, интонация и др.), жестов и мимики; ориентация на слуховое восприятие речи и зрительное — собеседника; возможность учитывать немедленную реакцию слушателя и ответно реагировать на нее. Повторы, прерывистость речи — типичные свойства устного слова.

Диалог и монолог как разновидности устной речи

Формы устных высказываний и использование их в разных ситуациях общения: устный рассказ, выступление перед аудиторией, сообщение, доклад, ответ (краткий или развернутый) на уроке, дружеская беседа, диспут, дискуссия и т. п.

Особенности письменной речи: использование средств письма для передачи мысли (букв, знаков

препинания, дефиса, пробела); ориентация на зрительное восприятие текста и невозможность учитывать немедленную реакцию адресата; возможность возвращения к написанному, совершенствования текста и т. д.

Формы письменных высказываний и их признаки: письма, записки, деловые бумаги, рецензии, статьи, репортажи, сочинения (разные типы), конспекты, планы, рефераты и т. п.

Основные причины возникновения письменности.

Основные этапы и истоки развития современного русского письма: древнеегипетское письмо (IV тысячелетие до н. э.) → финикийское письмо (XII—X вв. до н. э.) → древнегреческое письмо (IX—VIII вв. до н. э.) → старославянское письмо (863 г.) → русское (рукописное) письмо (988 — год крещения Руси) → первые печатные книги (1554 г.) → введение гражданской (церковной) азбуки (1710 г.) → частная реформа азбуки (1735 г., 1758 г.) → создание орфографических правил Я. К. Гротом (1873 г.) → реформа алфавита и орфографии (1918 г.) → упорядочение Свода орфографических и пунктуационных правил (1956 г.).

Орфография (30 ч)

Орфография как система правил правописания (2 ч). Некоторые сведения из истории орфографии.

Роль орфографии в письменном общении людей, ее возможности для более точной передачи смысла речи.

Разделы русской орфографии и обобщающее правило для каждого из них: 1) правописание морфем («пиши морфему всегда одинаково»); 2) слитные, дефисные и раздельные написания («пиши слова отдельно друг от друга, а части слов слитно, реже — через дефис»); 3) употребление прописных и строчных букв («пиши с прописной буквы имена собственные, со строчной — нарицательные»); 4) перенос слова («переноси слова по слогам»).

Правописание морфем (16 ч). Морфема как минимальная значимая часть слова.

Система орфограмм данного раздела орфографии.

Принцип единообразного написания морфем — ведущий принцип русского правописания (морфемный).

Правописание корней. Система правил, регулирующих написание гласных и согласных корня. Роль смыслового анализа при подборе однокоренного проверочного слова.

Правописание гласных корня: безударные проверяемые и непроверяемые, *е* и *э* в заимствованных словах. Правила, нарушающие единообразие написания корня (*ы* или *и* в корне после приставок), и понятие о фонетическом принципе написания.

Группы корней с чередованием гласных: 1) *-кас-* — *-кос-*, *-лаг-* — *-лож-*, *-бир-* — *-бер-*, *-тир-* — *-тер-*, *-стил-* — *-стел-* и др. (зависимость от глагольного суффикса *-а-*); 2) *-раст-* — *-рос-*, *-скак-* — *-скоч-* (зависимость от последующего согласного); 3) *-гар-* — *-гор-*, *-твар-* — *-твор-*, *-клан-* — *-клон-*, *-зар-* — *-зор-* (зависимость от ударения); 4) корни с полногласными и неполногласными сочетаниями *оло* — *ла*, *оро* — *ра*, *ере* — *ре*, *ело* — *ле*.

Правописание согласных корня: звонких и глухих; непроизносимых; удвоенных. Чередование согласных в корне и связанные с этим орфографические трудности (*доска* — *дощатый*, *очки* — *очечник*).

Правописание иноязычных словообразовательных элементов (*лог*, *фил*, *гео*, *фон* и т. п.).

Использование орфографического и словообразовательного словарей для объяснения правильного написания корня слова.

Этимологическая справка как прием объяснения написания корней слов.

Правописание приставок. Деление приставок на группы, соотносимые с разными принципами написания: 1) *при* *став* *ки* *на* *з(с)* — фонетический принцип; 2) *все* *ос* *та* *ль* *ные* *при* *став* *ки* (русские и иноязычные по происхождению) — морфемный принцип написания.

Роль смыслового анализа при различении приставок *при-* и *пре-*.

Правописание суффиксов. Система орфограмм, отражающая написание суффиксов разных частей речи.

Роль словообразовательного анализа слова при выборе правильного написания суффиксов.

Типичные **суффиксы имен существительных** и их написание: *-арь*(□), *-тель*(□), *-ник*(□), *-изн*(а), *-ость*(□), *-ени*(е) и др. Различение суффиксов *-чик* и *-щик* со значением лица.

Типичные **суффиксы имен прилагательных** и их написание: *-оват*(ый), *-евит*(ый), *-лив*(ый), *-чив*(ый), *-чат*(ый), *-оньк*(ий) и др.

Различение на письме суффиксов *-ив-* и *-ев-*: *-к-* и *-ск-* в именах прилагательных. Особенности образования сравнительной и превосходной степеней прилагательных и написание суффиксов в этих формах слов.

Типичные **суффиксы глагола** и их написание: *-и*(ть), *-е*(ть), *-ирова*(ть), *-ича*(ть), *-ану*(ть) и др. Различение на письме глагольных суффиксов *-ова-* (*-ева-*) и *-ыва-* (*-ива-*). Написание суффикса *-е-* или *-и-* в глаголах с приставкой *обез-* (*обезлесить* — *обезлесеть*); *-ться* и *-тся* в глаголах.

Суффиксы причастий: образование причастий с помощью суффиксов. Выбор суффикса причастия настоящего времени в зависимости от спряжения глагола. Сохранение на письме глагольного суффикса при образовании причастий прошедшего времени (*посеять* — *посеявший* — *посеянный*).

Н и *нн* в полных и кратких формах причастий, а также в прилагательных, образованных от существительных или от глаголов.

Правописание окончаний. Система правил, регулирующих правописание окончаний разных частей речи.

Различение окончаний *-е* и *-и* в именах существительных; окончания *-ет*, *-ит*, *-ешь*, *-ишь*, *-ут* (*-ют*), *-ат* (*-ят*) в глаголах.

Орфографические правила, требующие различения морфем, в составе которых находится орфограмма: *о* и *е* после шипящих и *ц* в корне, суффиксе и окончании; правописание *ы* и *и* после *ц*; употребление разделительных *ъ* и *ь*.

Правописание согласных на стыке морфем (*матросский*, *петроградский*); написание сочетаний *чн*, *щн*, *нч*, *нщ*, *рч*, *рщ*, *чк*, *нн* внутри отдельной морфемы и на стыке морфем; употребление *ь* для обозначения

ния мягкости согласного внутри морфемы и на стыке морфем.

Взаимосвязь значения, морфемного строения и написания слова (обобщение).

Орфографический анализ словообразовательных моделей слов: $\widehat{нн}\widehat{ый}$, $\widehat{без}\widehat{н}\widehat{ость}$, $\widehat{остн}\widehat{ый}$ и т. д.

Ь после шипящих в словах разных частей речи.

Этимологическая справка как прием объяснения написания морфем.

Работа с орфографическим словарем.

Слитные, дефисные и раздельные написания (10 ч). Система орфограмм данного раздела. Роль смыслового и грамматического анализа при выборе слитного или раздельного написания.

Орфограммы, связанные с **различением на письме служебного слова и морфемы.**

Грамматико-семантический анализ при выборе слитного и раздельного написания *не* с разными частями речи.

Различение приставки *ни-* и слова *ни* (частицы, союза).

Грамматико-орфографические отличия приставки и предлога.

Слитное, дефисное и раздельное написания приставок в наречиях. Историческая справка о происхождении некоторых наречий.

Особенности написания производных предлогов.

Смысловые, грамматические и орфографические отличия союзов *чтобы, также, тоже, потому, поэтому, оттого, отчего, зато, поскольку* от созвучных сочетаний слов.

Образование и **написание сложных слов** (имена существительные, прилагательные, наречия).

Смысловые и грамматические отличия сложных прилагательных, образованных слиянием, и созвучных словосочетаний (*многообещающий — много обещающий*).

Употребление дефиса в словах разных частей речи.

Работа со словарем «Слитно или раздельно?».

Написание строчных и прописных букв (2 ч). Ознакомление с основным содержанием данного разде-

ла орфографии. Роль смыслового и грамматического анализа при выборе строчной или прописной буквы.

Работа со словарем «Строчная или прописная буква?».

11 класс (34 ч)

Речевой этикет в письменном общении (2 ч). Речевой этикет как правила речевого поведения. Речевая ситуация и употребление этикетных форм извинения, просьбы, благодарности, приглашения и т. п. в письменной речи.

Речевой этикет в частной и деловой переписке.

Из истории эпистолярного жанра в России. Зачины и концовки современных писем, обращения к адресату, письменные формы поздравления, приглашения, приветствия.

Пунктуация (32 ч)

Пунктуация как система правил постановки знаков препинания (3 ч). Некоторые сведения из истории русской пунктуации. Основное назначение пунктуации — расчленять письменную речь для облегчения ее понимания.

Принципы русской пунктуации: грамматический, смысловой, интонационный.

Структура предложения и пунктуация. Смысл предложения, интонация и пунктуация.

Знаки отделительные и выделительные.

Разделы русской пунктуации:

- 1) знаки препинания в конце предложения;
- 2) знаки препинания внутри простого предложения;
- 3) знаки препинания между частями сложного предложения;
- 4) знаки препинания при передаче чужой речи;
- 5) знаки препинания в связном тексте.

Знаки препинания в конце предложения (1 ч). Предложение и его основные признаки; интонация конца предложения. Граница предложения, отражение ее на письме.

Употребление точки, вопросительного и восклицательного знаков в конце предложения. Выбор знака препинания с учетом особенностей предложения

по цели высказывания и эмоциональной окрашенности.

Употребление многоточия при прерывании речи. Смысловая роль этого знака.

Знаки препинания в начале предложения: многоточие, кавычки, тире в диалоге.

Знаки препинания внутри простого предложения (13 ч). Система пунктограмм данного раздела пунктуации.

Знаки препинания между членами предложения. Тире между подлежащим и сказуемым. Тире в неполном предложении; интонационные особенности этих предложений.

Знаки препинания между однородными членами предложения. Грамматические и интонационные особенности предложений с о д н о р о д н ы м и ч л е н а м и; интонация перечисления.

Однородные члены, не соединенные союзом. Однородные члены, соединенные неповторяющимися союзами. Однородные члены, соединенные повторяющимися союзами. Однородные члены, соединенные двойными союзами.

Интонационные и пунктуационные особенности предложений с о б о б щ а ю щ и м и с л о в а м и при однородных членах.

Однородные и неоднородные определения, их различие на основе семантико-грамматической и интонационной характеристики предложения и его окружения (контекста).

Знаки препинания в предложениях с обособленными членами. Интонационные особенности предложений с о б о с о б л е н н ы м и ч л е н а м и.

Обособленные определения распространенные и нераспространенные, согласованные и несогласованные. Причастный оборот как особая синтаксическая конструкция, грамматико-пунктуационные отличия его от деепричастного оборота.

Способы обособления п р и л о ж е н и й.

Обособление о б с т о я т е л ь с т в, выраженных одиночным деепричастием и деепричастным оборотом. Смысловые и интонационные особенности предложений с обособленными обстоятельствами, выра-

женными именем существительным в косвенном падеже.

Смысловая и интонационная характеристика предложений с обособленными дополнениями.

Выделение голосом при произношении и знаками препинания на письме уточняющих, поясняющих и присоединительных членов предложения.

Знаки препинания в предложениях со сравнительным оборотом. Сопоставительный анализ случаев выделения и невыделения в письменной речи оборота со значением сравнения.

Знаки препинания при словах, грамматически не связанных с членами предложения. Интонационные и пунктуационные особенности предложений с вводными словами. Семантико-грамматические отличия вводных слов от созвучных членов предложения. Уместное употребление в письменной речи вводных слов разных смысловых групп.

Интонационные и пунктуационные особенности предложений с обращениями. Речевые формулы обращений, используемые в письменной речи.

Пунктуационное выделение междометий, утвердительных, отрицательных, вопросительно-восклицательных слов (*что, что ж, как же, что же*).

Знаки препинания между частями сложного предложения (8 ч). Грамматические и пунктуационные особенности сложных предложений. Виды сложных предложений.

Знаки препинания между частями сложносочиненного предложения. Интонационные и смысловые особенности предложений, между частями которых ставятся тире, запятая и тире, точка с запятой.

Употребление знаков препинания между частями сложноподчиненного предложения.

Семантико-интонационный анализ как основа выбора знака препинания в бессоюзном сложном предложении.

Грамматико-интонационный анализ предложений, состоящих из трех и более частей, и выбор знаков препинания внутри сложной синтаксической конструкции. Знаки препинания при сочетании союзов.

Сочетание знаков препинания.

Знаки препинания при передаче чужой речи (3 ч). Прямая и косвенная речь. Оформление на письме прямой речи и диалога.

Разные способы оформления на письме цитат.

Знаки препинания в связном тексте (4 ч). Связный текст как совокупность предложений, объединенных одной мыслью, общей стилистической направленностью и единым эмоциональным экспрессивным настроением. Поиски оптимального пунктуационного варианта с учетом контекста.

Авторские знаки.

Абзац как пунктуационный знак, передающий смысловое членение текста.

Литература

Блинов Г. И. Методика изучения пунктуации в школе. — М., 1990.

Валгина Н. С. Русская пунктуация: Принципы и назначение. — М., 1979.

Валгина Н. С. Трудные вопросы пунктуации. — М., 1983.

Войлова К. А., Гольцова Н. Г. Из школы в вуз: Справочник-практикум по русскому языку. — М., 1996.

Григорян Л. Т. Обучение пунктуации в средней школе. — М., 1982.

Зданкевич В. Г. Пособие по русскому языку для средних специальных учебных заведений. — М., 1989.

Иванова В. Ф. Трудные вопросы орфографии. — М., 1982.

Кайдалова А. И., Калинина И. К. Современная русская орфография. — М., 1992.

Львова С. И. Использование схем при обучении орфографии и пунктуации. — М., 1995.

Львова С. И. Язык в речевом общении. — М., 1991.

Пахнова Т. М. Готовимся к устным и письменным экзаменам по русскому языку: 9—11 классы. — М., 1997.

Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / под ред. В. В. Лопатина. — М., 2007.

Разумовская М. М. Методика обучения орфографии. — М., 1996.

Розенталь Д. Э. Вопросы русского произношения и правописания. — М., 1970.

Русское правописание сегодня: О «Правилах русской орфографии и пунктуации» / С. И. Борунова, Н. С. Валгина, Н. А. Еськова, О. Е. Иванова, С. М. Кузьмина, В. В. Лопатин, Л. К. Чельцова; под ред. В. В. Лопатина. — М., 2007.

С е л е з н е в а Л. Б. Обобщающие занятия по орфографии в восьмилетней школе. — М., 1980.

С к о б л и к о в а Г. П. Обобщающая работа по орфографии. — М., 1994.

С о л о в ъ е в Н. В. Русское правописание: Орфографический справочник: Словарь. Комментарий. Правила. — 2-е изд., испр. и доп. — СПб., 1997.

Пособие по русскому языку для поступающих в вузы: Орфография и пунктуация / под ред. В. Н. Светлышевой. — М., 1997.

Словари и справочники

Б у к ч и н а Б. З. Слитно? Раздельно? Через дефис?: Орфографический словарь русского языка. — М., 1999.

Б у к ч и н а Б. З., С а з о н о в а И. К., Ч е л ь ц о в а Л. К. Орфографический словарь русского языка. — 4-е изд., испр. — М., 2008.

Л о п а т и н В. В., Н е ч а е в а И. В., Ч е л ь ц о в а Л. К. Как правильно? С большой буквы или с маленькой? Орфографический словарь: Около 20 000 слов и словосочетаний. — М., 2002.

Л о п а т и н В. В., Ч е л ь ц о в а Л. К., Н е ч а е в а И. В. Прописная или строчная? Орфографический словарь русского языка. — М., 1999.

П е т а п у р ч е н к о З. Н. Слитно или раздельно? Правописание сложных слов: Словарь с грамматическим комментарием. — М., 1998 / отв. ред. В. В. Лопатин. — М., 1999. (Любое последующее издание.)

Русский орфографический словарь: Около 160 000 слов / В. В. Лопатин. — М., 1999. (Любое последующее издание.)

У ш а к о в Д. Н., К р ю ч к о в С. Е. Орфографический словарь. — 49-е изд. — М., 2007.

Ч е с н о к о в а Л. Д., Б е р т я к о в а А. Н. Новый школьный орфографический словарь русского языка: Грамматические формы, слова, орфограммы, правила и примеры / под ред. Л. Д. Чесноковой. — М., 2000.

Новый орфографический словарь-справочник русского языка: Более 107 000 слов. — 3-е изд. / отв. ред. В. В. Бурцева. — М., 2002.

Вселенная в алфавитном порядке (Словари русского языка)

(Автор программы *Е. Н. Тихонова*)

Пояснительная записка

Углубленное изучение русского языка в 10—11 классах гуманитарного профиля направлено на расширение лингвистического кругозора учащихся. Неоценимую роль в этом играют различные филологические словари. Обращение к словарным материалам открывает перед учащимися богатства человеческой мысли, отраженные в языке и зафиксированные в словарях, способствует формированию целостного научного представления о системе языка, о языковой картине мира.

Об огромной роли словарей в жизни общества писали многие выдающиеся ученые, писатели, деятели культуры. «Словарь отечественного языка есть одна из самых необходимых настольных книг для всякого образованного человека...» (И. И. Срезневский). «Словари русского языка — могучее орудие культуры речи и вместе с тем продукт этой культуры» (В. В. Виноградов). «Словари — свидетели культуры, истории народа, жизни народа и одновременно они учителя, наставники народа» (Л. И. Скворцов). А. С. Пушкин называл толковый словарь «уложением языка» (т. е. сводом его законов и правил). Н. В. Гоголь писал об объяснительном словаре: «...я убеждался более и более в существенной необходимости такого объяснительного словаря, который бы выставил лицом русское слово в его прямом значении, осветил бы его, выказал бы ощутительней его достоинство...». Известный поэт XX века М. В. Исаковский говорил: «Мне иногда нравится просто читать словари, и это дает очень многое». Классик французской литературы Анатоль Франс питал особую любовь к словарям: «...словарь — это вся все-

ленная в алфавитном порядке!.. Словарь — это книга книг, я люблю словари не только за большую пользу, приносимую ими, но и за все то, что есть в них прекрасного и величественного». Об огромном удовольствии, получаемом от чтения словарей, говорил известный журналист В. М. Песков: «Многие знают: листать словари — огромное удовольствие. Откроешь на полминуты и не можешь глаз оторвать от лесенки слов, на которой покоится жизнь с ее прошлым, с ее нынешним импульсом, со взглядом в завтра, с названием шумных мест и закоулков Земли, с проблемами, именами, с тайнами и загадками».

Наиболее полно система языка, особенно ее лексический уровень, представлена в академических словарях общего типа. Иные задачи стоят перед учебными словарями. Они ориентированы на процесс обучения. Информация о слове, содержащаяся в них, в определенной степени минимизирована.

Среди учебных словарей можно выделить два типа. Во-первых, одноаспектные словари. В них обычно тщательно и достаточно полно разрабатываются лексические единицы с одной какой-либо стороны. В избранном аспекте основная единица словаря получает всестороннюю характеристику. Это, например, синонимические, антонимические, омонимические, фразеологические, грамматические, орфографические, орфоэпические, морфемные, словообразовательные и т. п. словари.

Во-вторых, комплексные словари, тяготеющие к словарям универсального типа. В них представлена многоаспектная информация о слове, словарные единицы получают максимально подробную характеристику по многим (всем) параметрам, имеющим учебную ценность. Именно это направление современной учебной лексикографии можно считать наиболее перспективным.

При углубленном изучении русского языка словари должны использоваться не только в определенных темах основного курса «Русский язык». В 10—11 классах можно рекомендовать специальный курс

«Вселенная в алфавитном порядке» (Словари русского языка).

Основные цели этого элективного курса:

— знакомство учащихся с системой лингвистических словарей, со словарями различных типов, с лексикографической теорией и практикой составления словарей;

— формирование у старшеклассников представления о системном характере языка, его иерархическом строении;

— обогащение и расширение знаний учащихся об отдельных аспектах языковой системы;

— повышение культуры речи.

Практическая цель курса — научить старшеклассников грамотно, продуманно пользоваться словарями, извлекать из них нужную информацию.

Основное содержание элективного курса «Вселенная в алфавитном порядке» составляет изучение различных типов больших и малых лингвистических словарей, каждый из которых охватывает и раскрывает определенный фрагмент (фрагменты) языковой системы. Рассмотрение типов словарей, анализ их особенностей должны осуществляться в неразрывной связи с изучением языковых явлений, нашедших отражение в материалах словарей. Например, знакомство учащихся со словарями синонимов сопровождается разбором основных понятий теории лексической синонимии и т. п.

Элективный курс «Вселенная в алфавитном порядке (Словари русского языка)» условно делится на две части. Вначале учащиеся знакомятся с общей типологией словарей, ролью и значением словарей в жизни современного человека, с историей русской лексикографии. Следующий этап — это изучение конкретных словарей, анализ их структуры и состава, практическая работа со словарными материалами.

Предлагается следующая последовательность рассмотрения различных типов словарей: словари, объектом которых являются лексика и фразеология; словари, объектом которых является грамматика — морфология и синтаксис; словари, объектом кото-

рых являются словообразование и морфемика; словари, объектом которых являются орфоэпия; словари, объектом которых является орфография; словари, содержащие многоаспектную информацию о слове.

Богатейший материал словарей стимулирует интерес учеников к предмету «Русский язык», прививает любовь к родному языку, развивает языковое чутьё, повышает грамотность и культуру речи, что является составной частью общей культуры человека. Словари должны стать помощниками учащегося, его настольными книгами, способствующими формированию творческой языковой личности. А в последующей жизни помогать человеку полно, четко и ясно выражать мысли.

Содержание программы

Роль словарей в жизни современного человека. Лексикография как теория и практика составления словарей.

Типы словарей. Энциклопедические и языковые словари. Классификация языковых словарей: одноязычные и переводные, академические и учебные, аспектные и комплексные.

Школьные словари (1 ч).

История русской лексикографии. Ранние словари у восточных славян. Академические словари конца XVIII — первой половины XIX века.

«Словарь Академии Российской» (1789—1794). Гнездовое и алфавитное размещение слов в словарях. «Словарь Академии Российской по азбучному порядку расположенный» (1806—1822 гг.). «Общий церковно-славянско-русский словарь» акад. П. Соколова (1834). «Словарь церковнославянского и русского языка» (1847). Отрыв академических толковых словарей от живого процесса развития языка (1 ч).

«Толковый словарь живого великорусского языка» В. И. Даля. Особенности словаря. Понятие об общих и нормативных толковых словарях. Биография

В. И. Даля. Лингвистические взгляды В. И. Даля и их отражение в материалах словаря (2 ч).

Русская лексикография конца XIX — начала XX в. Необходимость создания нормативного словаря литературного языка. Понятие литературного языка. «Словарь русского языка» Академии Российской под ред. Я. К. Грота (буквы А—Д (1891—1895 гг.) как классический нормативный толковый словарь. Изменение принципов составления этого словаря под руководством акад. А. А. Шахматова.

Создание в 1886 г. Словарной картотеки (ныне Большая картотека Словарного отдела Института лингвистических исследований в Санкт-Петербурге), представляющей наше национальное достояние (1 ч).

Лексикография советского периода. «Толковый словарь русского языка» под ред. Д. Н. Ушакова (1935—1940), его задачи и особенности.

Основные термины лексикографии (словарная статья, заглавное слово, словник словаря, толкование, иллюстрации, речения, цитаты, пометы).

Структура словарной статьи в «Толковом словаре русского языка» под ред. Д. Н. Ушакова.

Семантика (семасиология) как раздел лексикологии, в котором изучаются значения слов. Понятие о лексико-семантической структуре многозначного слова. Прямые и переносные значения слов. Анализ лексико-семантических структур многозначных слов на материале словарных статей «Толкового словаря русского языка» под ред. Д. Н. Ушакова (2 ч).

«Толковый словарь русского языка» С. И. Ожегова, его задачи и особенности. С. И. Ожегов — организатор работы по культуре речи. Структура словарной статьи в «Словаре русского языка» С. И. Ожегова. Особенности подачи лингвистической информации в этом словаре. Работа по совершенствованию словаря в процессе его систематических переизданий (1 ч).

«Словарь русского языка» в 4 томах под ред. А. П. Евгеньевой. Основные особенности рассматриваемого словаря.

Семантические компоненты значения слова (семы). Общие и дифференциальные семы. Толкование слова путем компонентного анализа его лексических значений. Многозначность и омонимия (2 ч).

«Словарь современного русского литературного языка» в 17 томах. Основные особенности Словаря.

Непроизводные и производные слова в толковом словаре. Мотивированность семантики производных слов. Внутренняя форма слова. Лексико-семантическая соотносительность слов, находящихся в отношениях словообразовательной производности, и ее отражение в словаре (2 ч).

Словари синонимов, их особенности, структура словарной статьи. Упорядоченный характер лексики. Лексическая синонимия. Синонимические ряды. Доминанта синонимического ряда. Словообразовательные синонимы. Отраженная синонимия. Синонимия и полисемия (1 ч).

Словари антонимов, их особенности, структура словарной статьи. Лексическая антонимия. Логическая основа антонимии. Словообразовательные антонимы. Отраженная антонимия. Антонимия и полисемия (1 ч).

Словари омонимов, их особенности, структура словарной статьи. Явление омонимии в языке. Омонимы полные и неполные. Источники омонимии. Функциональная омонимия. Омографы. Отраженная омонимия.

Понятие о паронимах. Ошибки в употреблении паронимов. Словари паронимов, их задачи и особенности (2 ч).

Этимологические словари, их особенности. Изменчивость значения слова. Потеря первоначального значения. Что такое этимология? Цели и задачи этимологических словарей (2 ч).

Серия словарей «Новые слова и значения», их задачи и особенности.

Изменения словарного состава языка. Активные процессы в лексике русского языка. Появление новых слов и новых значений. **Неологизмы.**

Устаревание слов. Архаизмы и т. п. **Словари устаревших слов** (2 ч).

Словари иностранных слов, их особенности. Место заимствованной лексики в русском языке. Облик заимствованного слова. Фонетическое, грамматическое и семантическое освоение заимствований (1 ч).

Фразеологические словари, их особенности.

Свободные и устойчивые сочетания слов. Признаки фразеологизмов. Значение фразеологизмов. Лексическая и грамматическая сочетаемость фразеологизмов. Фразеологические синонимы и антонимы. Место фразеологизмов в синонимических и антонимических рядах. Происхождение фразеологизмов. Словари пословиц и поговорок, афоризмов (2 ч).

Словари собственных имен: топонимические словари, словари имен и фамилий. Словари названий жителей. Их задачи и особенности (1 ч).

Лингвокультурологические словари, их особенности. Основные понятия культуры и их раскрытие в словаре (1 ч).

Словари языка писателей, их задачи. Авторские особенности языка и их отражение в словаре (1 ч).

Грамматические словари, их особенности. Морфология и синтаксис — два раздела грамматики. Морфология как грамматическое учение о слове.

Словари, отражающие систему **словоизменения** в русском языке (Зализняк А. А. «Грамматический словарь русского языка»).

Словари, объектом которых являются **грамматические трудности** (Ефремова Т. Ф., Костомаров В. Г. «Словарь грамматических трудностей русского языка»).

Словари, посвященные частным вопросам грамматики (Сазонова И. К. «Русский глагол и его причастные формы») (1 ч).

«Словарь сочетаемости слов русского языка» под ред. П. Н. Денисова и В. В. Морковкина, его особенности. Понятие о сочетаемости слова. Узкая и широкая сочетаемость слов. Особенности сочетаемости у слов различных частей речи. Схема сочетаемости. Сочетаемость и многозначность.

«Словарь эпитетов» (1 ч).

Словообразовательные и морфемные словари, их особенности. Морфемная и словообразовательная

структура слова. Связь морфемики и словообразования с орфографией, культурой речи. Производные и непроизводные слова. Словообразовательное гнездо, его структура. Словообразовательная цепочка. Словообразовательная парадигма (1 ч).

«Орфоэпический словарь русского языка», его задачи и особенности.

Орфоэпия как совокупность норм устной речи. Отражение в словаре норм произношения, ударения, образования грамматических форм.

Словари «трудностей» и «правильностей», содержащиеся в них рекомендации по вопросам правильного словоупотребления и формообразования (2 ч).

Орфографические словари, их задачи и особенности. Орфография как общепринятая система правил правописания (1 ч).

Комплексные словари. Многоаспектная характеристика слова в комплексных словарях (1 ч).

Обобщение изученного материала. Зачетная письменная работа (1 ч).

Знания, умения и навыки, которые должны быть сформированы при изучении элективного курса «Вселенная в алфавитном порядке (Словари русского языка)».

1. **Общеучебные умения и навыки** пользования словарем как определенным жанром учебной и научной литературы.

Учащиеся должны:

— ориентироваться в типологии словарей, определять тип словаря по содержанию отобранного материала (энциклопедический, академический; лингвистический, учебный; аспектный, комплексный), по числу языков (одноязычный, двуязычный и т. д.), по объекту описания (толковый, синонимический, антонимический, словообразовательный, морфемный, грамматический, фразеологический и т. д.), по расположению материала (алфавитный, гнездовой, алфавитно-гнездовой, обратный и т. д.);

— определять основные понятия и термины лексикографии (словарная статья, заглавное слово, словник словаря, толкование, иллюстрации, речения, цитаты и т. д.);

— выявлять особенности различных словарей, принципы их построения, правила размещения в них лингвистической информации;

— правильно пользоваться словарями, находить в них нужные сведения о слове, выявлять основные разделы словаря (вступительная часть, основной корпус словаря, приложения (указатели) и т. п.); находить в словаре информацию о том, как им пользоваться; выявлять основные компоненты структуры словарной статьи с целью получения искомой лингвистической информации; определять назначение различных шрифтов, ограничительных, предупредительных помет, символов и знаков; пользоваться Приложением, помещенным в словаре, а также различными указателями;

— в сложных и сомнительных случаях обращаться к словарям.

2. Ч а с т н о у ч е б н ы е з н а н и я , у м е н и я и н а в ы к и пользования словарем определенного типа.

Учащиеся должны:

— знать основные словари каждого типа (основные толковые словари, основные словари синонимов, основные словари антонимов, основные словари омонимов, основные словари паронимов, основные этимологические словари и т. д.) и ориентироваться в них (см. список словарей);

— определять значение слов по толковым словарям, иметь представление о лексико-семантической структуре слова, семантических компонентах значения, внутренней форме слова, о построении словарных толкований;

— подбирать синонимы, строить синонимические ряды, определять доминанту синонимического ряда, выявлять семантические и стилистические различия между членами синонимического ряда, пользуясь словарями синонимов;

— подбирать антонимические пары, пользуясь словарями антонимов;

— различать омонимию и многозначность слова, выявлять пары и ряды омонимов, тип омонимов, пользуясь омонимическими словарями;

— определять с помощью словарей паронимов особенности в значении и употреблении похожих по звучанию слов с целью предупреждения речевых ошибок;

— определять происхождение слова по этимологическим словарям, иметь представление об изменчивости значения слова;

— определять значения новых слов и выявлять новые значения «старых» слов по словарям-справочникам «Новые слова и значения», «Новое в русской лексике»; определять значения устаревших слов;

— определять значения заимствованных слов, пользуясь словарями иностранных слов;

— определять значения, лексическую и грамматическую сочетаемость фразеологизмов, подбирать фразеологические синонимы и антонимы, пользуясь фразеологическими словарями; уметь находить в соответствующих словарях значения пословиц, поговорок, афоризмов;

— находить объяснение топонимов, значение имен и фамилий в словарях собственных имен;

— раскрывать содержание основных понятий культуры с помощью лингвокультурологических словарей;

— выявлять особенности языка писателя с помощью специальных словарей;

— пользоваться грамматическими словарями с целью правильного образования грамматических форм слова;

— выявлять сочетаемость слова с помощью специальных словарей сочетаемости с целью правильного употребления слов в синтаксических конструкциях;

— определять словообразовательную и морфемную структуру слов с помощью словообразовательных и морфемных словарей, иметь представление о гнездовой организации лексики русского языка, о структуре словообразовательного гнезда;

— находить в орфоэпическом словаре сведения о произношении, ударении, образовании грамматических форм слова;

— пользоваться словарями «трудностей» и «правильностей» с целью правильного словоупотребления, формообразования, предупреждения грамматических и речевых ошибок;

— пользоваться орфографическими словарями с целью предупреждения ошибок в написании слов;

— пользоваться комплексными словарями и находить в них многоаспектную информацию о слове.

Литература

Для учителя

Бессараб М. Я. Владимир Даль. — М., 1978.

Введенская Л. А. Русская лексикография: Учебное пособие. — М.; Ростов н/Д., 2007.

Виноградов В. В. Лексикология и лексикография // Избр. труды. — М., 1977.

Волина В. В. Почему мы так говорим: Занимательный фразеологический словарь: Книга для детей, учителей, родителей. — М., 1997.

Козырев В. А., Черняк В. Д. Русская лексикография: Пособие для вузов. — М., 2004.

Леденева В. В. Лексикография современного русского языка: Практикум. — М., 2008.

Ожегов С. И. Лексикология. Лексикография. Культура речи. — М., 1974.

Потиха З. А., Розенталь Д. Э. Лингвистические словари и работа с ними в школе. — М., 1987.

Русский язык. Энциклопедия / под ред. Ю. Н. Караулова. — М., 2003.

Скворцов Л. И. Правильно ли мы говорим по-русски? — М., 1983.

Скороход Л. К. Словарная работа на уроках русского языка. — М., 1990.

Для учащихся

Горбаневский М. В. Иван да Марья: Рассказы о русских именах, отчествах, фамилиях, прозвищах, псевдонимах. — М., 1987.

Порудоминский В. И. Даль — М., 1971. — (Жизнь замечательных людей.)

Смирнов А. Е. Дар Владимира Даля. — М., 2005.

Успенский Л. В. Слово о словах. (Любое издание.)

Успенский Л. В. Ты и твоё имя. (Любое издание.)

Шанский Н. М., Боброва Т. А. Жизнь русского слова: Книга для старшеклассников. — М., 2006.

Энциклопедический словарь юного филолога / сост. М. В. Панов. — М., 1984.

Словари

Толковые словари

Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. — СПб., 2006.

Быстрова Е. А., Окунева А. П., Карашева Н. Б. Школьный толковый словарь русского языка. — М., 1998.

Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. — М., 2001. (Любое издание.)

Лапатухин М. С., Скорлуповская Е. В., Снетова Г. П. Школьный толковый словарь русского языка. — М., 1998.

Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. — М., 1992. (Все последующие издания.)

Словарь русского языка. В 4 т. / под ред. А. П. Евгеньевой. — 2-е изд., испр. и доп. — М., 1981—1984.

Словарь современного русского литературного языка. Т. 1—17. — М.; Л., 1950—1965; 2-е изд. — Т. 1—6. — М., 1991—1994.

Словари синонимов

Александрова З. Е. и др. Словарь синонимов русского языка. — М., 2003.

Алекторова Л. П., Зимин В. И., Ким О. М. и др. Учебный словарь синонимов русского языка. — М., 2005.

Апресян Ю. Д., Богуславская О. Ю., Левонтина И. Б. и др. Новый объяснительный словарь синонимов русского языка. — М., 2004.

Клюева В. Н. Краткий словарь синонимов русского языка. — 2-е изд., испр. и доп. — М., 1961.

Словарь синонимов русского языка. В 2 т. / под ред. А. П. Евгеньевой. — М., Л., 1970—1971; 2-е изд. — М., 2000.

Словарь синонимов: Справочное пособие / под ред. А. П. Евгеньевой. — Л., 1975; М., 2001.

Словари антонимов

Введенская Л. А. Словарь антонимов русского языка. — М., 2004.

Львов М. Р. Школьный словарь антонимов русского языка. — М., 1998.

Словари омонимов и паронимов

Ахманова О. С. Словарь омонимов русского языка. — М., 1986.

Бельчиков Ю. А., Панюшева М. С. Словарь паронимов современного русского языка. — М., 2004.

Введенская Л. А., Колесников Н. П. Учебный словарь омонимов русского языка. — М. — Ростов н/Д., 2005.

Вишнякова О. В. Словарь паронимов русского языка. — М., 1984.

Этимологические словари

Из истории русских слов: Словарь-пособие / сост. А. Е. Аникин и др. — М., 1993.

Львова С. И. Этимологический словарик школьника: Для 5—9 классов. — М., 1995.

Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. В 4 т. — М., 1964—1973.

Шанский Н. М., Иванов В. В., Шанская Т. В. Краткий этимологический словарь русского языка / под ред. С. Г. Бархударова. — М., 1971; 3-е изд., испр. и доп. — М., 1975.

Шанский Н. М., Боброва Т. А. Школьный этимологический словарь русского языка: Значение и происхождение слов. — М., 2000. (Любое последующее издание.)

Словари новых слов и значений

Словарь новых слов русского языка (середина 50-х — середина 80-х гг.) / под ред. Н. З. Котеловой. — СПб., 1995.

Словарь современных понятий и терминов / сост. и общая редакция В. А. Макаренко. — 4-е изд., дораб. и доп. — М., 2002.

Толковый словарь русского языка середины XX века. Языковые изменения / под ред. Г. Н. Складневской. — СПб., 2001.

Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика / под ред. Г. Н. Складневской. — М., 2007.

Словари устаревших слов

Макаров В. И., Матвеева Н. П. От Ромула до наших дней: Словарь лексических трудностей художественной литературы. — М., 1993.

Редкие слова в произведениях авторов XIX века: Словарь-справочник / отв. ред. Р. П. Рогожникова. — М., 1997.

Рогожникова Р. П., Карская Т. С. Школьный словарь устаревших слов русского языка: По произведениям русских писателей XVIII—XX вв. — М., 1996.

Рогожникова Р. П., Карская Т. С. Словарь устаревших слов русского языка: По произведениям русских писателей XVIII—XX вв. — М., 2005. (Любое последующее издание.)

Российский историко-бытовой словарь / сост. Л. В. Беловинский. — М., 1999.

Сомов В. П. Словарь редких и забытых слов. — М., 1996.

Федосюк Ю. А. Что непонятно у классиков, или Энциклопедия русского быта XIX века. — М., 2002.

Словари иностранных слов

Андреева Н. Н., Арапова Н. С., Баш Л. М. и др. Эрудит: Толково-этимологический словарь иностранных слов. — М., 1995.

Баш Л. М., Боброва А. В., Вечеслова Г. Л. и др. Современный словарь иностранных слов: Толкование. Словоупотребление. Словообразование. Этимология. — М., 2002.

Большой словарь иностранных слов / сост. А. Ю. Москвин. — М., 2001.

Комлев Н. Г. Словарь новых иностранных слов (с переводом, этимологией и толкованием). — М., 1995.

Комлев Н. Г. Школьный словарь иностранных слов. — М., 1999.

Крысин Л. П. Толковый словарь иноязычных слов. — М., 2007.

Крысин Л. П. Школьный словарь иностранных слов. — М., 2006.

Музрукова Т. Г., Нечаева И. В. Краткий словарь иностранных слов. — М., 1995.

Нечаева И. В. Современный словарь иностранных слов. — М., 2002.

Одинцов В. В., Иванов В. В., Смолицкая Г. П. и др. Школьный словарь иностранных слов. — 3-е изд., перераб. / под ред. В. В. Иванова. — М., 1994. (Любое последующее издание.)

Словарь иностранных слов / под ред. И. В. Лехина, С. М. Локшиной и др. — М., 1990.

Словарь иностранных слов для школьников / сост. Г. А. Лебедева. — М., 1998.

Фразеологические словари
Словари пословиц и поговорок, афоризмов

Аристова Т. С., Ковшова М. Л., Рысева Е. А. и др. Словарь образных выражений русского языка. — М., 1995.

Ашукин Н. С., Ашукина М. Г. Крылатые слова: Литературные цитаты. Образные выражения. — 4-е изд., доп. — М., 1988.

Баранов М. Т. Школьный фразеологический словарь русского языка. — М., 1995.

Берков В. П., Мокиенко В. И., Шулержкова С. Г. Большой словарь крылатых слов русского языка. — М., 2000.

Бирих А. К., Мокиенко В. И., Степанова Л. И. Словарь русской фразеологии: Историко-этимологический справочник. — СПб., 1993.

Большой фразеологический словарь русского языка. Значение. Употребление. Культурологический комментарий / под ред. В. Н. Телия. — М., 2006.

Быстрова Е. А., Окунева А. П., Шанский Н. М. Краткий фразеологический словарь современного русского языка. — СПб., 1994. (Любое последующее издание.)

Даль В. И. Пословицы русского народа. — М., 1957.

Жуков А. В. Лексико-фразеологический словарь русского языка. — М., 2007.

Жуков В. П., Жуков А. В. Школьный фразеологический словарь русского языка. — М., 1994.

Жуков В. П. Словарь русских пословиц и поговорок. — М., 1999.

Зимин В. И., Ашурова С. Д., Шанский В. Н. и др. Русские пословицы и поговорки: Учебный словарь. — М., 1994.

Тихонов А. Н., Ковалева Н. А. Учебный фразеологический словарь русского языка. — М., 2001.

Фелицина В. П., Мокиенко В. М. Русские, фразеологизмы: Лингвострановедческий словарь. — М., 1990.

Фелицина В. П., Прохоров Ю. Е. Русские пословицы, поговорки, крылатые выражения: Лингвострановедческий словарь. — М., 1988.

Фразеологический словарь русского литературного языка. Т. 1—2 / сост. А. И. Федоров. — М., 1997.

Фразеологический словарь русского языка / под ред. А. И. Молоткова. — М., 1986.

Шанский Н. М., Зимин В. И., Филиппов А. В. Школьный фразеологический словарь русского языка: Значение и происхождение словосочетаний. — М., 1997.

Яранцев Р. И. Русская фразеология: Словарь-справочник. — М., 1997.

*Словари собственных имен, названий жителей,
топонимические*

Городецкая И. А., Левашов Е. А. Русские названия жителей: Словарь-справочник. — М., 2003.

Никонов В. А. Словарь русских фамилий. — М., 1993.

Поспелов Е. М. Школьный топонимический словарь. — М., 1988.

Поспелов Е. М. Имена городов: вчера и сегодня (1917—1992). — М., 1993.

Поспелов Е. М. Географические названия мира. — М., 2001.

Суперанская А. В. Словарь русских личных имен. — М., 1998.

Тихонов А. Н., Бояринова Л. З., Рыжкова А. Г. Словарь русских личных имен. — М., 1995.

Федосюк Ю. А. Русские фамилии: Популярный этимологический словарь. — М. 1996.

Лингвокультурологические словари

Руднев В. П. Словарь культуры XX века. — М., 1997.

Скляревская Г. Н. Словарь православной церковной культуры. — СПб., 2000.

Степанов Ю. С. Константы. Словарь русской культуры. — М., 2001.

Юрчук В. В. Современный словарь по культурологии. — Минск, 1999.

Словари языка писателей

Ашукин Н. С., Ожегов С. И., Филиппов В. А. Словарь к пьесам А. Н. Островского. — М., 1993.

Виноградова В. Л. Словарь-справочник «Слова о полку Игореве». — Вып. 1—6. — М., 1965—1982.

Костомаров В. Г., Бурвикова Н. Д. Читая и почитая Грибоедова: Крылатые слова и выражения. — М., 1998.

Мокиенко В. М., Сидоренко К. П. Словарь крылатых выражений Пушкина. — СПб., 1999.

Словарь языка Пушкина / сост. С. И. Бернштейн и др. — М., 1956—1961.

Грамматические словари

Ефремова Т. О., Костомаров В. Г. Словарь грамматических трудностей русского языка. — М., 2002.

Зализняк А. А. Грамматический словарь русского языка: Словоизменение. — М., 1997. (Любое последующее издание.)

Панов Б. Т., Текучев А. В. Школьный грамматико-орфографический словарь русского языка. — 3-е изд. — М., 1991.

Сазонова И. К. Русский глагол и его причастные формы. — М., 1989; во 2-м изд. — Толково-грамматический словарь русского языка. — М., 2002.

Тихонова Е. Н. Грамматический словарь русского языка: Новый учебный словарь русского языка. — М., 2003.

Словари сочетаемости и эпитетов

Горбачевич К. С., Хабло Е. П. Словарь эпитетов русского литературного языка. — М., 1979.

Прокопович Н. Н., Дерибас Л. А., Прокопович Е. Н. Именное и глагольное управление в современном русском языке. — М., 1981.

Розенталь Д. Э. Управление в русском языке: Словарь-справочник для работников печати. — М., 1981.

Словарь сочетаемости слов русского языка / под ред. П. Н. Денисова, В. В. Морковкина. — М., 1983.

Словообразовательные и морфемные словари

Баранов М. Т. Школьный словарь образования слов русского языка. — М., 1997.

Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка: Толково-словообразовательный. — М., 2000. — Т. 1, 2.

Ефремова Т. Ф. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка. — М., 1996.

Кузнецова Т. Ф., Ефремова Т. Ф. Словарь морфем русского языка. — М., 1986.

Потиха З. А. Школьный словарь строения слов русского языка. — М., 1998.

Тихонов А. Н. Словообразовательный словарь русского языка. В 2 т. — М., 1985. — Т. 1. Словообразовательные гнезда. А.—П.; Т. 2. Словообразовательные гнезда. Р—Я. 4-е изд. — М., 2008.

Тихонов А. Н. Школьный словообразовательный словарь русского языка. — М., 2008.

Тихонов А. Н. Морфемно-орфографический словарь русского языка. — М., 2007.

Орфоэпические словари

Агеенко Ф. Л. Собственные имена в русском языке: Словарь ударений. — М., 2001.

Агеенко Ф. Л., Зарва М. В. Словарь ударений русского языка. — М., 2003.

Горбачевич К. С. Словарь трудностей произношения и ударения в современном русском языке. — СПб., 2000.

Зарва М. В. Русское словесное ударение: Словарь. — М., 2001.

Каленчук М. Л., Касаткина Р. Ф. Словарь трудностей русского произношения. — М., 1997.

Лекант П. А., Леденева В. В. Школьный орфоэпический словарь русского языка: Произношение слов. — М., 1998.

Львов В. В. Давайте говорить правильно: Краткий словарь произношения и ударения: Справочное пособие для учащихся. — М., 1996.

Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы / под ред. Р. И. Аванесова. — М., 1998. (Любое издание.)

Словари трудностей и правильностей

Вакуров В. Н., Рахманова Л. И., Толстой И. В. и др. Трудности русского языка: Словарь-справочник / под ред. Л. И. Рахмановой. — Ч. I, II. — М., 1993, 1994.

Еськова Н. А. Краткий словарь трудностей русского языка: Грамматические формы. Ударение. — М., 1994.

Резниченко И. Л. Словарь ударений русского языка. — М., 2008.

Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь трудностей русского языка. — М., 2005.

Семенюк А. А., Городецкая И. Л., Матюшина М. А. и др. Лексические трудности русского языка: Словарь-справочник. — М., 1996.

Скворцов Л. И. Большой толковый словарь правильной русской речи. — СПб., 2007.

Орфографические словари

Баранов М. Т. Школьный орфографический словарь русского языка. — М., 1996. (Любое последующее издание.)

Букчина Б. З. Слитно? Раздельно? Через дефис? Орфографический словарь русского языка. — М., 1999.

Букчина Б. З., Сазонова И. К., Чельцова Л. К. Орфографический словарь русского языка. — 4-е изд., испр. — М., 2008.

Букчина Б. З., Калакуцкая Н. П. Современный орфографический словарь-справочник: Свыше 107 000 слов. — М., 1998.

Введенская Л. А., Колесников Н. П. Новый орфографический словарь русского языка: Для учащихся средних учебных заведений. — М., 1995.

Леденев С. Д., Ледовских И. В. Школьный орфографический словарь русского языка. — М., 1997.

Новый орфографический словарь-справочник русского языка. — 3-е изд. / отв. ред. В. В. Бурцева. — М., 2002.

Русский орфографический словарь / отв. ред. В. В. Лопатин. — М., 2005. (Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова.)

Тихонов А. Н., Казак М. Ю. Школьный орфографический словарь русского языка. — М., 2002.

Ушаков Д. Н., Крючков С. Е. Орфографический словарь: Для учащихся средней школы. — 49-е изд. — М., 2007.

Комплексные словари

Большой словарь русского языка. — М., 1998.

Комплексный словарь русского языка / под ред. А. Н. Тихонова. — М., 2007.

Новые учебные словари русского языка / под ред. А. Н. Тихонова. — М., 2003.

Тихонов А. Н., Тихонова Е. Н., Тихонов С. А. Словарь-справочник по русскому языку. Правописание. Произношение. Ударение. Словообразование. Морфемика. Грамматика. Частота употребления слов / под ред. А. Н. Тихонова. — М., 2005.

Содержание

От составителей	3
Живой как жизнь (Общие сведения о языке) (Автор программы <i>Т. Е. Перова</i>)	8
Русский язык в современном мире (Автор программы <i>Л. Д. Беднарская</i>)	18
Русский язык в славянском мире (Автор программы <i>Л. Д. Беднарская</i>)	38
Русский язык для говорения и письма (Как мысли выразить себя, другому как понять тебя?) (Автор программы <i>И. Г. Милославский</i>)	86
Русская словесность. От слова к словесности (Автор программы <i>Р. И. Альбеткова</i>)	95
Слово Пушкина (Автор программы <i>Т. М. Пахнова</i>)	123
Текст как основа изучения языка (Автор программы <i>Т. М. Пахнова</i>)	134
Тайны текста (Авторы программы <i>Т. С. Кудрявцева,</i> <i>Ю. В. Ванников</i>)	143
Слово в тексте (Автор программы <i>Т. М. Пахнова</i>)	154
Стилистика (Авторы программы <i>О. А. Мазнева,</i> <i>И. М. Михайлова</i>)	163
Основы лингвистического анализа текста (Авторы программы <i>С. Х. Головкина,</i> <i>С. Н. Смольников</i>)	171

Анализ текста: теория и практика (Автор программы <i>Л. Д. Беднарская</i>)	180
Русский язык в деловом общении (Автор программы <i>Т. С. Кудрявцева</i>)	191
Русский язык как средство обучения. Формы работы с научным текстом (Автор программы <i>Л. Д. Беднарская</i>)	196
Речевого этикет (Автор программы <i>С. И. Львова</i>)	213
Что такое реферат и как его подготовить (Автор программы <i>А. И. Павлова</i>)	222
Русский язык. Односоставные предложения в тексте (Автор программы <i>В. В. Бабайцева</i>)	238
Трудные вопросы изучения синтаксиса (Автор программы <i>Л. Д. Беднарская</i>)	244
Речевые средства комического (Автор программы <i>И. Н. Позерт</i>)	254
Языковая шутка в устной и письменной речи (Автор программы <i>И. Ю. Гац</i>)	270
Переход слов из одной части речи в другую (Явление переходности в системе частей речи) (Автор программы <i>В. В. Бабайцева</i>)	300
Основы редактирования (Автор программы <i>Т. М. Пахнова</i>)	309
Русское правописание: орфография и пунктуация (Автор программы <i>С. И. Львова</i>)	319
Вселенная в алфавитном порядке (Словари русского языка) (Автор программы <i>Е. Н. Тихонова</i>).	332